

**ACTA DE LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE  
OCHO DE MAYO DE DOS MIL  
VEINTICUATRO.**

En la Ciudad de México, a las doce horas con cuarenta y nueve minutos del ocho de mayo de dos mil veinticuatro, se reunieron en el salón de sesiones de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para celebrar la correspondiente a este día, las Ministras y los Ministros Yasmín Esquivel Mossa, Luis María Aguilar Morales, Lenia Batres Guadarrama, Javier Laynez Potisek y Alberto Pérez Dayán, bajo la presidencia del último de los nombrados.

Enseguida el Presidente declaró abierta la sesión pública ordinaria y puso a consideración de las Ministras y los Ministros el proyecto de acta de sesión del veinticuatro de abril de dos mil veinticuatro, oportunamente distribuida, la cual fue aprobada por unanimidad de cinco votos.

A continuación, el Presidente señaló que se daba inicio con ponencia conjunta y solicitó a la Secretaria de Acuerdos tomar nota que queda retirado el amparo directo en revisión 6491/2023 y tomar votación nominal del amparo directo en revisión 116/2024 y del recurso de reclamación 53/2024. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6491/2023**  
(Ministro Javier Laynez Potisek)

**QUEJOSO:**  
**FÉLIX ROBERTO RODRÍGUEZ DOMÍNGUEZ.**  
Se aprobó en votación económica que el presente asunto se retire de la lista.

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 116/2024**  
(Ministra Lenia Batres Guadarrama)

**QUEJOSO:**  
**INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES PARA LOS SERVIDORES PÚBLICOS DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación y en votación nominal, se aprobó por mayoría de cuatro votos contra el voto del Ministro Luis María Aguilar Morales: **ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 53/2024**  
(Ministra Lenia Batres Guadarrama)

**RECURRENTE:**  
**SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación y en votación nominal, se aprobó por mayoría de cuatro votos contra el voto del Ministro Luis María Aguilar Morales: **PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.** La Ministra Yasmín Esquivel Mossa se separa de los párrafos 27 y 28.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos dar cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos listados. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6898/2023**  
(Ministro Alberto Pérez Dayán)

**QUEJOSA Y RECURRENTE:**  
**EUDOLIA ESTRADA SOLANO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7016/2023**  
(Ministro Javier Laynez Potisek)

**QUEJOSA Y RECURRENTE:**  
**MARÍA GUADALUPE VILLALOBOS DÍAZ.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7475/2023**  
(Ministro Javier Laynez Potisek)

**QUEJOSA:**  
**ITW FOOD EQUIPMENT GROUP, LLC.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7673/2023**  
(Ministro Javier Laynez Potisek)

**QUEJOSA Y RECURRENTE:**  
**INDUSTRIALIZADORA DE CÁRNICOS STRATTEGA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8110/2023**  
(Ministro Javier Laynez Potisek)

**QUEJOSA Y RECURRENTE:**  
**GREENVILLE INTERNATIONAL SCHOOL, ASOCIACIÓN CIVIL.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVO.** El Ministro Luis María Aguilar Morales vota a favor por razones distintas y manifestó que formulará voto concurrente.

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6227/2023**  
(Ministra Lenia Batres Guadarrama)

**QUEJOSA Y RECURRENTE:**  
**VICTORIA JANETH CHÁVEZ OLIVARES.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 90/2024**  
(Ministra Lenia Batres Guadarrama)

**QUEJOSO:**  
**CORPORATIVO BACCART, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 93/2024**  
(Ministra Lenia Batres Guadarrama)

**QUEJOSO Y RECURRENTE:**  
**MIGUEL ÁNGEL RANGEL ZÁRATE.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6435/2023**  
(Ministro Alberto Pérez Dayán)

**QUEJOSO Y RECURRENTE:**  
**PALEMÓN ESPINOZA LAZCANO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 560/2023**  
(Ministra Lenia Batres Guadarrama)

**RECURRENTES:**  
**BARRY LEÓN ROSSINOFF Y OTROS.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 55/2024**  
(Ministro Luis María Aguilar Morales)

**RECURRENTE:**  
**SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 69/2024**  
(Ministro Javier Laynez Potisek)

**RECURRENTE:**  
**SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 98/2024**  
(Ministra Yasmín Esquivel Mossa)

**RECURRENTE:**  
**INTERCARNES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

A continuación, la **Ministra Yasmín Esquivel Mossa** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos tomar votación nominal del amparo directo en revisión 5333/2023 y del amparo en revisión 194/2024. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5333/2023**

**QUEJOSA Y RECURRENTE:  
ALTAVANT SCIENCES GMBH.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación y en votación nominal, se aprobó por mayoría de cuatro votos contra el voto del Ministro Alberto Pérez Dayán: **PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LA SENTENCIA RECLAMADA. TERCERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.** El Ministro Javier Laynez Potisek manifestó que formulará voto aclaratorio.

**AMPARO EN REVISIÓN 194/2024**

**QUEJOSO Y RECURRENTE:  
ARMANDO RAMÍREZ TERRIQUEZ, EN SU CARÁCTER DE TUTOR DE ARMANDO RAMÍREZ ROMERO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación y en votación nominal, se aprobó por mayoría de cuatro votos contra el voto del Ministro Javier Laynez Potisek: **ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO QUE PREVINO EN EL CONOCIMIENTO DEL ASUNTO.** El Ministro Javier Laynez Potisek manifestó que formulará voto particular.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos dar cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos listados. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7843/2023**

**QUEJOSO:  
MIGUEL CONSTANTINO PIÑA ARREDONDO.  
RECURRENTES: EL QUEJOSO Y OTRO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPALES Y ADHESIVO.**

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 72/2024**

**TRIBUNALES CONTENDIENTES:  
ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS TERCERO DEL TERCER CIRCUITO Y PRIMERO DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO, AMBOS EN MATERIA ADMINISTRATIVA.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.**

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 8/2024**

**QUEJOSO:  
JOSÉ FRANCISCO ALLEGUE BARRERA Y OTRO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **PRIMERO. ES INFUNDADO EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA. SEGUNDO. SE ORDENA DEVOLVER LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO 95/2020-IV, AL JUZGADO DE DISTRITO. TERCERO. QUEDA SIN EFECTOS EL DICTAMEN EMITIDO POR EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO, EN EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 5/2023, ASÍ COMO LA MULTA IMPUESTA POR LA JUEZ DE DISTRITO DEL CONOCIMIENTO.**

A continuación, la **Ministra Lenia Batres Guadarrama** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos, tomar nota que queda en lista el recurso de reclamación 10/2024-CA y tomar votación nominal del amparo directo en revisión 5346/2023, del recurso de reclamación 8/2024-CA y de la solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 162/2024. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 10/2024-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 548/2023.**

**RECURRENTE:  
PODER EJECUTIVO FEDERAL.**

Se aprobó en votación unánime que el presente asunto continúe en lista.

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5346/2023**

**QUEJOSO Y RECURRENTE:  
JOSÉ MANUEL AMADOR TAPIA.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se desechó la propuesta al tener tres votos en contra, de los Ministros Luis María Aguilar Morales, Javier Laynez Potisek y Alberto Pérez Dayán El Ministro Presidente, ante la decisión tomada por la Sala, con fundamento en el artículo 17, párrafo segundo, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, previa consulta, manifestó que el asunto se returnaba a su ponencia, de acuerdo al turno de asuntos que se lleva en el interior de la Secretaría de Acuerdos de la Segunda Sala.

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 8/2024-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 517/2023.**

**RECURRENTE:  
PODER EJECUTIVO FEDERAL.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación y en votación nominal, se aprobó por mayoría de tres votos contra los votos de los Ministros Luis María Aguilar Morales y Alberto Pérez Dayán: **PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 162/2024**

**SOLICITANTES:**  
**MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA SEGUNDA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN SAN ANDRÉS CHOLULA, PUEBLA.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación y en votación nominal, se aprobó por mayoría de cuatro votos contra el voto del Ministro Luis María Aguilar Morales: **ÚNICO. LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos dar cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos listados. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 125/2024**

**QUEJOSA:**  
**SERVICIOS OPERATIVOS CONTROL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **PRIMERO. SE TIENE POR DESISTIDA A LA TERCERA INTERESADA DEL RECURSO DE REVISIÓN. SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 371/2023**

**TRIBUNALES CONTENDIENTES:**  
**ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS NOVENO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO Y SEGUNDO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 25/2024-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 8/2024.**

**RECURRENTE:**  
**PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

A continuación, el **Ministro Luis María Aguilar Morales** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos tomar votación nominal de la contradicción de criterios 234/2023. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** lo identificó.

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 234/2023**

**TRIBUNALES CONTENDIENTES:  
ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS QUINTO Y VIGÉSIMO TERCERO, AMBOS DEL PRIMER CIRCUITO, Y EL CUARTO DEL TERCER CIRCUITO, TODOS EN MATERIA ADMINISTRATIVA.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se desechó la propuesta al tener tres votos en contra, de las Ministras Yasmín Esquivel Mossa y Lenia Batres Guadarrama y del Ministro Alberto Pérez Dayán El Ministro Presidente, ante la decisión tomada por la Sala, con fundamento en el artículo 17, párrafo segundo, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, previa consulta, manifestó que el asunto se returnaba a la ponencia de la Ministra Lenia Batres Guadarrama, de acuerdo al turno de asuntos que se lleva en el interior de la Secretaría de Acuerdos de la Segunda Sala.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos dar cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos listados. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6127/2023**

**QUEJOSA Y RECURRENTE:  
TRANE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA. TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO.** La Ministra Yasmín Esquivel Mossa vota contra consideraciones.

**AMPARO EN REVISIÓN 883/2023**

**QUEJOSO Y RECURRENTE:  
HÉCTOR TREJO ARIAS, EN SU CARÁCTER DE TITULAR DE LA NOTARÍA PÚBLICA NÚMERO 234 DE LA CIUDAD DE MÉXICO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
449/2023**

**ACTOR:  
INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **PRIMERO. ES PROCEDENTE Y PARCIALMENTE FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO IMPUGNADO.**

A continuación, el **Ministro Alberto Pérez Dayán** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos, tomar nota que queda en lista la controversia constitucional 315/2023 y tomar votación nominal de la controversia constitucional 353/2023 y del amparo en revisión 998/2023. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
315/2023**

**ACTOR:  
PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE  
NUEVO LEÓN.**

Se aprobó en votación unánime que el presente asunto continúe en lista.

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
353/2023**

**ACTOR:  
ALCALDÍA COYOACÁN, CIUDAD DE  
MÉXICO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación y en votación nominal, se aprobó por mayoría de cuatro votos contra el voto del Ministro Javier Laynez Potisek: **ÚNICO. SE SOBREE EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.** El Ministro Javier Laynez Potisek manifestó que formulará voto particular. El Ministro Luis María Aguilar Morales solicitó asentar que él si comparte el criterio que otorga legitimación a las Alcaldías para promover controversias constitucionales, pero en este caso en particular no.

**AMPARO EN REVISIÓN 998/2023**

**QUEJOSO Y RECURRENTE:  
ALEJANDRO VALDEZ MENDOZA.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación y en votación nominal, se aprobó por mayoría de cuatro votos contra el voto de la Ministra Lenia Batres Guadarrama: **PRIMERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO CONTRA EL NUMERAL 52, FRACCIÓN III, TERCER PÁRRAFO, DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN. SEGUNDO. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADHESIVA.** La Ministra Yasmín Esquivel Mossa vota con reserva de criterio. El Ministro Luis María Aguilar Morales manifestó que formulará voto concurrente.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos dar cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos listados. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD  
96/2023 Y SU ACUMULADA 98/2023.**

**PARTE ACTORA:  
PODER EJECUTIVO FEDERAL Y OTRA  
AUTORIDAD.**



El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. SE SOBRESEE EN LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD.** La Ministra Lenia Batres Guadarrama manifestó que formulará voto concurrente.

**AMPARO EN REVISIÓN 50/2024**

**QUEJOSO Y RECURRENTE:  
JOSÉ LUIS FRANCO VARELA.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 84/2024**

**TRIBUNALES CONTENDIENTES:  
ENTRE EL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO (REGIÓN CENTRO-NORTE) Y EL SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO (REGIÓN CENTRO-SUR).**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS.**

**CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES  
516/2023**

**ACTOR:  
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE CHIHUAHUA.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. SE SOBRESEE EN LA CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES.**

A continuación, el **Ministro Javier Laynez Potisek** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos tomar nota que queda retirado el incidente de inejecución de sentencia 3/2024 y tomar votación nominal de la contradicción de criterios 45/2024. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 3/2024**

**QUEJOSO:  
GERARDO ANTONIO ORTEGA ÁLVAREZ.**  
Se aprobó en votación económica que el presente asunto se retire de la lista.

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 45/2024**

**TRIBUNALES CONTENDIENTES:  
ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS SEGUNDO EN MATERIA DE TRABAJO DEL TERCER CIRCUITO (REGIÓN CENTRO-SUR) Y PRIMERO EN MATERIA DE TRABAJO DEL SEGUNDO CIRCUITO (REGIÓN CENTRO-NORTE).**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación y en votación nominal, se aprobó por mayoría de cuatro votos contra el voto del Ministro Luis María Aguilar Morales: **ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.**

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos dar cuenta con el asunto restante. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** lo identificó.

**RECURSO DE QUEJA 4/2023-CC,  
DERIVADO DEL INCIDENTE DE  
SUSPENSIÓN DE LA  
CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
262/2022.**

**RECURRENTE:  
MUNICIPIO DE SAN MATEO RÍO HONDO,  
MIAHUATLÁN, ESTADO DE OAXACA.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE QUEJA.**

El Presidente hizo la declaratoria correspondiente y dio por terminada la sesión a las trece horas con seis minutos y citó para la próxima que deberá celebrarse el día quince de mayo de dos mil veinticuatro; para constancia de lo anterior se levanta la presente acta que firman el Ministro Alberto Pérez Dayán, Presidente de la Sala asistido de la Secretaria de Acuerdos Claudia Mendoza Polanco, quien autoriza y da fe. Conste.

“En términos de los artículos 3, 113 fracción I, 118, 119 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y acceso a la Información Pública, así como el Acuerdo General 11/2017 de cinco de septiembre de dos mil diecisiete, en esta versión pública no está reflejada la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en esos supuestos normativos.”

**MINISTRO PRESIDENTE**

**ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**SECRETARIA**

**CLAUDIA MENDOZA POLANCO**

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	ALBERTO GELACIO PEREZ DAYAN	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	PXDA601213HDFRYL01			
Firma	Serie del certificado del firmante	636a6673636a6e00000000000000000000000002cf	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	15/05/2024T20:31:57Z / 15/05/2024T14:31:57-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
	16 11 61 1d 9e eb ca 50 b1 58 16 94 be 9b 00 56 1f 07 7c 26 42 2c a9 be 1d ed f9 dd b7 29 d7 bd 0d ca 08 ef 10 00 6b e1 9f cf 93 6f 62 80 55 04 73 1e d9 69 e1 92 4b ca 7b 2c 03 28 30 e0 47 3f a9 1c de 5b b1 de 0a 37 60 b6 57 77 e0 36 25 9a 19 32 40 34 4f 95 3e 38 00 40 22 1f b6 38 78 27 da e5 36 17 e0 99 c0 c0 a3 d3 74 7b 9b fe b0 22 d8 21 62 7f 7f 13 2a 4a 8a de 4e 3c f9 47 46 e3 95 3c 7e a2 43 62 0d 8d f1 5d 69 9b 35 63 8f 73 2c 09 e9 ec 7c aa 33 cc 75 f7 45 b9 f5 3a f6 2b 21 7b 89 b6 2f 26 dd eb 22 a0 4b 83 42 d4 b4 c3 46 62 3f f7 5b 1c 5c 76 4b 12 61 53 66 3e b2 5b 35 e2 94 09 3e 09 af 2b 95 c1 56 84 2e a0 43 a9 02 96 48 26 33 a4 b9 8b a7 29 20 8a 4a 03 86 56 38 7a 89 f7 8c 8c 26 d8 2a d2 6c a3 33 1c 18 67 a7 e7 97 87 15 56 fc aa 47 77 8c 9c 83 3d 67 ce				
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	15/05/2024T20:33:38Z / 15/05/2024T14:33:38-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	636a6673636a6e00000000000000000000000002cf			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	15/05/2024T20:31:57Z / 15/05/2024T14:31:57-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	7136512			
	Datos estampillados	509D791FD9B53EFCCFA4662DC3F493EE45BD83678A68AEA98D7D64BF1D7E885F			

Firmante	Nombre	CLAUDIA MENDOZA POLANCO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	MEPC670408MDFNLL00			
Firma	Serie del certificado del firmante	636a6673636a6e00000000000000000000000001b2	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	15/05/2024T20:28:35Z / 15/05/2024T14:28:35-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
	8f 5c 0a 35 4d 63 8b b5 d3 1a d3 19 f7 23 09 aa 46 a1 87 e4 4d fb 19 1e c6 70 6e e4 05 2f 43 54 65 88 4e 73 4d d8 98 ed 1c 33 38 b6 02 18 70 25 e8 71 15 25 db 0d f0 a8 b1 03 e4 5b dc 9a 7d 5b 67 77 cf 2e b8 c5 de af 46 5f 6c bc ff 0f 45 5b 8f 05 84 47 18 f9 5e b7 fe 09 e9 e6 2b 76 ac 34 fe f1 48 67 97 f7 a1 77 cd e2 f0 44 f7 05 64 b8 81 bc 02 5f f6 f5 1a ca de bf f3 ff 59 ea 7b 2e 1d c0 b4 da 88 7e 26 1e eb 92 13 83 ea 75 ea 19 eb cf f5 06 8d fd 97 68 3f f3 93 82 51 e2 84 db 09 22 7d b6 3f 2e 54 16 bf 44 03 66 8a 59 06 f7 ca 31 4f 16 c1 cf 67 d0 c1 d3 ab 26 a2 35 32 af 0e fa 43 de 92 3a 71 7d e1 fd de 1c 87 70 5c cc c9 bd 05 9b e7 39 70 b4 ef f6 6f 55 ec e6 28 eb 60 4b 40 b8 37 71 af bf fe 1c 8f c5 71 09 c9 bb 43 df 19 23 bf 2c 5d bf 63 eb 0a 9f f2 6e dd f3				
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	15/05/2024T20:30:16Z / 15/05/2024T14:30:16-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	636a6673636a6e00000000000000000000000001b2			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	15/05/2024T20:28:35Z / 15/05/2024T14:28:35-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	7136464			
	Datos estampillados	CDCB5F780424A4E2814B0B430ABA513A35735DBA8F1154C399C45F9A2DAF1E53			