

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 123/2021
ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a ocho de septiembre de dos mil veintitrés, se da cuenta a la **Ministra Norma Lucía Piña Hernández, Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

| Constancias | Número de registro |
|--|---------------------------|
| Escrito y anexos del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos. | 32-SEPJF |

Documentales remitidas a través del Sistema Electrónico del Poder Judicial de la Federación y recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. **Conste.**

Ciudad de México, a ocho de septiembre de dos mil veintitrés.

Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del delegado del **Poder Ejecutivo del Estado de Morelos**, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales en desahogo al requerimiento efectuado en acuerdo de treinta y uno de mayo de dos mil veintidós, manifiesta que a través del oficio **DGP/1330/2022**, de treinta de diciembre de dos mil veintidós, la Directora General de Presupuesto y Gasto Público de la Secretaría de Hacienda de Morelos informó que se **autorizó a favor del Poder Judicial del Estado de Morelos las adecuaciones presupuestales por las cantidades de \$35'000,000.00 M.N. (treinta y cinco millones de pesos 00/100 Moneda Nacional) y \$50'000,000.00 M.N. (cincuenta millones de pesos 00/100 Moneda Nacional)**, destinadas para la atención de diversos temas en materia de pensiones, juicios de amparo y controversias constitucionales. Lo anterior con motivo de diversos oficios **PRESIDENCIAL/LJGO/253/2022** y **PRESIDENCIAL/LJGO/391/2022**, emitidos por el Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial, ambos del Estado de Morelos.

Asimismo, el Ejecutivo de la entidad hace del conocimiento que a través del oficio **DGP/1284/2022** de veintitrés de diciembre de dos mil veintidós, se solicitó al **Director General de Administración del Poder Judicial del Estado de Morelos**, que derivado de las ampliaciones autorizadas mediante oficios número **SH/0877-GH/2022** y **SH/1398-GH/2022**, de fechas cuatro de octubre y veintidós de diciembre ambos de dos mil veintidós, destinadas para la

atención de diversos temas en materia de pensiones, controversias constitucionales y juicios de amparo, se efectúe el pago requerido por la superioridad, a favor de la persona beneficiaria de la pensión relacionada con la controversia constitucional que nos ocupa.

En ese orden de ideas, el Poder Ejecutivo local adjunta constancias en las que se acredita que se realizó la transferencia de recursos a favor del Poder Judicial del Estado de Morelos, por las cantidades de **\$35'000,000.00 M.N. (treinta y cinco millones de pesos 00/100 Moneda Nacional)** y **\$50'000,000.00 M.N. (cincuenta millones de pesos 00/100 Moneda Nacional)**; con la finalidad de que de dicho monto, la cantidad correspondiente a **\$439,465.99 M.N. (cuatrocientos treinta y nueve mil cuatrocientos sesenta y cinco pesos 99/100 Moneda Nacional)**, sea destinado para el pago del decreto pensionario relacionado con el presente medio de control constitucional, conforme a la cantidad que fue informada por el Presidente de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Morelos. Documentales de las cuales remite en copia certificada. En consecuencia, queda sin efectos el apercibimiento formulado en el citado auto.

Lo anterior, con fundamento en el artículo 11, párrafo segundo¹ de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En consecuencia, **dese vista al Poder Judicial de Morelos, por conducto de quien legalmente lo represente**, para que dentro del plazo de **tres días hábiles**, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, **manifieste bajo protesta de decir verdad**, si se cuenta con el numerario suficiente para el pago de la pensión otorgada por el Poder Legislativo con cargo al Poder Judicial, ambos del Estado de Morelos, en la ejecutoria dictada en la presente controversia constitucional, o manifieste lo que a su interés convenga en relación con lo informado por el representante del Poder Ejecutivo estatal, bajo el apercibimiento que de no hacerlo, se decidirá lo que en derecho

¹ Artículo 11. [...]

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurren a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley. [...]

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 123/2021

proceda con los elementos que obran en autos sobre el cumplimiento de la ejecutoria de mérito.

Esto, con apoyo en la tesis de rubro:

“CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES. EL DESAHOGO DE UNA PREVENCIÓN QUE IMPLIQUE EL EJERCICIO DEL DERECHO SUSTANTIVO DEL ACTOR DEBE REALIZARLO LA ENTIDAD, PODER U ÓRGANO ACTOR, POR CONDUCTO DE LOS FUNCIONARIOS LEGALMENTE FACULTADOS PARA REPRESENTARLO)”².

Por la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, con apoyo en el artículo 282³ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del artículo 1⁴ de la Ley Reglamentaria de la materia, **se habilitan los días y horas** que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.

Notifíquese; por lista y por oficio.

Lo proveyó y firma la **Ministra Norma Lucía Piña Hernández, Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con **Eduardo Aranda Martínez**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja forma parte del acuerdo de ocho de septiembre de dos mil veintitrés, dictado por la **Ministra Norma Lucía Piña Hernández, Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la **controversia constitucional 123/2021**, promovida por el **Poder Judicial del Estado de Morelos. Conste. CAGV/NAC/FYRT.**

² **Tesis 1a. LXIX/2012 (10a.)**. Primera Sala. Décima Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, de texto: “El artículo 28 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, otorga al Ministro instructor la facultad para que, en caso de que considere que los escritos de demanda, contestación, reconvención o ampliación fueren oscuros o irregulares, prevenga a los promoventes para que subsanen las irregularidades dentro de un plazo de cinco días. Esta facultad debe entenderse en el sentido de que sean los promoventes quienes desahoguen la prevención y subsanen las irregularidades requeridas, esto es, las entidades, poderes u órganos legitimados por el artículo 105, fracción I constitucional, de conformidad con lo previsto por el artículo 11 de la indicada ley reglamentaria, por los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En ese sentido, tratándose del desahogo de una prevención que implique el ejercicio del derecho sustantivo de la acción, necesariamente se requiere que su desahogo se lleve a cabo por la propia entidad, poder u órgano actor, a través de los funcionarios legalmente facultados para representarlo y no por conducto de los delegados acreditados, ya que éstos, conforme al citado artículo 11, párrafo segundo, únicamente podrán: a) presentar promociones; b) concurrir a las audiencias y en ellas rendir pruebas; c) formular alegatos; y, d) promover los incidentes y recursos previstos por la citada ley; actuaciones que sólo pueden tener lugar una vez admitida la demanda y que no implican el ejercicio del derecho sustantivo del órgano actor, por lo que en ningún caso podrán referirse a la contestación, reconvención, ampliación o aclaración de la demanda, cuando implique el ejercicio del derecho sustantivo de la entidad, poder u órgano legitimado por el citado artículo 105, fracción I de la Constitución Federal.”.

³ **Artículo 282**. El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

⁴ **Artículo 1**. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales en las que se hagan valer violaciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

| | | | | | |
|-------------|--|---|--|----|-------------|
| Firmante | Nombre | NORMA LUCIA PIÑA HERNANDEZ | Estado del certificado | OK | Vigente |
| | CURP | PIHN600729MDFXRR04 | | | |
| Firma | Serie del certificado del firmante | 706a6673636a6e0000000000000000000000000023a9 | Revocación | OK | No revocado |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 12/09/2023T03:17:16Z / 11/09/2023T21:17:16-06:00 | Estatus firma | OK | Valida |
| | Algoritmo | SHA256/RSA_ENCRYPTION | | | |
| | Cadena de firma | 81 88 e1 bf 05 20 48 93 4b 7e f1 83 07 0d 53 a9 74 1a 1a 33 49 b0 b7 0b 97 9e fc 13 58 74 1f dc bb 90 67 d2 69 d1 70 79 9a df df 07 d2 fd bb 21 07 71 88 f5 21 31 11 53 f7 fd 05 b7 84 ae 16 36 9f 20 67 85 9f f5 33 21 75 23 71 fb 22 0d 2d b2 33 d2 70 82 01 6e c2 67 e3 c1 fb 24 ca 92 a4 03 12 2a 5b 64 54 04 8f e0 9f 73 99 07 15 43 22 d9 c1 eb dc 81 53 dd 16 f6 3a 05 a7 5d 4e 67 0f 47 99 60 a3 6d 9c b4 6f 33 0f 31 f6 c2 88 1a 36 c3 6c 36 6e 16 d7 bb e1 e4 06 77 7e a8 16 56 90 76 72 74 2a 1c 3f b1 a2 e6 21 a4 a0 fe 79 c7 8a 8e 18 ca 44 25 d8 4a 73 80 51 f2 35 d0 df bc 01 97 03 61 68 d7 7e bc 4c 91 c9 c5 c5 2d cb 6c f0 99 14 e7 f0 22 b3 78 0e c2 ce 50 2f fa 41 70 e7 e7 9c 87 7a 8a 2d 38 a8 06 95 82 21 a9 44 47 1a 5e de fb d5 b6 98 fd f0 f7 32 73 f2 75 98 85 02 72 | | | |
| | Validación OCSP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 12/09/2023T03:17:16Z / 11/09/2023T21:17:16-06:00 | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta OCSP | OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Emisor del certificado de OCSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Número de serie del certificado OCSP | 706a6673636a6e0000000000000000000000000023a9 | | | |
| Estampa TSP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 12/09/2023T03:17:16Z / 11/09/2023T21:17:16-06:00 | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta TSP | TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Emisor del certificado TSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Identificador de la secuencia | 6207231 | | | |
| | Datos estampillados | 09A5E9797DB3B921BA22EC684B16D9710C2123793F8DB0B8E717DE68B0DEAB90 | | | |

| | | | | | |
|-------------|--|---|--|----|-------------|
| Firmante | Nombre | EDUARDO ARANDA MARTINEZ | Estado del certificado | OK | Vigente |
| | CURP | AAME861230HOCRRD00 | | | |
| Firma | Serie del certificado del firmante | 706a6620636a6600000000000000000000000002b8df | Revocación | OK | No revocado |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 08/09/2023T21:02:03Z / 08/09/2023T15:02:03-06:00 | Estatus firma | OK | Valida |
| | Algoritmo | SHA256/RSA_ENCRYPTION | | | |
| | Cadena de firma | 57 b2 12 62 32 96 b3 72 56 3d 54 15 58 af c2 86 7d 42 52 f8 d3 7c 82 4e 33 5c a4 c5 c5 90 2b 81 be fd 6a c5 c2 f5 df 21 2f d0 26 10 23 c7 43 30 1e cb cd e6 23 4a e2 b4 7a 51 f9 16 22 21 0b 9c 29 8e 81 9b be 48 92 26 2a 92 03 75 7b 3b 9d cd ff 1f e1 7a 27 72 eb 3b 9e a1 c7 0b 1a dc 15 fc 68 bb 35 30 92 1f 76 f4 0f 61 27 fa b6 44 5c e9 59 77 3b 34 27 0a 5d e3 10 54 2e 78 17 3a df 17 20 13 ac c4 bb cd 2c 88 9c 55 d8 ec 46 52 b3 60 2c 55 63 9f c1 28 d2 af 1a 7e b2 b2 fc 4b e5 de 91 ff 0a f4 ed 75 51 a4 ec e6 d1 48 cb cc 0e 93 a9 e5 04 ad 64 45 5d 71 6d 88 3e f5 3c ab 25 45 a5 ff 29 64 91 a2 74 f4 3e bc 33 06 88 8e 09 d5 95 bd 2a ad 1a c5 7a 6b e3 45 9e de 5f 91 b2 ef fe 2e fe 08 77 72 55 c6 2c 07 b1 56 01 f6 1f f9 fc 07 c1 ab 53 c7 04 50 7f c3 24 67 6c dc 3b b9 | | | |
| | Validación OCSP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 08/09/2023T21:05:21Z / 08/09/2023T15:05:21-06:00 | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta OCSP | OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| | Emisor del certificado de OCSP | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| | Número de serie del certificado OCSP | 706a6620636a6600000000000000000000000002b8df | | | |
| Estampa TSP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 08/09/2023T21:02:03Z / 08/09/2023T15:02:03-06:00 | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta TSP | TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Emisor del certificado TSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Identificador de la secuencia | 6200511 | | | |
| | Datos estampillados | 69F4AFBDF6A6B40814C832D6E8DB139FBCC89CDA1FD8144EE2291CD9E28964E5A | | | |