

**CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES 151/2022**  
**ACTOR: MUNICIPIO DE CAMPECHE, ESTADO DE CAMPECHE**  
**SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS**  
**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a doce de marzo de dos mil veinticuatro, se da cuenta al **Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**, instructor en el presente asunto, con lo siguiente:

Constancias	Registros
1. Oficio <b>CJ/DSL/055/2024</b> del Director General de lo Contencioso de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Campeche.	<b>758-SEPJF</b>
2. Acta de audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos de veintiocho de febrero de dos mil veinticuatro.	---

La documental señalada en el numeral uno, fue recibida en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, a través del sistema electrónico. **Conste.**

Ciudad de México, a doce de marzo de dos mil veinticuatro.

**I. Alegatos y ofrecimiento de pruebas.** Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el oficio de cuenta suscrito por el Director General de lo Contencioso de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Campeche, cuya personalidad se encuentra reconocida en autos, mediante el cual se le tiene **formulando alegatos** en la presente controversia constitucional, así como **reiterando el ofrecimiento de diversas pruebas documentales**.

Lo anterior, con apoyo en los artículos 11, párrafo primero, 31 y 32, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Por otro lado, no pasa desapercibido que el promovente solicitó que fueran tomadas como pruebas las diversas resoluciones dictadas en las controversias constitucionales **92/2010**, **1/2016**, **170/2020** y **157/2021**. No obstante, dígamele al promovente que las citadas ejecutorias únicamente serán consideradas e invocadas como hechos notorios en términos del artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, en relación con las tesis jurisprudenciales de rubros siguientes: **“HECHO NOTORIO. LOS MINISTROS PUEDEN INVOCAR COMO TAL, LAS EJECUTORIAS EMITIDAS POR EL TRIBUNAL PLENO O POR LAS SALAS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA.”**<sup>1</sup>; **“HECHOS NOTORIOS.**

---

<sup>1</sup> Tesis **2a./J. 27/97**. Jurisprudencia, Segunda Sala, Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VI, Julio de 1997, página 117, registro 198220

**CONCEPTOS GENERAL Y JURÍDICO.”<sup>2</sup>; y por analogía, “ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD. LOS MINISTROS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN PUEDEN INVOCAR COMO HECHOS NOTORIOS LOS EXPEDIENTES Y LAS EJECUTORIAS DICTADAS POR ELLOS EN EL TRIBUNAL EN PLENO EN ESE PROCEDIMIENTO”<sup>3</sup>**

**II. Acta de Audiencia.** En otro orden de ideas, glótese al expediente el acta de la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos que fue celebrada el veintiocho de febrero del presente año, respecto del acto admitido a trámite mediante proveído de diecinueve de septiembre de dos mil veintitrés, consistente en la ***retención de recursos por concepto de recaudación y liquidación de placas, refrendos y accesorios, derivado de lo pactado en la cláusula novena, inciso b), del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Hacendaria de Ingresos, celebrado entre el Gobierno del Estado de Campeche y el Municipio actor, de diecisiete de marzo de mil novecientos noventa y siete***; en la que se hizo constar, por un lado, la relación de las pruebas ofrecidas por las partes, las cuales se tienen por desahogadas por su propia y especial naturaleza y, por otro, los alegatos formulados por el Poder Ejecutivo del Estado de Campeche.

En ese sentido, es conveniente señalar que el cierre de instrucción decretado en proveído de catorce de febrero de dos mil veintitrés, corresponde únicamente al diverso acto controvertido en el presente medio de control constitucional consistente en el **Decreto número 73**, cuya audiencia fue celebrada en la citada fecha.

Por tanto, y dadas las condiciones en las que se encuentran los autos del presente asunto, con fundamento en los artículos 34 y 36 de la Ley Reglamentaria de la materia, en relación con el diverso 11, párrafo primero, fracción VI, del **Acuerdo General 8/2020, se cierra instrucción para elaborar el proyecto de resolución correspondiente.**

**III. Habilitación de días y horas.** De conformidad con el artículo 282 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del numeral 1 de la citada Ley, se **habilitan los días y las horas** que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.

**Notifíquese.** Por lista.

<sup>2</sup> Tesis **P./J. 74/2006**. Jurisprudencia, Pleno, Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXIII, Junio de 2006, página 963, registro 174899.

<sup>3</sup> Tesis **P./J. 43/2009**. Jurisprudencia, Pleno, Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXIX, Abril de 2009, página 1102, registro 167593.

Lo proveyó y firma el **Ministro instructor Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**, quien actúa con el **Licenciado Eduardo Aranda Martínez**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al acuerdo de doce de marzo de dos mil veinticuatro, dictado por el **Ministro instructor Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**, en el la controversia constitucional **151/2022**, promovida por el **Municipio de Campeche, Estado de Campeche**. Conste.

DVH

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	ALFREDO GUTIERREZ ORTIZ MENA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	GUOA691014HMSTRL15			
Firma	Serie del certificado del firmante	3030303031303030303030373034333937323839	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	18/03/2024T20:05:24Z / 18/03/2024T14:05:24-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma	6c bb 41 16 59 27 41 55 00 2c fb 72 7b 81 bd 96 e6 55 f9 f6 4f cb 9e 97 0c bf 04 9c 8c 66 03 d3 1b 56 b4 93 66 7f d0 2d b2 74 72 a1 2d 29 45 43 b5 a3 1e 87 e0 20 af da 1b d2 25 da a5 4a dd 38 bd bc 41 bf 54 e1 8d 28 3c a9 73 48 21 d0 44 4e f0 27 d4 ce a1 4a 6c 7b c1 a1 d6 0c ea ea 16 d2 bb a6 f6 e9 cb ca 9d fd 6e 5c 80 b1 b7 c3 e1 67 d6 31 2c fc a6 16 fe c8 76 41 08 86 5b 5e ae 96 ad ca 9e 81 7b 04 a1 9d 6b 9d f8 5f 37 2d 39 72 c9 8e 97 a9 3a c9 4c 24 9e 95 c7 53 01 cf 89 d0 05 11 40 4b 94 22 13 79 bf c3 54 e6 a1 13 f1 e7 6c a4 d8 9a 21 ef 90 4c a9 c0 0b 87 29 42 04 16 8b 78 d8 a8 7f d9 bc 98 53 ff 67 9d 4b 9a 9a 01 de b1 79 04 58 ad df c9 96 92 6c 2c e8 9a 01 ef a7 e4 92 fe 52 01 c9 2e c6 e2 ee 3f 8b 4a 0e 9b 7a 18 a0 55 ba 18 8a f2 f4 38 23 11 99 18 ba 91			
	Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	18/03/2024T20:05:04Z / 18/03/2024T14:05:04-06:00		
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP SAT			
	Emisor del certificado de OCSP	AC DEL SERVICIO DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA			
	Número de serie del certificado OCSP	3030303031303030303030373034333937323839			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	18/03/2024T20:05:24Z / 18/03/2024T14:05:24-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	6900552			
	Datos estampillados	FFDFE20D37B64447F181CD49629F18AF97B10A4733E19230F368FD8D3BC57A85			

Firmante	Nombre	EDUARDO ARANDA MARTINEZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AAME861230HOCRRD00			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6632000000000000000000000000a630	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	13/03/2024T04:37:10Z / 12/03/2024T22:37:10-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma	76 de ad 69 3c 54 b6 21 80 1d 60 b3 a5 7d 78 8e 96 ad a2 76 f8 99 e6 07 52 11 86 9f 52 1e e9 c8 eb 3f fc 64 7e 11 3e 71 c6 af e6 cc 87 fa cf fc 6e 61 13 7d 23 6a d9 2f 6e 98 69 5b 54 3d ac 58 67 37 48 5b a9 c8 44 d8 b8 15 83 b9 0b 6e db 76 3a 33 aa 26 f7 45 d1 5b b5 34 e9 69 7c 34 1f 06 d3 b8 e9 70 f5 6b 5c 22 7a 43 f0 dc c2 dc 94 a9 f1 38 19 12 98 72 65 d5 74 a1 b7 dd 5e ad 42 14 13 36 24 94 c3 38 2c b1 89 c4 c4 f6 a8 d7 b9 48 f9 a1 49 f7 66 5b 3e 21 d8 cc 7c b2 9a 85 e4 2b 88 cb 6f d2 a7 bc 53 ba ab 6e 2d 33 b0 0a c7 88 45 50 9d 27 37 25 f0 69 e1 7f 52 0f a7 c7 60 66 60 dd 3c 24 00 e6 0d d3 59 be 7b ac 5c 62 dd 0d ee 31 cb b0 d2 4f e8 3d a4 c3 93 41 ba 37 ab 2b 9d 21 37 d0 b6 59 1c 81 b3 b1 32 0b a8 6f 95 bf fb a2 93 06 e5 b1 17 f9 ab 98 e9 43 4f 72 9f 50			
	Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	13/03/2024T04:37:10Z / 12/03/2024T22:37:10-06:00		
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6632000000000000000000000000a630			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	13/03/2024T04:37:10Z / 12/03/2024T22:37:10-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	6882461			
	Datos estampillados	41965697CEDAAA2FB20A09D5E68BAD7A6464D0E1D60CDABF2210B69346B389F2			