

S E S I Ó N P R E V I A A L A
P Ú B L I C A NÚM. 41
O R D I N A R I A
LUNES 12 DE ABRIL DE 2010

En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las once horas con cuarenta minutos del lunes doce de abril de dos mil diez, se reunieron en el Salón de Plenos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para celebrar sesión previa a la pública, los señores Ministros Presidente Guillermo I. Ortiz Mayagoitia, Sergio Salvador Aguirre Anguiano, José Ramón Cossío Díaz, Margarita Beatriz Luna Ramos, José Fernando Franco González Salas, Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José de Jesús Gudiño Pelayo, Luis María Aguilar Morales, Sergio A. Valls Hernández, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Juan N. Silva Meza para acordar la forma en la que se analizaran los asuntos listados para la sesión pública del día de hoy.

Por instrucciones del señor Ministro Presidente Ortiz Mayagoitia, el secretario general de acuerdos informó que del análisis de las consideraciones que sustentan las sentencias dictadas en los nueve amparos directos que ha resuelto este Pleno en las cinco sesiones celebradas los días veintidós y veintitrés de marzo, y cinco, seis y ocho de abril de año en curso, se advierte que respecto de los temas principales se ha emitido pronunciamiento en los siguientes términos:

- I. En relación con el tema sobre tasas de interés aplicables en los respectivos contratos bancarios, se cuenta ya con cinco precedentes que permiten integrar jurisprudencia. Dichos precedentes son los siguientes:
 1. Amparo directo 3/2007, bajo la ponencia del señor Ministro Silva Meza.
 2. Amparo directo 2/2008, bajo la ponencia del señor Ministro Silva Meza.
 3. Amparo directo 16/2009, bajo la ponencia del señor Ministro Aguirre Anguiano.
 4. Amparo directo 11/2008, bajo la ponencia del señor Ministro Valls Hernández.
 5. Amparo directo 17/2009, bajo la ponencia de la señora Ministra Sánchez Cordero de García Villegas.

- II. En relación con el tema relativo a la prescripción de la acción para demandar el pago de intereses pactados en dichos contratos, se cuenta con cuatro precedentes en los que se ha abordado el tema. Dichos precedentes son los siguientes:
 1. Amparo directo 1/2008, bajo la ponencia del señor Ministro Silva Meza.
 2. Amparo directo 11/2007, bajo la ponencia del señor Ministro Valls Hernández.

3. Amparo directo 12/2008, bajo la ponencia del señor Ministro Valls Hernández.
4. Amparo directo 4/2008, bajo la ponencia del señor Ministro Gudiño Pelayo.

III. Respecto del tema relativo a la existencia del pacto de capitalización de intereses en los contratos bancarios correspondientes, se ha emitido pronunciamiento expreso en tres de esos asuntos, a saber:

1. Amparo directo 3/2007, bajo la ponencia del señor Ministro Silva Meza.
2. Amparo directo 11/2008, bajo la ponencia del señor Ministro Valls Hernández.
3. Amparo directo 4/2008, bajo la ponencia del señor Ministro Gudiño Pelayo.

Por otro lado, el secretario general de acuerdos informó al Pleno, en relación con el amparo en revisión 2219/2009, promovido por ***** en contra de actos del Congreso de la Unión y otros, lo siguiente:

“Mediante escrito recibido el seis de abril del año en curso, Antonio Jesús Sepúlveda García, en su calidad de tercero perjudicado en el amparo en revisión 2219/2009 promovido por ***** , promovió impedimento en contra de la señora Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas.

El impedimento para que la señora Ministra Sánchez Cordero de García Villegas no conozca del presente asunto fue turnado para su estudio a la señora Ministra Luna Ramos el ocho de abril del año en curso.

La señora Ministra Sánchez Cordero de García Villegas rindió su informe para señalar que no se encuentra impedida para conocer del asunto toda vez que no tiene amistad estrecha con el quejoso.

En la misma fecha se dictó acuerdo en el sentido de reservar el trámite relativo a las pruebas y fijación de la audiencia de ley.

El ocho de abril del año en curso el tercero perjudicado desistió del escrito presentado el seis de abril al encontrarse próximo a analizarse el asunto en la sesión pública que celebre el Tribunal Pleno.

Asimismo, promovió impedimento en contra del señor Ministro José Ramón Cossío Díaz.

El impedimento para que el señor Ministro Cossío Díaz no conozca del presente asunto fue turnado al señor Ministro Valls Hernández para su estudio el siete de abril de dos mil diez.

El ocho de abril del año en curso el señor Ministro Cossío Díaz remitió el informe respectivo.

En la misma fecha se dictó acuerdo en el sentido de reservar el trámite relativo a las pruebas y fijación de la audiencia de ley.

El ocho de abril del año en curso el tercero perjudicado desistió del escrito presentado el seis de abril al encontrarse próximo a analizarse el asunto en la sesión pública que celebre el Tribunal Pleno”.

Los señores Ministros acordaron que en la sesión pública en la que se aborde el referido amparo en revisión se dé cuenta al Tribunal Pleno sobre las respectivas solicitudes con el objeto de que se acuerde lo conducente.

Siendo las once horas con cinco minutos el señor Ministro Presidente Ortiz Mayagoitia convocó a los señores Ministros para la Sesión Pública Ordinaria que se celebraría a continuación y levantó esta sesión.

Firman esta acta el señor Ministro Presidente Guillermo I. Ortiz Mayagoitia, y el licenciado Rafael Coello Cetina, secretario general de acuerdos, que da fe.

Sesión Previa de la Pública Núm. 41

Lunes 12 de abril de 2010

Esta hoja corresponde al acta de la sesión pública número 41, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, celebrada el lunes doce de abril de dos mil diez.