

S E S I Ó N P Ú B L I C A NÚM. 2

O R D I N A R I A

MARTES 3 DE ENERO DE 2012

En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las once horas con cincuenta y cinco minutos del martes tres de enero de dos mil doce, se reunieron en el Salón de Plenos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para celebrar sesión pública ordinaria, los señores Ministros Presidente Juan N. Silva Meza, Sergio Salvador Aguirre Anguiano, José Ramón Cossío Díaz, Margarita Beatriz Luna Ramos, José Fernando Franco González Salas, Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Luis María Aguilar Morales, Sergio A. Valls Hernández, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Guillermo I. Ortiz Mayagoitia.

El señor Ministro Presidente Juan N. Silva Meza abrió la sesión y el secretario general de acuerdos dio cuenta de lo siguiente:

I. APROBACIÓN DE ACTAS

Proyectos de actas de las sesiones públicas números ciento treinta y uno, ordinaria, y ciento treinta y dos, solemne, celebradas, respectivamente, el jueves ocho y el miércoles catorce de diciembre de dos mil once; siete y ocho, solemnes conjuntas de los Plenos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal, celebradas, respectivamente, los jueves ocho y quince de diciembre de dos mil once, y número uno, solemne, celebrada el lunes dos de enero de dos mil doce.

Por unanimidad de votos el Tribunal Pleno aprobó dichos proyectos.

II. VISTA Y RESOLUCIÓN DE ASUNTOS

Asuntos de la Lista Oficial para la Sesión Pública Ordinaria del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para el martes tres de enero de dos mil doce:

II. 1. 382/2011

Incidente de inejecución 382/2011 de la sentencia dictada el veintiocho de agosto de dos mil nueve por el Juez Tercero de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, en el juicio de amparo 556/2009 promovido por *****. En el proyecto formulado por el señor Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo se propuso: *“PRIMERO. Es fundado el incidente de inejecución de sentencia 382/2011, a que este toca se refiere. SEGUNDO. Quedan inmediatamente separados de sus cargos: a) *****, Director General del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Distrito Federal; b) *****, Director Jurídico del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Distrito Federal; y c) *****; Consejera Jurídica y de Servicios Legales del Distrito Federal; por haber incumplido la sentencia constitucional terminada de engrosar el treinta de septiembre de dos mil nueve, pronunciada por el Juez Tercero de Distrito en Materia Administrativa del Distrito Federal, en el juicio de amparo 556/2009, en los términos previstos en la fracción XVI del artículo 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.*

TERCERO. Consígnese a las personas mencionadas en el punto resolutivo que antecede directamente ante el Juez de Distrito de Procesos Penales Federales en el Distrito Federal en turno, a fin de que sean juzgados y sancionados por la desobediencia cometida en los términos que el Código Penal aplicable en materia federal señala para el delito de abuso de autoridad, según lo previene el artículo 208 de la Ley de Amparo. CUARTO. Para los efectos mencionados en la parte final del último considerando de esta resolución, el incidente de inejecución de sentencia queda abierto”.

II. 2. 1092/2011

Incidente de inejecución 1092/2011 de la sentencia dictada el veintisiete de abril de dos mil once por el Quinto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, en el juicio de amparo 68/2011 promovido por *****. En el proyecto formulado por el señor Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo se propuso: “*PRIMERO. Es fundado el incidente de inejecución de sentencia 1092/2011 a que este toca se refiere. SEGUNDO. Queda inmediatamente separado de su cargo ******, Presidente de la Junta Especial Número Ocho Bis de la Federal de Conciliación y Arbitraje, con sede en el Distrito Federal, por haber incumplido la sentencia de veintisiete de abril de dos mil once, pronunciada por el Quinto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, en el juicio de amparo DT-68/2011, en los términos previstos en la fracción XVI del artículo 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. *TERCERO. Consígnese a la*

persona mencionada en el punto resolutivo que antecede, directamente ante el Juez de Distrito de Procesos Penales Federales en el Distrito Federal en turno, por el desacato a una sentencia de amparo, de acuerdo con lo previsto en la fracción XVI del artículo 107 de la Constitución Federal, a fin de que sea juzgado y sancionado por la desobediencia cometida, en los términos previstos por el artículo 208 de la Ley de Amparo. CUARTO. Para los efectos mencionados en el último considerando de esta resolución, déjese el presente incidente de inejecución de sentencia abierto y requiérase a la autoridad ahí señalada el cumplimiento a la ejecutoria de amparo en los términos especificados”.

II. 3. 1102/2011

Incidente de inejecución 1102/2011 de la sentencia dictada el treinta y uno de agosto de dos mil diez por el Juez Primero de Distrito en el Estado de Morelos, en el juicio de amparo 1228/2010-MG promovido por *****. En el proyecto formulado por el señor Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo se propuso: “*PRIMERO. Es fundado el incidente de inejecución de sentencia 1102/2011 a que este toca se refiere. SEGUNDO. Queda inmediatamente separada de su cargo ******, Presidenta de la Junta Especial Número Dos de la Local de Conciliación y Arbitraje, con sede en Cuautla Morelos, por haber incumplido la sentencia de nueve de agosto de dos mil diez, pronunciada por el Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Morelos, en el juicio de amparo indirecto 1228/2010-MG, en los términos previstos en la fracción XVI del artículo 107 de la Constitución Política de

Sesión Pública Núm. 2

Martes 3 de enero de 2012

los Estados Unidos Mexicanos. TERCERO. Consígnese a la persona mencionada en el punto resolutivo que antecede, directamente ante el Juez de Distrito de Procesos Penales Federales en el Distrito Federal en turno, por el desacato a una sentencia de amparo de acuerdo con lo previsto en la fracción XVI del artículo 107 de la Constitución Federal, a fin de que sea juzgado y sancionado por la desobediencia cometida, en los términos previstos por el artículo 208 de la Ley de Amparo. CUARTO. Para los efectos mencionados en el último considerando de esta resolución, déjese el presente incidente de inejecución de sentencia abierto y requiérase a la autoridad ahí señalada el cumplimiento a la ejecutoria de amparo en los términos especificados”.

II. 4. 1158/2011

Incidente de inejecución 1158/2011 de la sentencia dictada el catorce de enero de dos mil once por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, en el juicio de amparo D. T. 1061/2009 promovido por *****. En el proyecto formulado por el señor Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo se propuso: “*PRIMERO. Es fundado el incidente de inejecución de sentencia 1158/2011, a que este toca se refiere. SEGUNDO. Queda inmediatamente separado de su cargo ******, Presidente de la Junta Especial Número Nueve de la Federal de Conciliación y Arbitraje, por haber incumplido la sentencia constitucional de catorce de enero de dos mil diez, pronunciada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, en el juicio de amparo

1061/2011, en los términos previstos en la fracción XVI del artículo 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. TERCERO. Consígnese a la persona mencionada en el punto resolutivo que antecede, directamente ante el Juez de Distrito de Procesos Penales Federales en el Distrito Federal en turno, por el desacato a una sentencia de amparo de acuerdo con lo previsto en la fracción XVI, del artículo 107, de la Constitución Federal, a fin de que sea juzgada y sancionada por la desobediencia cometida, en los términos previstos por el artículo 208, de la Ley de Amparo. CUARTO. Para los efectos mencionados en el último considerando de esta resolución, déjese el presente incidente de inejecución de sentencia abierto y requiérase a la autoridad ahí señalada el cumplimiento de la ejecutoria de amparo en los términos especificados”.

II. 5. 1190/2011

Incidente de inejecución 1190/2011 de la sentencia dictada el diez de marzo de dos mil once por el Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo del Octavo Circuito, en el juicio de amparo D. T. 4/2011 promovido por *****. En el proyecto formulado por el señor Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo se propuso: “*PRIMERO. Es fundado el incidente de inejecución de sentencia 1190/2011, a que este toca se refiere. SEGUNDO. Queda inmediatamente separado de su cargo ******, Presidente de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje en el Estado de Coahuila, con residencia en la ciudad de Saltillo, por haber incumplido la sentencia de diez de marzo de dos mil once,

pronunciada por el Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo del Octavo Circuito, en el juicio de amparo directo número A.D. 4/2011, en los términos previstos en la fracción XVI del artículo 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. TERCERO. Consígnese a la persona mencionada en el punto resolutivo que antecede, directamente ante el Juez de Distrito de Procesos Penales Federales en el Distrito Federal en turno, por el desacato a una sentencia de amparo de acuerdo con lo previsto en la fracción XVI, del artículo 107, de la Constitución Federal, a fin de que sea juzgada y sancionada por la desobediencia cometida, en los términos previstos por el artículo 208, de la Ley de Amparo. CUARTO. Para los efectos mencionados en el último considerando de esta resolución, déjese el presente incidente de inejecución de sentencia abierto y requiérase a la autoridad ahí señalada el cumplimiento de la ejecutoria de amparo en los términos especificados”

El señor Ministro ponente Pardo Rebolledo indicó que ninguno de estos asuntos podría resolverse en esta sesión.

Respecto del incidente de inejecución de sentencia 382/2011, señaló que hoy se recibió un acuerdo del Juez de Distrito fechado en este mismo día, en donde comunica que se dio vista a la parte quejosa para que en el plazo de diez días se pronunciara sobre el cumplimiento dado a la sentencia de amparo, por lo que solicita retirar el asunto para que una vez vencido dicho plazo, poder analizar, en su caso, la respuesta del quejoso.

Sesión Pública Núm. 2 Martes 3 de enero de 2012

Por lo que hace al incidente de inejecución de sentencia 1092/2011, indicó que ayer se recibió un oficio por medio del cual se remite copia de la audiencia realizada por la autoridad responsable, en la que se desahoga una prueba pericial, lo que constituye un requisito previo para la emisión de un nuevo laudo, de ahí que solicita retirarlo, para revisar las acciones tendentes al cumplimiento de la sentencia.

En relación con el incidente de inejecución de sentencia 1102/2011, expuso que hoy se comunicaron a la Suprema Corte de Justicia distintos actos realizados por la autoridad responsable a efecto de dar cumplimiento a la sentencia de amparo, solicitando el retiro del asunto para efectuar el análisis respectivo.

Por lo que atañe al incidente de inejecución 1158/2011, expuso que el Tribunal Colegiado del conocimiento rindió hoy, por fax, el informe que le fue solicitado. Indicó que se refiere a un acuerdo con fecha de hoy, en donde se comunica que la autoridad responsable no ha dado cumplimiento a la sentencia de amparo, pero que en virtud de que este cumplimiento tiene condiciones especiales, pues debe investigarse el domicilio de una persona moral para requerirle información del trabajador, y que la Junta responsable ha manifestado que el domicilio no corresponde o que, incluso, ya no existe esa persona moral, solicita que quede en lista para hacer el análisis correspondiente, y que se programara su vista para la próxima semana.

Sesión Pública Núm. 2 Martes 3 de enero de 2012

Finalmente, en cuanto al incidente de inejecución de sentencia 1190/2011, señaló que la autoridad responsable remitió una constancia relativa al cumplimiento de la sentencia e, incluso, un oficio del Tribunal Colegiado en donde la tuvo por cumplida, por lo que solicita retirar el asunto.

Por unanimidad de votos, el Pleno determinó retirar de la lista oficial los incidentes de inejecución de sentencia 382/2011, 1092/2011, 1102/2011 y 1190/2011, y que continúe listado el diverso 1158/2011.

El secretario general de acuerdos dio cuenta con el siguiente asunto:

II. 6. 1476/2011 Incidente de inejecución 1476/2011 de la sentencia dictada el seis de julio de dos mil once por el Noveno Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, en el juicio de amparo D. T. 703/2011 promovido por *****. En el proyecto formulado por el señor Ministro José Ramón Cossío Díaz se propuso: *“PRIMERO. Es fundado el incidente de inejecución de sentencia 1476/2011 a que este toca se refiere. SEGUNDO. En el caso de que aún lo ejerza, queda inmediatamente separado de su cargo: 1. *****; Presidente de la Junta Especial Número Nueve de la Federal de Conciliación y Arbitraje por haber incumplido la sentencia constitucional de tres de febrero de dos mil once, pronunciada por el Noveno Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, en el amparo*

Sesión Pública Núm. 2

Martes 3 de enero de 2012

número 703/2011, en los términos previstos en la fracción XVI del artículo 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. TERCERO. Consígnese a la persona mencionada en el punto resolutivo que antecede, directamente ante el Juez de Distrito de Procesos Penales Federales en el Distrito Federal, en turno, a fin de que sea juzgado y sancionado por la desobediencia cometida, en los términos que el Código Penal aplicable en materia federal señala para el delito de abuso de autoridad, según lo previene el artículo 208 de la Ley de Amparo. CUARTO. Para los efectos mencionados en la última parte del considerando segundo de esta resolución, el incidente de inejecución de sentencia queda abierto”.

En relación con él, informó que hoy se recibió en la Secretaría General de Acuerdos un dictamen mediante el cual el señor Ministro ponente Cossío Díaz propone retirarlo de la lista oficial.

Por unanimidad de votos, el Pleno determinó que el incidente de inejecución de sentencia 1476/2011 sea retirado de la lista oficial.

Al no haber otro asunto listado para esta sesión, el señor Ministro Presidente Silva Meza convocó a los señores Ministros para la Pública Ordinaria que se celebrará el jueves cinco de enero del año en curso, a partir de las once horas y levantó esta sesión a las doce horas con diez minutos.

Sesión Pública Núm. 2 Martes 3 de enero de 2012

Firman esta acta el señor Ministro Presidente Juan N. Silva Meza, y el licenciado Rafael Coello Cetina, secretario general de acuerdos, que da fe.