

**S E S I Ó N   P Ú B L I C A   NÚM. 77**  
**SOLEMNE DE APERTURA**  
**MIÉRCOLES 1º DE AGOSTO DE 2012**

En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las doce horas del miércoles primero de agosto de dos mil doce, se reunieron en el Salón de Plenos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para celebrar sesión pública solemne, los señores Ministros Presidente Juan N. Silva Meza, Sergio Salvador Aguirre Anguiano, José Ramón Cossío Díaz, Margarita Beatriz Luna Ramos, José Fernando Franco González Salas, Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Luis María Aguilar Morales y Guillermo I. Ortiz Mayagoitia.

No asistieron los señores Ministros Sergio A. Valls Hernández y Olga Sánchez Cordero de García Villegas previo aviso a la Presidencia.

**I. APERTURA DE LA SESIÓN Y  
DECLARATORIA DE APERTURA.**

El señor Ministro Presidente Juan N. Silva Meza declaró abierta la sesión pública solemne y a continuación, hizo la siguiente declaratoria:

**“Hoy, miércoles primero de agosto de dos mil doce, la Suprema Corte de Justicia de la Nación declara solemnemente inaugurado el segundo período de sesiones correspondiente al año en curso”.**

## **II. INFORME DE LA COMISIÓN DE RECESO DEL PRIMER PERÍODO DE SESIONES DE DOS MIL DOCE.**

En cumplimiento de lo dispuesto en la fracción IV del artículo 59 del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el señor Ministro José Fernando Franco González Salas, quien con el señor Ministro Sergio A. Valls Hernández integró la Comisión de Receso del Primer Período de Sesiones de dos mil doce, rindió el siguiente informe de las actividades realizadas con motivo del ejercicio de sus atribuciones del dieciséis al treinta y uno de julio de dos mil doce:

“En cumplimiento a lo dispuesto en la fracción IV del artículo 59 del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se informa al Pleno de este Alto Tribunal sobre las actividades realizadas por la Comisión de Receso correspondiente al primer período de sesiones de dos mil doce.

Por acuerdo de la Comisión se elaboró una sola acta respecto de los asuntos con los que se dio cuenta durante las sesiones y al tenor de lo previsto en el artículo 59, fracción III, del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la Comisión acordó no celebrar sesiones los días sábados veintiuno y veintiocho, así como domingos veintidós y veintinueve de julio de dos mil doce.

*Sesión Pública Núm. 77      Miércoles 1º de agosto de 2012*

De conformidad con lo establecido en el artículo 59, fracción II, del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los señores Ministros integrantes de la Comisión de Receso adoptaron los acuerdos administrativos que resultaron necesarios para el ejercicio de sus atribuciones y con el objeto de atender las cuestiones administrativas a las que se refiere ese numeral.

Además, se recibieron y mandaron agregar al acta los informes diarios, así como el informe global de la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal.

Se recibieron un total de 151 expedientes de los cuales se remitieron:

137 a la Subsecretaría General de Acuerdos.

14 a la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y Acciones de Inconstitucionalidad.

Se recibieron un total de 1505 promociones, correspondientes:

126 a la Primera Sala.

122 a la Segunda Sala.

1090 a la Subsecretaría General de Acuerdos.

6 a la Secretaría General de Acuerdos.

105 a la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y Acciones de Inconstitucionalidad.

56 al área de Transparencia y Acceso a la Información.

Por otra parte, con fundamento en los artículos 56 y 58 del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los señores Ministros integrantes de la Comisión de Receso dictaron y firmaron 21 acuerdos en materia de controversias constitucionales, a saber:

1. Se desechó la ampliación de demanda relativa a la controversia constitucional 50/2012, promovida por el Ayuntamiento de Querétaro, Estado de Querétaro, en contra de la iniciativa, discusión, deliberación, votación, aprobación y expedición del Código Urbano del Estado de Querétaro, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Querétaro “La Sombra de Arteaga” el treinta y uno de mayo de dos mil doce.

2. Se admitieron a trámite y se negó la suspensión solicitada respecto de cuatro controversias constitucionales promovidas en contra de la iniciativa, discusión, deliberación, votación, aprobación y expedición del Código Urbano del Estado de Querétaro, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Querétaro “La Sombra de Arteaga” el treinta y uno de mayo de dos mil doce, respectivamente,

por los Ayuntamientos de El Marqués, Tequisquiapan y Colón, todos del Estado de Querétaro. Dichos asuntos fueron registrados con los números 60/2012, 65/2012, 66/2012 y 67/2012.

3. Se admitió a trámite y se negó la suspensión solicitada respecto de la controversia constitucional promovida por el Ayuntamiento de Querétaro, Estado de Querétaro, en contra de la iniciativa, discusión, deliberación, votación, aprobación y expedición de la Ley de Movilidad para el Transporte del Estado de Querétaro, publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Querétaro “La Sombra de Arteaga” el tres de marzo de dos mil doce. Dicho asunto fue registrado con el número 61/2012.

4. Se admitieron a trámite y se negó la suspensión solicitada respecto de dos controversias constitucionales promovidas por el Ayuntamiento de Temixco, Estado de Morelos, en contra de los Decretos con número 1833 y 1816, publicados en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” Número 4984 el trece de junio de dos mil doce. Dichos asuntos fueron registrados con los números 62/2012 y 63/2012.

5. Se desechó por improcedente la controversia constitucional registrada con el número 64/2012, promovida por el Municipio de Guadalajara, Estado de Jalisco, en contra de la sentencia dictada por el Tribunal de lo

Administrativo del Estado de Jalisco el veintisiete de abril de dos mil doce.

6. Se admitió a trámite y se concedió la suspensión solicitada respecto de la controversia constitucional promovida por el Poder Ejecutivo Federal, en contra de los oficios DGPL.-2P3A.-6469 de la Cámara de Senadores y CP2R3A.-1695 de la Comisión Permanente, ambas del Congreso de la Unión, en los que se ordena la publicación del Decreto por el que se expide la Ley General de Víctimas. Dicho asunto fue registrado con el número 68/2012.

7. Se admitió a trámite la controversia constitucional promovida por el Municipio de Cañadas de Obregón, Estado de Jalisco, en contra de la orden, aprobación y autorización para construir la presa de almacenamiento “Zapotillo”, en terrenos del Ejido “El Zapotillo”, Municipio de Cañadas de Obregón y, con el objeto de contar con elementos para proveer sobre la suspensión solicitada, se requirieron informes sobre el grado de avance de la construcción respectiva. Dicho asunto fue registrado con el número 69/2012.

8. Se admitió a trámite y se concedió la suspensión solicitada, atendiendo al criterio mayoritario del Tribunal Pleno y dejando a salvo el de los Ministros integrantes de la Comisión de Receso, respecto de la controversia constitucional promovida por el Poder Ejecutivo del Estado

de Morelos en contra del Decreto número 1877 por el que se modifica el diverso 1773, por el que se reforman artículos de la Ley de Ingresos del Gobierno del Estado de Morelos, correspondiente al ejercicio fiscal del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil doce, así como del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos para el referido ejercicio fiscal; asimismo, los artículos 40, fracción II, 42, 50 y 70 de la Constitución Política del Estado de Morelos. Dicho asunto fue registrado con el número 70/2012.

9. Se desechó por extemporánea la controversia constitucional registrada con el número 71/2012, promovida por el Municipio de Otzolotepec, Estado de México, en contra de la resolución del Poder Legislativo del Estado de México, dictada el catorce de febrero de dos mil doce al resolver el conflicto de límites territoriales existente entre el Municipio actor y el Municipio de Toluca, notificada el veintisiete de abril del mismo año.

Importa destacar que respecto de las controversias constitucionales admitidas a trámite se reservó el turno respectivo con el objeto de que una vez que dé inicio el segundo periodo de sesiones de este Alto Tribunal correspondiente al presente año, la Presidencia provea lo conducente.

Finalmente, dado que se recibieron en los últimos días del periodo de receso, al estimarse que no se trataba de asuntos de naturaleza urgente, los señores Ministros integrantes de la Comisión de Receso, con fundamento en los artículos 56 y 58 del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, determinaron reservar el acuerdo correspondiente en los recursos de reclamación 30/2012-CA, 31/2012-CA y 32/2012-CA, en la queja 2/2012-CC, así como respecto de las controversias constitucionales 72/2012, 73/2012 y 74/2012”.

### **III. CIERRE DE LA SESIÓN.**

El señor Ministro Presidente Silva Meza declaró que el Tribunal Pleno quedó enterado del informe de actividades rendido por la Comisión de Receso y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 62 del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, encargó al secretario general de acuerdos el resguardo respectivo.

Siendo las doce horas con cinco minutos el señor Ministro Presidente Juan N. Silva Meza convocó a los señores Ministros para la sesión pública ordinaria que se celebrará el día de mañana jueves dos de agosto del año en curso a partir de las once horas, y levantó esta sesión.



*Sesión Pública Núm. 77      Miércoles 1º de agosto de 2012*

Firman la presente acta el señor Ministro Presidente Juan N. Silva Meza y el licenciado Rafael Coello Cetina, secretario general de acuerdos, que da fe.