

PRIMERA SALA
SESIÓN PÚBLICA

MIÉRCOLES 22 DE ABRIL DE 2020

En la Ciudad de México, a las once horas con veinte minutos del veintidós de abril de dos mil veinte y, en atención al Acuerdo General 5/2020 del Pleno de este Alto Tribunal de trece de abril de dos mil veinte, se reunieron vía remota para celebrar Sesión Pública Ordinaria, los Ministros: Jorge Mario Pardo Rebolledo, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Norma Lucía Piña Hernández, Ana Margarita Ríos Farjat y Juan Luis González Alcántara Carrancá, Presidente de esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Declarada abierta la Sesión, el Presidente en uso de la voz comentó: "***Se abre esta sesión pública ordinaria remota en línea.***"

Señoras Ministras, señores Ministros, les doy la bienvenida a esta reunión virtual.

El lenguaje es importante y más en estos tiempos. Estos momentos han puesto sobre la mesa la importancia de interpretar las palabras acorde a la realidad de los tiempos.

El pasado lunes veinte de abril, el Pleno, por primera vez resolvió asuntos jurisdiccionales de forma remota y hoy lo hacemos en esta Primera Sala.

La Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación regula el número de Salas y de sus sesiones, señala el quórum y la forma de sus votaciones. En todo momento se requiere de los Ministros presentes. La presencia puede interpretarse de una forma amplia.

En este momento, cinco Ministros, a pesar de estar distantes el uno del otro, estamos al mismo tiempo presentes en este espacio virtual. Todo ello, ante la emergencia sanitaria y la necesidad de evitar cualquier riesgo a la salud.

Estos son tiempos de aislamiento, no de alejamiento. No estamos, desafortunadamente, hoy en el edificio de Pino Suárez, en el recinto de sesiones. Pero estando ustedes aquí, señoras Ministras y señores Ministros, estando ustedes aquí presentes ahora hay un quórum para la celebración de esta sesión del día de hoy veintidós de abril del dos mil veinte, correspondiente a la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación."

Posteriormente, sometió a consideración de la Sala, el proyecto de acta de la Sesión Pública número diez, celebrada el once de marzo del presente año, la que se aprobó por unanimidad de cinco votos.

LISTA NÚMERO 1

Acto seguido dio cuenta el **Maestro Carlos Manuel Baráibar Tovar**, Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a la Ponencia del **Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo**, con los siguientes asuntos:

Por instrucciones del Ministro Ponente, se modificó el orden de los asuntos para quedar de la manera siguiente:

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3126/2019

Interpuesto por Arturo Hernández Salazar y otros, en contra del auto de diecinueve de noviembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo en revisión 1029/2019.

Continúa en lista el presente asunto, a petición del Ministro Ponente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2838/2019

Interpuesto por José Luis Villalaz Quintero y otra, en contra del proveído de siete de octubre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 7180/2019.

A petición del Ministro Ponente, continúa en lista el presente asunto.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3168/2019

Interpuesto por Misael Alejandro Vázquez Castillo, en contra del auto de cuatro de noviembre de dos mil diecinueve,

emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 7949/2019.

Continúa en lista el presente asunto, a petición del Ministro Ponente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2881/2019

Interpuesto por Screencast, Sociedad Anónima Promotora de Inversión de Capital Variable, en contra del proveído de catorce de octubre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 7391/2019.

A petición del Ministro Ponente, continúa en lista el presente asunto.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2993/2019

Interpuesto por María Araceli Gómez López, en contra del auto de siete de octubre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 7193/2019.

Continúa en lista el presente asunto, a petición del Ministro Ponente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3000/2019

Interpuesto por Marcela Pineda González, en contra del proveído de veintitrés de octubre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el expediente varios 48/2019-VRNR.

A petición del Ministro Ponente, continúa en lista el presente asunto.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3009/2019

Interpuesto por Visión en Comercio Exterior, Sociedad Civil, en contra del auto de diez de septiembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 6493/2019.

Continúa en lista el presente asunto, a petición del Ministro Ponente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2957/2019

Interpuesto por Liberty Fianzas, Sociedad Anónima de Capital Variable, en contra del proveído de dieciséis de octubre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 7452/2019.

A petición del Ministro Ponente, continúa en lista el presente asunto.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3097/2019

Interpuesto por Juan Gabriel Díaz Solís, en contra del auto de doce de noviembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 8208/2019.

Continúa en lista el presente asunto, a petición del Ministro Ponente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2784/2019

Interpuesto en contra del proveído de cuatro de octubre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta

Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 7142/2019.

A petición del Ministro Ponente, continúa en lista el presente asunto.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2832/2019

Interpuesto en contra del auto de veinticinco de septiembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 6861/2019.

Continúa en lista el presente asunto, a petición del Ministro Ponente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2715/2019

Interpuesto en contra del proveído de veintinueve de agosto de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 6153/2019.

A petición del Ministro Ponente, continúa en lista el presente asunto.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2849/2019

Interpuesto por Juan Andrés Argüello Espinoza, en contra del auto de diez de septiembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el expediente varios 941/2019-VRNR.

Continúa en lista el presente asunto, a petición del Ministro Ponente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2934/2019

Interpuesto en contra del proveído de cinco de septiembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 6388/2019.

A petición del Ministro Ponente, continúa en lista el presente asunto.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3210/2019

Interpuesto por Emilio Canek Arenzano Monterd, en contra del auto de veinticuatro de octubre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 7691/2019.

Continúa en lista el presente asunto, a petición del Ministro Ponente.

Después, el Secretario dio cuenta de manera conjunta, con los recursos de reclamación siguientes:

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2691/2019

Interpuesto por Seguros Atlas, Sociedad Anónima, en contra del proveído de tres de septiembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 6286/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2773/2019

Interpuesto por la Comisión Federal de Electricidad, en contra del auto de doce de septiembre de dos mil diecinueve,

emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 6550/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2600/2019

Interpuesto en contra del proveído de veintitrés de agosto de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 5989/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3071/2019

Interpuesto por Francisco Hernández Hernández, en contra del auto de once de noviembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 8178/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2900/2019

Interpuesto en contra del proveído de dieciocho de octubre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 7498/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3047/2019

Interpuesto por Rodrigo Ismael Guerra Wong, en contra del auto de veintinueve de octubre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 7742/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3150/2019

Interpuesto por Oswaldo García Martínez, en contra del proveído de dieciocho de octubre de dos mil diecinueve,

pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 7545/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2733/2019

Interpuesto por Rafael Chao López, su sucesión, en contra del auto de dos de octubre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 7060/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2779/2019

Interpuesto por Miguel Ángel Domínguez Molina, en contra del proveído de once de septiembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 6523/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2820/2019

Interpuesto por Rosalba González Rodríguez, en contra del auto de veinticuatro de septiembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 6817/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2857/2019

Interpuesto por Heladio Máximo Claudio Ferrusca Tovar albacea de la sucesión a bienes de Salvador Ferrusca Álvarez, en contra del proveído de diecinueve de septiembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 6685/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2868/2019

Interpuesto por Yazmín Rojas Serrano y otra, en contra del auto de cuatro de octubre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 7128/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2910/2019

Interpuesto por Jorge Manuel Méndez Báez, en contra del proveído de veintiséis de septiembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 6825/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3038/2019

Interpuesto por Esteban Alonso Carrillo Agúndez y otro, en contra del auto de catorce de noviembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 730/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3092/2019

Interpuesto por Nieves Saldaña Medina, en contra del proveído de trece de noviembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 8259/2019.

En los proyectos de referencia, se propuso, *declararlo infundado y confirmar el acuerdo recurrido.*

El Presidente de la Sala, Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, sometió a votación los proyectos de referencia, los que fueron aprobados por unanimidad de cinco votos.

La Ministra Piña Hernández, precisó que en el recurso de reclamación 2691/2019, está con el sentido, pero en contra de las consideraciones.

La Ministra Ríos Farjat y el Ministro González Alcántara Carrancá, señalaron que en el recurso de reclamación 2773/2019, se reservan su derecho a formular voto concurrente.

El Ministro González Alcántara Carrancá, manifestó que en el recurso de reclamación 3071/2019, se reserva su derecho a formular voto concurrente.

La Ministra Piña Hernández, apuntó que en el recurso de reclamación 2900/2019, está con el sentido, pero en contra de las consideraciones.

La Ministra Piña Hernández, aclaró que en el recurso de reclamación 3038/2019, está con el sentido, pero en contra de las consideraciones.

LISTA NÚMERO 2

Posteriormente dio cuenta la ***Maestra María Dolores Igareda Díez de Sollano***, Secretaria de Estudio y Cuenta adscrita a la Ponencia del ***Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena***, con los asuntos siguientes:

Por instrucciones del Ministro Ponente, se modificó el orden de los asuntos para quedar de la manera siguiente:

CONFLICTO COMPETENCIAL 360/2019

Suscitado entre el Primer Tribunal Colegiado del Vigésimo Noveno Circuito y Sexto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.

Continúa en lista el presente asunto, a petición del Ministro Ponente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3231/2019

Interpuesto por Lorenzo Javier Mendoza Guerrero, en contra del auto de once de noviembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 8137/2019.

A petición del Ministro Ponente, continúa en lista el presente asunto.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3251/2019

Interpuesto por Raúl Salvador Velázquez Torres, en contra del proveído de doce de noviembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 8200/2019.

Continúa en lista el presente asunto, a petición del Ministro Ponente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3281/2019

Interpuesto por Aniceto Nieto Sánchez (finado) por conducto de sus apoderados Rafael Ignacio Gutiérrez Carrasco y otra, en contra del auto de cinco de noviembre de dos mil

diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 7952/2019.

A petición del Ministro Ponente, continúa en lista el presente asunto.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3291/2019

Interpuesto por Américo Rogelio Elizondo Salazar, en contra del proveído de doce de noviembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo en revisión 999/2019.

Continúa en lista el presente asunto, a petición del Ministro Ponente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 181/2019-CA

Interpuesto por el Instituto Nacional de Transparencia Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en contra del proveído de veintiocho de octubre de dos mil diecinueve, pronunciado por el Ministro Instructor, en la controversia constitucional 325/2019.

A petición del Ministro Ponente, continúa en lista el presente asunto.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 4/2020-CA

Interpuesto por el Municipio de Santiago Juchitahuaca, Estado de Oaxaca, en contra del proveído de nueve de diciembre de dos mil diecinueve, pronunciado por el Ministro Instructor, en la controversia constitucional 200/2019.

Continúa en lista el presente asunto, a petición del Ministro Ponente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 189/2019-CA

Interpuesto por el Municipio de Altamira, Estado de Tamaulipas, en contra del proveído de treinta de octubre de dos mil diecinueve, pronunciado por el Ministro Instructor, en la controversia constitucional 119/2019.

A petición del Ministro Ponente, continúa en lista el presente asunto.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2476/2019

Interpuesto en contra del proveído de veinte de agosto de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 5833/2019.

Continúa en lista el presente asunto, a petición del Ministro Ponente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2780/2019

Interpuesto en contra del auto de diez de octubre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 7280/2019.

A petición del Ministro Ponente, continúa en lista el presente asunto.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2912/2019

Interpuesto en contra del proveído de veinte de septiembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 6736/2019.

Continúa en lista el presente asunto, a petición del Ministro Ponente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3034/2019

Interpuesto por Manuel García Escalera, en contra del auto de treinta de septiembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 6966/2019.

A petición del Ministro Ponente, continúa en lista el presente asunto.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3085/2019

Interpuesto por Ana María Flores Mondragón, en contra del proveído de veintiuno de octubre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 7614/2019.

Continúa en lista el presente asunto, a petición del Ministro Ponente.

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE
ATRACCIÓN 757/2019**

Solicitada por el Octavo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, para que este Alto Tribunal ejerza su facultad de atracción y conozca del amparo en revisión 162/2019, de su índice.

A petición del Ministro Ponente, continúa en lista el presente asunto.

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE
ATRACCIÓN 797/2019**

Solicitada por el Décimo Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, para que este Alto Tribunal ejerza su facultad de atracción y conozca del amparo en revisión 366/2019, de su índice.

Continúa en lista el presente asunto, a petición del Ministro Ponente.

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE
ATRACCIÓN 832/2019**

Solicitada por el Tribunal Colegiado en Materia Penal del Décimo Primer Circuito, para que este Alto Tribunal ejerza su facultad de atracción y conozca del juicio de amparo directo 282/2019, de su índice.

A petición del Ministro Ponente, continúa en lista el presente asunto.

Más tarde, la Secretaria dio cuenta con los siguientes asuntos de la lista:

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2797/2019

Interpuesto por Fernando Naumann Flores, en contra del proveído de dieciocho de septiembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 6674/2019.

El proyecto propuso declararlo infundado y confirmar el acuerdo recurrido.

El Presidente de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de cuatro votos en contra del manifestado por el Ministro González Alcántara Carrancá.

La Ministra Piña Hernández, está con el sentido, pero en contra de las consideraciones.

El Ministro Pardo Rebolledo, se reservó su derecho a formular voto concurrente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2798/2019

Interpuesto por Elvia Martha Flores Lara, en contra del auto de dieciocho de septiembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 6675/2019.

El proyecto propuso declararlo infundado y confirmar el acuerdo recurrido.

El Presidente de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de cuatro votos en contra del expresado por el Ministro González Alcántara Carrancá.

La Ministra Piña Hernández, está con el sentido, pero en contra de las consideraciones.

El Ministro Pardo Rebolledo, se reservó su derecho a formular voto concurrente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3151/2019

Interpuesto en contra del auto de veintinueve de octubre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 7823/2019.

El proyecto propuso declararlo infundado y confirmar el acuerdo recurrido.

El Presidente de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de cuatro votos en contra del manifestado por la Ministra Ríos Farjat.

Luego la Secretaria dio cuenta con los demás asuntos de la lista.

CONFLICTO COMPETENCIAL 292/2019

Suscitado entre el Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo, así como el Primer Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil, ambos del Décimo Noveno Circuito.

El proyecto propuso declarar que sí existe conflicto competencial; que es legalmente competente el Tribunal Colegiado señalado en esta ejecutoria y remitir los autos al Tribunal Colegiado competente, para su conocimiento y efectos legales conducentes.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2636/2019

Interpuesto por Banco Invex, Sociedad Anónima Institución de Banca Múltiple, Invex Grupo Financiero, como fiduciario del fideicomiso Invex ciento noventa y dos Puerto Los Cabos–Fonatur, en contra del proveído de seis de septiembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 6428/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2674/2019

Interpuesto por José Mariano Romero Herrería, en contra del auto de cuatro de octubre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 7116/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2687/2019

Interpuesto por María Guadalupe Tirado Moraila y otro, en contra del auto de doce de septiembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 6567/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2840/2019

Interpuesto en contra del proveído de veintisiete de septiembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 6917/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2995/2019

Interpuesto en contra del auto de once de noviembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el recurso de queja 148/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3048/2019

Interpuesto en contra del proveído de veintinueve de octubre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia

de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el incidente de inejecución de sentencia 123/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3131/2019

Interpuesto por Filiberto Aguilar Viquez, en contra del auto de seis de junio de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 3976/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3140/2019

Interpuesto por Juan Arturo Lerma Martínez, en contra del proveído de veintinueve de octubre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 7845/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3161/2019

Interpuesto por Santos Valdés Iniesta y otro, en contra del proveído de diecinueve de noviembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 8350/2019.

En los proyectos de referencia, se propuso, *declararlo infundado y confirmar el acuerdo recurrido.*

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2681/2019

Interpuesto por Víctor Javier Martínez Ramírez, en contra del proveído de diecisiete de septiembre de dos mil diecinueve,

pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 6624/2019.

El proyecto propuso declararlo infundado; confirmar el acuerdo recurrido y dar vista al Ministerio Público.

El Presidente de la Sala, Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, sometió a votación los proyectos de referencia, los que fueron aprobados por unanimidad de cinco votos.

El Ministro González Alcántara Carrancá, indicó que en el recurso de reclamación 2797/2019, se reserva su derecho a formular voto particular.

El Ministro González Alcántara Carrancá, manifestó que en el recurso de reclamación 2798/2019, se reserva su derecho a formular voto particular.

La Ministra Piña Hernández, aclaró que en el recurso de reclamación 2840/2019, está con el sentido, pero en contra de las consideraciones.

El Ministro Pardo Rebolledo, apuntó que en el recurso de reclamación 2995/2019, está con el sentido, pero con salvedad en las consideraciones.

La Ministra Piña Hernández, precisó que en el recurso de reclamación 3131/2019, está con el sentido, pero en contra de las consideraciones; por su parte, la Ministra Ríos Farjat, está con el sentido, pero por consideraciones distintas.

La Ministra Piña Hernández, señaló que en el recurso de reclamación 2681/2019, está con el sentido, pero en contra de las consideraciones.

LISTA NÚMERO 3

Después dio cuenta el **Licenciado Adrián González Utusástegui**, Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a la Ponencia de la **Ministra Norma Lucía Piña Hernández**, con los asuntos siguientes:

Por instrucciones de la Ministra Ponente, se modificó el orden de los asuntos para quedar de la manera siguiente:

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2893/2019

Interpuesto en contra del proveído de veinticinco de octubre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 6749/2019.

A petición de la Ministra Ponente, continúa en lista el presente asunto.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3282/2019

Interpuesto por Jorge Garduño González, en contra del auto de catorce de noviembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 8299/2019.

Continúa en lista el presente asunto, a petición de la Ministra Ponente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 200/2020

Interpuesto por Juan Olvera Núñez, en contra del proveído de dos de enero de dos mil veinte, pronunciado por

la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 9196/2019.

A petición de la Ministra Ponente, continúa en lista el presente asunto.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2996/2019

Interpuesto por Carlos Saavedra Rostro, en contra del auto de diecisiete de octubre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 7488/2019.

Continúa en lista el presente asunto, a petición de la Ministra Ponente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3186/2019

Interpuesto en contra del proveído de dieciséis de octubre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 7487/2019.

A petición de la Ministra Ponente, continúa en lista el presente asunto.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3155/2019

Interpuesto por Emilio Ortiz Ramos y otra, en contra del auto de veinticuatro de octubre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 7701/2019.

Continúa en lista el presente asunto, a petición de la Ministra Ponente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3177/2019

Interpuesto por Eduardo Molina Rivas, en contra del proveído de veintiuno de noviembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el recurso de reclamación 2964/2019.

A petición de la Ministra Ponente, continúa en lista el presente asunto.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 26/2020

Interpuesto por Germán Stadelmann González, en contra del auto de veintiuno de noviembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo en revisión 1038/2019.

Continúa en lista el presente asunto, a petición de la Ministra Ponente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 83/2020

Interpuesto por Eduardo Molina Rivas, en contra del proveído de cinco de diciembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el recurso de reclamación 3103/2019.

A petición de la Ministra Ponente, continúa en lista el presente asunto.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3223/2019

Interpuesto en contra del auto de cinco de noviembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 7955/2019.

Continúa en lista el presente asunto, a petición de la Ministra Ponente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 16/2020-CA

Interpuesto por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en contra del proveído de veintiocho de noviembre de dos mil diecinueve, pronunciado por el Ministro Instructor, en la controversia constitucional 343/2019.

A petición de la Ministra Ponente, continúa en lista el presente asunto.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3275/2019

Interpuesto por José Luis Morales Gaspar, heredero y albacea de la sucesión intestada de Tanya Isabel Morales EK, en contra del auto de cinco de noviembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 7976/2019.

Continúa en lista el presente asunto, a petición de la Ministra Ponente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 45/2020

Interpuesto por Luis Alfonso Escobedo Romo, en contra del proveído de trece de noviembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 8253/2019.

A petición de la Ministra Ponente, continúa en lista el presente asunto.

SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA

324/2019

Solicitada por la Ministra Norma Lucía Piña Hernández, para que este Alto Tribunal reasuma su competencia originaria y conozca del amparo en revisión 483/2019, del índice del Décimo Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito.

Continúa en lista el presente asunto, a petición de la Ministra Ponente.

SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE

ATRACCIÓN 837/2019

Solicitada por el Décimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, para que este Alto Tribunal ejerza su facultad de atracción y conozca del recurso de queja 160/2019, de su índice.

A petición de la Ministra Ponente, continúa en lista el presente asunto.

Enseguida, el Secretario dio cuenta con los asuntos que a continuación se mencionan:

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3200/2019

Interpuesto en contra del proveído de veinticinco de octubre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 7732/2019.

El proyecto propuso declararlo infundado y confirmar el acuerdo recurrido.

El Presidente de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de cuatro votos en contra del expresado por la Ministra Ríos Farjat.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 111/2020

Interpuesto por Miguel Zavala Hurtado, en contra del proveído de trece de noviembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 8250/2019.

El proyecto propuso declararlo infundado y confirmar el acuerdo recurrido.

El Presidente de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de tres votos en contra de los manifestados por los Ministros Pardo Rebolledo y Gutiérrez Ortiz Mena.

Después, el Secretario dio cuenta de manera conjunta con los recursos de reclamación siguientes:

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2859/2019

Interpuesto por CFE Suministrador de Servicios Básicos, en contra del proveído de veinticinco de septiembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 6849/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3132/2019

Interpuesto en contra del auto de cuatro de noviembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 7938/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3094/2019

Interpuesto por Felipe Ramos Ojeda, en contra del auto de cuatro de noviembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 7957/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 206/2020

Interpuesto por Antonio y/o José Antonio Valencia Ochoa, en contra del proveído de cuatro de diciembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 8865/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3024/2019

Interpuesto por Promolynx, Sociedad Civil, en contra del auto de dieciocho de octubre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 7548/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 155/2020

Interpuesto por Lizbeth Loredo Reyes, en contra del proveído de veintiocho de noviembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de

Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 8690/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3162/2019

Interpuesto en contra del auto de ocho de octubre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 7207/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 190/2020

Interpuesto por José Armando Díaz Suárez, en contra del proveído de diez de diciembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 9007/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2939/2019

Interpuesto por César Cháirez Sandoval, en contra del auto de diecinueve de septiembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 6707/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 5/2020-CA

Interpuesto por el Municipio de Ziracuaretiro, Estado de Michoacán de Ocampo, en contra del proveído de doce de diciembre de dos mil diecinueve, pronunciado por el Ministro Instructor, en la controversia constitucional 350/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2973/2019

Interpuesto por Fianzas Atlas, Sociedad Anónima, en contra del proveído de veinticuatro de septiembre de dos mil

diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 6802/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3050/2019

Interpuesto por Juan Javier Adame Sagredo, en contra del auto de veintiuno de octubre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 7557/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 270/2020

Interpuesto por Lomedic, Sociedad Anónima de Capital Variable, en contra del auto de diez de enero de dos mil veinte, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el recurso de queja 8/2020.

En los proyectos de referencia, se propuso, *declararlo infundado y confirmar el acuerdo recurrido.*

El Presidente de la Sala, Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, sometió a votación los proyectos de referencia, los que fueron aprobados por unanimidad de cinco votos.

El Ministro González Alcántara Carrancá, indicó que en el recurso de reclamación 111/2020, se reserva su derecho a formular voto concurrente.

La Ministra Ríos Farjat, señaló que en el recurso de reclamación 2859/2019, está con el sentido, pero se aparta de algunas consideraciones.

El Ministro González Alcántara Carrancá, aclaró que en el recurso de reclamación 3162/2019, se reserva su derecho a formular voto concurrente.

La Ministra Ríos Farjat y el Ministro Pardo Rebolledo, manifestaron que en el recurso de reclamación 2939/2019, están con el sentido, pero se apartan de consideraciones.

El Ministro Pardo Rebolledo, apuntó que en el recurso de reclamación 2973/2019, está con el sentido, pero se aparta de algunas consideraciones.

LISTA NÚMERO 4

Enseguida dio cuenta la **Maestra Mireya Meléndez Almaraz**, Secretaria de Estudio y Cuenta adscrita a la Ponencia del **Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá**, con los asuntos siguientes:

Por instrucciones del Ministro Ponente, se modificó el orden de la lista para quedar de la siguiente manera:

RECURSO DE RECLAMACIÓN 191/2020

Interpuesto por Alejandro Roberto Morales Arce, en contra del auto de tres de diciembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 8785/2019.

A petición del Ministro Ponente, continúa en lista el presente asunto.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 119/2020

Interpuesto en contra del proveído de siete de noviembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 8053/2019.

Continúa en lista el presente asunto, a petición del Ministro Ponente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 201/2020

Interpuesto por Mario Alberto Niño García, en contra del auto de once de diciembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 9060/2019.

A petición del Ministro Ponente, continúa en lista el presente asunto.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3171/2019

Interpuesto por Lexnal Abogados, Sociedad Civil, en contra del proveído de siete de octubre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 7184/2019.

Continúa en lista el presente asunto, a petición del Ministro Ponente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3283/2019

Interpuesto en contra del auto de ocho de noviembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 8044/2019.

A petición del Ministro Ponente, continúa en lista el presente asunto.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 130/2020

Interpuesto por Mario Arrona Salmerón, en contra del proveído de trece de noviembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo en revisión 995/2019.

Continúa en lista el presente asunto, a petición del Ministro Ponente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 7/2020-CA

Interpuesto por la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, en contra del proveído de treinta de diciembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Ministra Norma Lucía Piña Hernández y el Ministro Javier Laynez Potisek, integrantes de la Comisión de Receso de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al Segundo Periodo de dos mil diecinueve, en la controversia constitucional 358/2019.

A petición del Ministro Ponente, continúa en lista el presente asunto.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 195/2019-CA

Interpuesto por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en contra del proveído de veinticinco de noviembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Ministra Instructora, en la controversia constitucional 340/2019.

Continúa en lista el presente asunto, a petición del Ministro Ponente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 193/2019-CA

Interpuesto por el Poder Ejecutivo Federal, en contra del proveído de veinticinco de noviembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Ministra Instructora, en la controversia constitucional 340/2019.

A petición del Ministro Ponente, continúa en lista el presente asunto.

Enseguida, la Secretaria dio cuenta con los siguientes asuntos de la lista:

RECURSO DE RECLAMACIÓN 17/2020

Interpuesto por el Núcleo Ejidal Tomatlán Iztapalapa, Ciudad de México, en contra del proveído de ocho de noviembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 8032/2019.

El proyecto propuso declararlo infundado y confirmar el acuerdo recurrido.

El Presidente de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de cuatro votos en contra del manifestado por el Ministro Gutiérrez Ortiz Mena.

La Ministra Ríos Farjat, está con el sentido, pero con consideraciones adicionales.

El Ministro Pardo Rebolledo, se reservó su derecho a formular voto concurrente.

Posteriormente la Secretaria dio cuenta de manera conjunta con los amparos directos en revisión siguientes:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6923/2019

Promovido contra actos de la Cuarta Sala Civil del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Guanajuato.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8311/2019

Promovido por Compañía Manufacturera de Veladoras, Sociedad Anónima de Capital Variable, contra actos de la Sexta

Sala Civil del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Guanajuato.

En los proyectos de referencia, se propuso, *desechar el recurso de revisión y dejar firme la sentencia recurrida.*

Además, la Secretaria dio cuenta de manera conjunta con los recursos de reclamación siguientes:

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3054/2019

Interpuesto por Blanca Nieves Guadalupe Román Mier y otras, en contra del proveído de siete de octubre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 7177/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3180/2019

Interpuesto por Dolphin International AS, en contra del auto de cinco de noviembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 7992/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 138/2020

Interpuesto por Leticia Herrera Zúñiga, en contra del proveído de diez de diciembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 9017/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 27/2020

Interpuesto por Ignacio Saenger Fernández, en contra del auto de veinticinco de noviembre de dos mil diecinueve,

emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 8541/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 68/2020

Interpuesto por Galaz Yamazaki, Ruiz Urquiza, Sociedad Civil, en contra del auto de doce de noviembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 8199/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 208/2020

Interpuesto por Construcciones Aldesem, Sociedad Anónima de Capital Variable, en contra del proveído de veintiocho de noviembre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 8701/2019.

En los proyectos de referencia, se propuso, *declararlo infundado y confirmar el acuerdo recurrido.*

El Presidente de la Sala, Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, sometió a votación los proyectos de referencia, los que fueron aprobados por unanimidad de cinco votos.

El Ministro González Alcántara Carrancá, señaló que en el amparo directo en revisión 6923/2019, se reserva su derecho a formular voto concurrente.

La Ministra Ríos Farjat, apuntó que en el recurso de reclamación 27/2020, está con el sentido, pero con consideraciones adicionales.

LISTA NÚMERO 5

Luego dio cuenta el **Maestro Juan Jaime González Varas**, Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a la Ponencia de la **Ministra Ana Margarita Ríos Farjat**, con los asuntos siguientes:

Por instrucciones de la Ministra Ponente, se modificó el orden de los asuntos para quedar de la manera siguiente:

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2625/2019

Interpuesto por José Alejandro Martínez Torres, en contra del auto de trece de septiembre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 6588/2019.

A petición de la Ministra Ponente, continúa en lista el presente asunto.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2783/2019

Interpuesto en contra del proveído de cuatro de octubre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 7118/2019.

Continúa en lista el presente asunto, a petición de la Ministra Ponente.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3068/2019

Interpuesto por Alfredo León Delbouis Molina, en contra del auto de veintinueve de octubre de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 7819/2019.

A petición de la Ministra Ponente, continúa en lista el presente asunto.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3148/2019

Interpuesto por Masayoshi Ohno Murata, en contra del proveído de veintiuno de octubre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 7604/2019.

Continúa en lista el presente asunto, a petición de la Ministra Ponente.

Ahora, el Secretario dio cuenta con el siguiente asunto:

RECURSO DE RECLAMACIÓN 3096/2019

Interpuesto en contra del proveído de veintiuno de octubre de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 7575/2019.

El proyecto propuso desecharlo y dejar firme el acuerdo recurrido.

La Ministra Ríos Farjat, indicó que el proyecto se elaboró conforme al criterio mayoritario de la Sala, el cual no comparte, motivo por el que su voto será en contra.

Por lo anterior, el Presidente de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de tres votos en contra de los manifestados por la Ministra Ríos Farjat y el Ministro González Alcántara Carrancá.

A continuación el Secretario dio cuenta de manera conjunta con los siguientes asuntos:

CONFLICTO COMPETENCIAL 357/2019

Suscitado entre el Cuarto Tribunal Colegiado, así como el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo, ambos del Décimo Quinto Circuito.

El proyecto propuso declarar que no existe conflicto competencial y devolver los autos al Tribunal Colegiado.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2170/2019

Interpuesto por Antonio Morán Padilla en su carácter de albacea de la sucesión testamentaria a bienes de María de Jesús Morán Paredes, en contra del auto de doce de julio de dos mil diecinueve, emitido por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el amparo directo en revisión 5174/2019.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 2483/2019

Interpuesto por Fianzas Dorama, Sociedad Anónima, en contra del proveído de veintiséis de agosto de dos mil diecinueve, pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo directo en revisión 6043/2019.

En los proyectos de referencia, se propuso, *declararlo infundado y confirmar el acuerdo recurrido.*

El Presidente de la Sala, Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, sometió a votación los proyectos de referencia, los que fueron aprobados por unanimidad de cinco votos.

El Ministro González Alcántara Carrancá, señaló que en el recurso de reclamación 3096/2019, se reserva su derecho a formular voto particular.

El Ministro Pardo Rebolledo, precisó que en el recurso de reclamación 2170/2019, está con el sentido, pero por consideraciones distintas.

En todos los asuntos resueltos el Presidente de la Sala formuló la declaratoria de ley respectiva, quien dio por terminada la sesión a las once horas con cuarenta y cinco minutos, citándose a los Ministros para la próxima que tendrá verificativo vía remota a las diez horas con treinta minutos del veintinueve de abril de dos mil veinte.

Para constancia se levanta la presente acta que fue aprobada en sesión remota de veintinueve de abril de dos mil veinte, en términos del Acuerdo General 5/2020, del Pleno de este Alto Tribunal de trece de abril del año que transcurre, por unanimidad de cinco votos; firman el Presidente de la Sala, Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá y la Secretaria de Acuerdos de la Sala, licenciada María de los Ángeles Gutiérrez Gatica, que autoriza y da fe.

EL PRESIDENTE DE LA SALA

**MINISTRO JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA
CARRANCÁ.**

LA SECRETARIA DE ACUERDOS

LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

En términos de lo previsto en los artículos 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como en los diversos 110 y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información y de conformidad en lo establecido en el Acuerdo Plenario 11/2017 del cinco de septiembre de dos mil diecisiete, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente reservada y confidencial que encuadra en esos supuestos normativos.