

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA VÍA REMOTA DEL**  
**DOS DE DICIEMBRE DEL DOS MIL**  
**VEINTE.**

En la Ciudad de México, a las trece horas con cincuenta y seis minutos del dos de diciembre del dos mil veinte, se reunieron en línea, para celebrar la sesión correspondiente vía remota de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los Ministros Alberto Pérez Dayán, Luis María Aguilar Morales, José Fernando Franco González Salas, Yasmín Esquivel Mossa y Javier Laynez Potisek, bajo la presidencia del último de los nombrados.

Enseguida el Presidente declaró abierta la sesión ordinaria vía remota y solicitó a Jazmín Bonilla García, Secretaria de Acuerdos, que de conformidad con lo dispuesto en el artículo quinto del Acuerdo General 5/2020, aprobado el trece de abril del año en curso por el Tribunal Pleno de este Alto Tribunal, verificara la existencia de quorum legal, a que se refiere el artículo 15 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación. A las trece horas con cincuenta y seis minutos del dos de diciembre del dos mil veinte, la Secretaria de Acuerdos certificó que se encontraban en línea la y los Ministros integrantes de la Segunda Sala, y la existencia del quorum legal para llevar a cabo la sesión vía remota a que se refiere el mencionado Acuerdo.

El Ministro Presidente puso a consideración de los Ministros el proyecto de acta de sesión del veinticinco de noviembre del dos mil veinte, oportunamente distribuida, misma que fue aprobada por unanimidad de cinco votos.

A continuación, el Ministro Presidente aclaró que en la sesión del día de hoy se encuentran listados asuntos de ponencia conjunta, es decir, amparos directos en revisión que no reúnen los requisitos de procedencia, conflictos competenciales y recursos de reclamación y también asuntos de ponencia ordinaria. El Ministro Presidente solicitó que se alterara el orden de la lista para que a continuación se diera cuenta con el amparo directo en revisión 1354/2020, de la ponencia conjunta, a fin de recabar su votación nominal. La secretaria Jazmín Bonilla García dio los datos de identificación.

**A.D.R. 1354/2020**  
**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN**  
(Ministro Luis María Aguilar Morales)

**QUEJOSA:**  
**INGRID SUYAPA GUILLÉN ORTIZ.**

**RECURRENTE:**  
**INSTITUTO NACIONAL DE MIGRACIÓN EN**  
**EL ESTADO DE VERACRUZ.**

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación y en votación nominal, se aprobó por mayoría de tres votos contra los votos de los Ministros Alberto Pérez Dayán y Yasmín Esquivel Mossa: **ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

A continuación, el Ministro Presidente ordenó se proceda a dar cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia conjunta. La secretaria **Jazmín Bonilla García** fue dando los datos de identificación.

**A.D.R. 2391/2020**  
**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN**  
(Ministro Javier Laynez Potisek)

**QUEJOSA:**  
**LABORATORIOS SENOSIAIN, SOCIEDAD**  
**ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.**

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 97/2020**  
(Ministro Javier Laynez Potisek)

SUSCITADA ENTRE EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL OCTAVO CIRCUITO Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA.

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA ES LEGALMENTE COMPETENTE.**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 499/2020**  
(Ministro Luis María Aguilar Morales)

**RECURRENTES:**  
**MARÍA LUISA OJEDA OLGUÍN Y OTROS.**

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 877/2020**  
(Ministro Luis María Aguilar Morales)

**RECURRENTE:**  
**PERINDUSA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.**

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 907/2020**  
(Ministro Luis María Aguilar Morales)

**RECURRENTE:**  
**LILIA ALICIA TZAKÚN HÉRCILA.**

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

A continuación, el **Ministro José Fernando Franco González Salas** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación.

El Ministro Presidente solicitó que se alterara el orden de la lista para que a continuación se diera cuenta con el recurso de revisión administrativa 133/2018 a fin de recabar su votación nominal. La secretaria **Jazmín Bonilla García** dio los datos de identificación.

|                                                        |                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA<br/>133/2018</b> | <b>RECURRENTE:</b><br><b>MAGISTRADO            SERGIO            EDUARDO<br/>ALVARADO PUENTE.</b> |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|

El Ministro Luis María Aguilar Morales manifestó estar en causa de impedimento para conocer de este asunto y por unanimidad de cuatro votos los Ministros integrantes de la Sala lo calificaron de legal.

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación y en votación nominal, se aprobó por mayoría de tres votos contra el voto de la Ministra Yasmín Esquivel Mossa: **ÚNICO. ES FUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA.** El Ministro José Fernando Franco González Salas vota con reservas.

A continuación, el Ministro Presidente ordenó se proceda a dar cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos listados. La secretaria **Jazmín Bonilla García** fue dando los datos de identificación.

|                                                 |                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>C.T. 219/2020<br/>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b> | <b>SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES<br/>COLEGIADOS SEGUNDO DEL SÉPTIMO<br/>CIRCUITO Y SEGUNDO DEL SEGUNDO<br/>CIRCUITO, AMBOS EN MATERIA DE<br/>TRABAJO.</b> |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

|                                           |                                                                                                                  |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 122/2020</b> | <b>SOLICITANTE:</b><br><b>DÉCIMO SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN<br/>MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER<br/>CIRCUITO.</b> |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA.**

A continuación, el **Ministro Luis María Aguilar Morales** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual

aprobación.

El Ministro Presidente solicitó que se alterara el orden de la lista para que a continuación se diera cuenta con la contradicción de tesis 191/2020 y el amparo en revisión 328/2020 a fin de recabar su votación nominal. La secretaria **Jazmín Bonilla García** fue dando los datos de identificación.

**C.T. 191/2020**  
**CONTRADICCIÓN DE TESIS**

**SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS CUARTO DEL VIGÉSIMO QUINTO CIRCUITO Y DECIMOSÉPTIMO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO.**

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación y en votación nominal, se aprobó por mayoría de tres votos contra los votos de los Ministros Luis María Aguilar Morales y Javier Laynez Potisek: **ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.** Los Ministros Luis María Aguilar Morales y Javier Laynez Potisek formularán voto de minoría.

**A.R. 328/2020**  
**AMPARO EN REVISIÓN**

**QUEJOSA:**  
**GASODUCTOS DEL BAJÍO, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE.**

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación y en votación nominal, se aprobó por mayoría de cuatro votos contra el voto del Ministro Alberto Pérez Dayán: **PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA. TERCERO. SE DECLARAN SIN MATERIA LOS RECURSOS DE REVISIÓN ADHESIVOS.**

A continuación, el Ministro Presidente ordenó se proceda a dar cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos listados. La secretaria **Jazmín Bonilla García** fue dando los datos de identificación.

**A.R. 76/2020**  
**AMPARO EN REVISIÓN**

**QUEJOSA:**  
**UNIGEL QUÍMICA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.**

**RECURRENTES:**  
**LA QUEJOSA Y OTRA.**

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA. TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO**

**DE CIRCUITO DEL CONOCIMIENTO.**

**C.T. 124/2020  
CONTRADICCIÓN DE TESIS**

**SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DECIMOSEGUNDO EN MATERIA DE TRABAJO Y DECIMOQUINTO EN MATERIA ADMINISTRATIVA, AMBOS DEL PRIMER CIRCUITO.**

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. QUEDA SIN MATERIA LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**A.R. 91/2020  
AMPARO EN REVISIÓN**

**QUEJOSA:  
TELEVISIÓN DE LA FRONTERA, SOCIEDAD ANÓNIMA.**

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA. TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CONOCIMIENTO.**

**RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA  
154/2019**

**RECURRENTE:  
JEANNETE VELÁZQUEZ DE LA PAZ.**

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA.** Los Ministros José Fernando Franco González Salas y Yasmín Esquivel Mossa votan con reservas.

**A.R. 290/2020  
AMPARO EN REVISIÓN**

**QUEJOSA:  
GLORIA EVA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ.**

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **PRIMERO. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CONOCIMIENTO.**

A continuación, el **Ministro Alberto Pérez Dayán** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación.

El Ministro Presidente solicitó que se alterara el orden de la lista para que a continuación se

diera cuenta con el amparo en revisión 390/2020 a fin de informar que quedará en lista. La secretaria **Jazmín Bonilla García** dio los datos de identificación.

**A.R. 390/2020**  
**AMPARO EN REVISIÓN**

**QUEJOSO:**  
**ELISEO OSORIO CRUZ.**

**RECURRENTES:**  
**PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA Y OTROS.**

Los Ministros aprobaron en votación unánime que el presente asunto continúe en lista.

A continuación, el Ministro Presidente ordenó se proceda a dar cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos listados. La secretaria **Jazmín Bonilla García** fue dando los datos de identificación.

**A.R. 336/2020**  
**AMPARO EN REVISIÓN**

**QUEJOSA:**  
**SCHNEIDER ELECTRIC MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.**

**RECURRENTES:**  
**PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA.**

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO. TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA. CUARTO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.** El Ministro Javier Laynez Potisek manifestó que formulará voto concurrente. El Ministro Luis María Aguilar Morales vota contra algunas consideraciones.

**A.D.R. 2231/2020**  
**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN**

**QUEJOSA:**  
**MARÍA LUISA LOPÉZ RAMÍREZ.**

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 117/2020**

**SOLICITANTE:**  
**CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA QUINTA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN LOS MOCHIS, SINALOA.**

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO REASUME**

**SU COMPETENCIA ORIGINARIA.**

**REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 126/2020**

**SOLICITANTE:**

**CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA QUINTA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN CULIACAN, SINALOA.**

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA.**

A continuación, el **Ministro Javier Laynez Potisek** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación.

El Ministro Presidente solicitó que se alterara el orden de la lista para que a continuación se diera cuenta con la contradicción de tesis 209/2020 a fin de informar que quedará en lista y con el amparo en revisión 98/2020 a fin de recabar su votación nominal. La secretaria **Jazmín Bonilla García** fue dando los datos de identificación.

**C.T. 209/2020  
CONTRADICCIÓN DE TESIS**

**SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO DEL DÉCIMO CIRCUITO Y DECIMOSEXTO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO (CON APOYO DEL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA PRIMERA REGIÓN CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO).**

Los Ministros aprobaron en votación unánime que el presente asunto continúe en lista.

**A.R. 98/2020  
AMPARO EN REVISIÓN**

**QUEJOSO:  
JULIO CÉSAR LÓPEZ HERNÁNDEZ.**

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación y en votación nominal, se aprobó por mayoría de tres votos contra los votos de los Ministros Alberto Pérez Dayán y José Fernando Franco González Salas: **PRIMERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA. SEGUNDO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CONOCIMIENTO.**

A continuación, el Ministro Presidente ordenó se proceda a dar cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos listados. La secretaria **Jazmín Bonilla García** fue dando los datos de identificación.

**A.R. 403/2020  
AMPARO EN REVISIÓN**

**QUEJOSA:  
FRIGORÍFICO DE MANZANILLO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.**

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO.**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE FACULTAD DE ATRACCIÓN 342/2020**

**SOLICITANTES:  
MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMOQUINTO CIRCUITO.**

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 118/2020**

**SOLICITANTE:  
CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA QUINTA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN LOS MOCHIS, SINALOA.**

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA.**

A continuación, la **Ministra Yasmín Esquivel Mossa** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación.

El Ministro Presidente solicitó que se alterara el orden de la lista para que a continuación se diera cuenta con el amparo directo en revisión 7472/2019, a fin de informar que se ha retirado, con la contradicción de tesis 217/2020 a fin de informar que quedará en lista y con el amparo en revisión 385/2020 a fin de recabar su votación nominal. La secretaria **Jazmín Bonilla García** fue dando los datos de identificación.

**A.D.R. 7472/2019  
AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN**

**QUEJOSO:  
CARMELA AZCÁRRAGA MILMO.**

Los Ministros aprobaron en votación económica que el presente asunto se retire de la lista.

**C.T. 217/2020  
CONTRADICCIÓN DE TESIS**

**SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS TERCERO Y SEGUNDO, AMBOS EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO, SÉPTIMO Y DÉCIMO, AMBOS EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO; Y EL PRIMERO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL**

**DECIMOSÉPTIMO CIRCUITO.**

Los Ministros aprobaron en votación unánime que el presente asunto continúe en lista.

**A.R. 385/2020  
AMPARO EN REVISIÓN**

**QUEJOSO:  
DOROTEO ALBERTO MENJIVAR  
QUINTANILLA EN REPRESENTACIÓN DE  
SUS MENORES HIJOS.**

**RECURRENTES:  
EL QUEJOSO Y OTRA.**

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación y en votación nominal, se aprobó por mayoría de tres votos contra los votos de los Ministros Alberto Pérez Dayán y Javier Laynez Potisek: **PRIMERO. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA. TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CONOCIMIENTO.** El Ministro José Fernando Franco González Salas se separa de algunas consideraciones.

A continuación, el Ministro Presidente ordenó se proceda a dar cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos listados. La secretaria **Jazmín Bonilla García** fue dando los datos de identificación.

**I.I.S 115/2019  
INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE  
SENTENCIA**

**QUEJOSA:  
MIGUELINA HERNÁNDEZ MARTÍNEZ.**

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación, se aprobó por unanimidad de cinco votos: **PRIMERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA. SEGUNDO. SE ORDENA DEVOLVER LOS AUTOS AL JUZGADO DE DISTRITO DEL CONOCIMIENTO. TERCERO. QUEDAN SIN EFECTOS LAS MULTAS IMPUESTAS POR EL JUZGADO DEL CONOCIMIENTO, ASÍ COMO LA RESOLUCIÓN DICTADA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CONOCIMIENTO.**

**I.I.S 28/2020  
INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE  
SENTENCIA**

**QUEJOSA:  
COMERCIALIZADORA LA PESCA,  
SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL  
VARIABLE.**

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **PRIMERO. SE**

**DECLARA SIN MATERIA EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA. SEGUNDO. SE ORDENA DEVOLVER LOS AUTOS AL JUZGADO DE DISTRITO DEL CONOCIMIENTO. TERCERO. QUEDAN SIN EFECTOS LAS MULTAS IMPUESTAS POR EL JUZGADO DEL CONOCIMIENTO, ASÍ COMO LA RESOLUCIÓN DICTADA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CONOCIMIENTO.**

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DERIVADO DE INCIDENTE DE REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO 1/2020**

**QUEJOSAS: SCOTIABANK INVERLAT, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE GRUPO FINANCIERO SCOTIABANK INVERLAT Y OTRAS.**

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **PRIMERO. QUEDA SIN MATERIA EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DERIVADO DE LA DENUNCIA DE REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO. SEGUNDO. QUEDA SIN EFECTOS LA RESOLUCIÓN EMITIDA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CONOCIMIENTO.** El Ministro José Fernando Franco González Salas vota con reservas.

**REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 119/2020**

**SOLICITANTES: MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA QUINTA REGIÓN.**

El proyecto se puso a consideración de los Ministros. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA.**

El Presidente hizo la declaratoria correspondiente y dio por terminada la sesión a las catorce horas con diecinueve minutos y citó para la próxima pública ordinaria vía remota que deberá celebrarse el día nueve de diciembre del dos mil veinte. Para constancia de lo anterior se levanta la presente acta que firman el Ministro Javier Laynez Potisek, Presidente de la Sala asistido de la Secretaria de Acuerdos Jazmín Bonilla García, quien autoriza y da fe. Conste.

**“En términos de los artículos 3, 113 fracción I, 118, 119 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y acceso a la Información Pública así como el Acuerdo General 11/2017 de cinco de septiembre de dos mil diecisiete, en esta versión pública no está reflejada la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en esos supuestos normativos.”**

**MINISTRO PRESIDENTE**

**JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**SECRETARIA**

**JAZMÍN BONILLA GARCÍA**