



PRIMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

ACTA NUMERO 5.

P R I M E R A      S A L A

S E S I O N      P U B L I C A

VIERNES DOS DE FEBRERO DE 1996.

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL,  
A LAS TRECE HORAS CON VEINTE MINUTOS DEL DIA DOS DE  
FEBRERO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, SE REUNIERON  
EN EL SALON DE SESIONES DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION, PARA CELEBRAR SESION  
PUBLICA ORDINARIA, LOS MINISTROS: JUVENTINO V. CASTRO Y  
CASTRO PRESIDENTE DE LA SALA, HUMBERTO ROMAN PALACIOS,  
JOSE DE JESUS GUDIÑO PELAYO, JUAN N. SILVA MEZA Y OLGA  
SANCHEZ CORDERO DE GARCIA VILLEGAS.

DECLARADA ABIERTA LA SESION, EL MINISTRO  
PRESIDENTE SOMETIO A CONSIDERACION DE LA SALA, EL ACTA DE  
LA SESION PUBLICA CORRESPONDIENTE AL DIA VEINTISEIS DE  
ENERO ULTIMO, SIENDO APROBADA POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

EL PRESIDENTE EXPUSO QUE POR ACUERDO DE SALA EN  
PRIMER LUGAR SE VERAN LOS ASUNTOS CORRESPONDIENTES A LA  
PONENCIA DEL MINISTRO JUAN N. SILVA MEZA.



PRIMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

SESION PUBLICA.

LISTA NUMERO 1

A CONTINUACION DIO CUENTA EL LICENCIADO ANTONIO GONZALEZ GARCIA, DE LA PONENCIA DEL MINISTRO JUAN N. SILVA MEZA, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

INCIDENTE DE INEJECUCION 170/95

SECCION PRIMERA

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTE ALTO TRIBUNAL DEL JUICIO DE AMPARO NUMERO 656/94, PROMOVIDO POR JORGE CHESSAL PALAU, ANTE EL JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO IMPROCEDENTE Y QUE SE DEVUELVAN LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO RESPECTIVO AL JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI, A FIN DE QUE EN FORMA ESPECIFICA Y CATEGORICA EXPRESE Y DETERMINE SI LAS AUTORIDADES LEGISLATIVAS SEÑALADAS COMO RESPONSABLES DIERON O NO CUMPLIMIENTO A LA EJECUTORIA DE AMPARO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

INCIDENTE DE INEJECUCION 140/95

SECCION SEGUNDA

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTE ALTO TRIBUNAL DEL JUICIO DE AMPARO NUMERO 358/93, PROMOVIDO



SESION PUBLICA.

PREMIER CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

POR COMISARIADO EJIDAL DEL POBLADO "LA SELVA" MUNICIPIO DE HUAYACOCOTLA, ESTADO DE VERACRUZ, ANTE EL JUEZ DECIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

INCIDENTE DE INCONFORMIDAD 115/95

SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR GEORGIA PAUL RODRIGUEZ, EN CONTRA DE LA RESOLUCION EMITIDA POR EL JUEZ TERCERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE COAHUILA, CON FECHA CATORCE DE JULIO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO, EN LA QUE TUVO POR CUMPLIMENTADA LA EJECUTORIA DICTADA EN EL JUICIO DE AMPARO 960/88.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO IMPROCEDENTE.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO PONENTE EXPUSO QUE SOLICITABA EL APLAZAMIENTO, A EFECTO DE PRESENTAR NUEVAMENTE EL PROYECTO DEBIDAMENTE ESTRUCTURADO, PETICION QUE SE APROBO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

SESION PUBLICA.

PRIMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.AMPARO EN REVISION 1085/94SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR INDUSTRIAL MEXICANA DE ALIMENTOS, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNION Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

AMPARO EN REVISION 1560/95SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR FERNANDO RANGEL DE LEON Y OTRO, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE COAHUILA Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y SOBRESER EN EL JUICIO DE AMPARO A QUE SE REFIERE ESTE TOCA.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO PONENTE MANIFESTO QUE EL MINISTRO GUDINO PELAYO LE HIZO NOTAR QUE ESTE ASUNTO PODRIA RESULTAR CONTRADICTORIO CON OTRO RESUELTO POR EL PLENO Y QUE, A FIN DE COTEJAR LOS CONSIDERANDOS RESPECTIVOS, SOLICITABA EL APLAZAMIENTO LO CUAL SE APROBO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.



PREMIERA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

SESION PUBLICA.

AMPARO EN REVISION 1997/95

SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR MARTIN CARLOS OJEDA AQUINO Y OTROS,  
CONTRA ACTOS DEL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE  
OAXACA Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA  
Y SOBRESER EN EL JUICIO DE AMPARO A QUE SE REFIERE ESTE  
TOCA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO  
POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

AMPARO EN REVISION 2031/95

SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR SERVICIO PUERTA DEL SOL, SOCIEDAD  
ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO  
DEL ESTADO DE NUEVO LEON Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA  
Y SOBRESER EN EL JUICIO DE AMPARO A QUE SE REFIERE ESTE  
TOCA.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO PONENTE EXPUSO QUE  
EXISTIAN DOS ASUNTOS APLAZADOS, UNO DE LA SEÑORA MINISTRA  
Y OTRO DE EL, QUE PUDIERAN RESULTAR CONTRADICTORIOS CON  
ESTE ASUNTO, DE APROBARSE AQUELLOS, POR LO QUE SOLICITO  
EL APLAZAMIENTO; PETICION QUE SE APROBO POR UNANIMIDAD DE  
VOTOS.



SESION PUBLICA.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

(EN ESTE MOMENTO EL MINISTRO JUAN N. SILVA MEZA, SE  
RETIRA DEL SALON DE SESIONES).

LISTA NUMERO 2

A CONTINUACION DIO CUENTA EL LICENCIADO TEODULO  
ANGELES ESPINO, DE LA PONENCIA DEL MINISTRO JUVENTINO V.  
CASTRO Y CASTRO, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

AMPARO EN REVISION 1807/95

SECCION SEGUNDA.

PROMOVIDO POR ANGELINA SILLER DE CASTRO, CONTRA  
ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEON Y OTRA  
AUTORIDAD.

EL PROYECTO PROPUSO MODIFICAR LA SENTENCIA  
RECURRIDA; SOBRESER EN EL JUICIO DE AMPARO A QUE SE  
REFIERE ESTE TOCA Y RESERVAR JURISDICCION AL TRIBUNAL  
COLEGIADO EN TURNO DEL CUARTO CIRCUITO, EN LOS TERMINOS  
PRECISADOS EN EL ULTIMO CONSIDERANDO.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO PONENTE HIZO SABER  
QUE NO DEBE HACERSE MENCION AL RECURSO PRESENTADO CON  
POSTERIORIDAD AL AMPARO. POR LO CUAL SE SUPRIMIRA PARTE  
DE LAS HOJAS DIEZ Y ONCE, SOMETIDO A VOTACION, SE APROBO  
EL PROYECTO MODIFICADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.



SESION PUBLICA.

EL SUPLENTE DE LA SUPLENTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.AMPARO EN REVISION 1206/95SECCION PRIMERA

PROMOVIDO POR DELAMAC DE MEXICO, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DE LA ASAMBLEA DE REPRESENTANTES DEL DISTRITO FEDERAL Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO MODIFICAR LA SENTENCIA RECURRIDA; SOBRESEER EN EL JUICIO DE GARANTIAS A QUE SE REFIERE EL PRESENTE TOCA Y CON LA SALVEDAD ANTERIOR, NEGAR EL AMPARO SOLICITADO.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO PONENTE COMUNICO QUE PRESENTABA EL PROYECTO ADICIONADO EN EL TERCER PUNTO RESOLUTIVO, NEGANDO EL AMPARO TAMBIEN CONTRA ACTOS DEL TESORERO DEL DISTRITO FEDERAL. SOMETIDO A VOTACION EL PROYECTO ADICIONADO, SE APROBO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

AMPARO EN REVISION 2092/95SECCION PRIMERA

PROMOVIDO POR BONIFACIO ESPINOSA MELLADO, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNION Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y SOBRESEER EN EL JUICIO DE AMPARO A QUE ESTE TOCA CORRESPONDE.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.



SESION PUBLICA.

EL SUPREMACORTI DE JUSTICIA  
DE LA NACION.AMPARO EN REVISION 635/95SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR LUIS SEGURA GLASCHE Y OTROS, CONTRA ACTOS DEL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE NUEVO LEON Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO MODIFICAR LA SENTENCIA QUE SE REvisa EN LO QUE ES MATERIA DE LA REVISION Y SOBRESEER EN EL JUICIO DE GARANTIAS A QUE SE REFIERE ESTE TOCA.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO PONENTE EXPUSO QUE, A PROPOSICION DEL MINISTRO ROMAN PALACIOS, SUPRIMIRA EL SEGUNDO PARRAFO DE LA PAGINA VEINTISIETE Y ADEMAS INCLUIRA LA TESIS JURISPRUDENCIAL NUMERO 20/94 DE LA ANTES TERCERA SALA. SOMETIDO A VOTACION EL PROYECTO EN LOS TERMINOS EN CUESTION, SE APROBO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

AMPARO EN REVISION 132/95SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR AMPARO GALICIA TORRES, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEON Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA A QUE ESTE TOCA SE REFIERE; SOBRESEER EN EL JUICIO DE GARANTIAS DEL QUE DERIVA EL PROPIO TOCA Y RESERVAR COMPETENCIA AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN EL



## SESION PUBLICA.

PRIMA CORTI. DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

ESTADO DE NUEVO LEON, EN TURNO PARA LOS EFECTOS SEÑALADOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO PONENTE MANIFESTO QUE POR NO ENCONTRARSE ADECUADO PRESENTABA EL PROYECTO CON EL TERCER PUNTO RESOLUTIVO SUPRIMIDO. SOMETIDO A VOTACION, SE APROBO EL PROYECTO MODIFICADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

AMPARO EN REVISION 1493/95

SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR JESUS LAMBERTO UNG NAVARRO, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA EN LA MATERIA DEL RECURSO; SOBRESEER EN EL JUICIO DE AMPARO DEL QUE DERIVA ESTE TOCA Y RESERVAR COMPETENCIA AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO, EN TURNO, DEL ESTADO DE SONORA PARA LOS EFECTOS QUE SE PRECISAN.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO PONENTE MANIFESTO QUE A FIN DE VER ESTE ASUNTO DE ESPECIAL IMPORTANCIA CON MAYOR DETENIMIENTO Y ADEMAS PARA LOCALIZAR OTROS PRECEDENTES QUE PARECE EXISTEN EN OTRAS PONENCIAS, LO APLAZABA PARA NUEVA SESION.



PRIMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

SESION PUBLICA.

AMPARO EN REVISION 2038/95

SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR VIRGINIA COLMENERO ACUÑA, CONTRA ACTOS DEL ADMINISTRADOR LOCAL DE AUDITORIA FISCAL DE NAUCALPAN, ESTADO DE MEXICO Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA EN LA MATERIA DE LA REVISION; SOBRESER EN EL JUICIO DE GARANTIAS A QUE SE REFIERE ESTE TOCA; NEGAR EL AMPARO SOLICITADO Y RESERVAR JURISDICCION AL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

INCIDENTE DE INCONFORMIDAD 174/95

SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR FRANCISCO J. SALCEDO R., AUTORIZADO DE MERCERIZADOS Y TENIDOS DE GUADALAJARA, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, EN CONTRA DEL OFICIO P.F.-B27-005-0956-(95)-03047 DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE MEDIANTE EL CUAL MANIFESTO HABER DADO CUMPLIMIENTO A LA EJECUTORIA DICTADA EN EL AMPARO EN REVISION 125/94, POR EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO PONENTE EXPUSO QUE MODIFICABA EL PUNTO RESOLUTIVO EN EL SENTIDO DE QUE SE



SESION PUBLICA.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

DECLARE IMPROCEDENTE ESTE ASUNTO. SOMETIDO A VOTACION EL PROYECTO MODIFICADO, SE APROBO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

LISTA NUMERO 3

A CONTINUACION DIO CUENTA EL LICENCIADO MANUEL ROJAS FONSECA, DE LA PONENCIA DEL MINISTRO HUMBERTO ROMAN PALACIOS, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

INCIDENTE DE INCONFORMIDAD 165/95

SECCION PRIMERA

PROMOVIDO POR BLANCA NELLY RIESTRA ORTIZ, EN CONTRA DE LA RESOLUCION EMITIDA POR EL JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS, CON FECHA SEIS DE OCTUBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO, EN LA QUE DECLARO QUE NO EXISTE REPETICION DEL ACTO RECLAMADO AL DAR CUMPLIMIENTO LA AUTORIDAD RESPONSABLE A LA EJECUTORIA DICTADA EN EL JUICIO DE AMPARO 98/94.

EL PROYECTO PROPUSO DESECHARLO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.



SESION PUBLICA.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

COMPETENCIA 328/95

SECCION SEGUNDA

SUSCITADA ENTRE EL JUEZ PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA CIVIL EN GUASAVE, SINALOA Y LA JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DE LO FAMILIAR EN CIUDAD OBREGON, SONORA, PARA CONOCER DEL JUICIO SUMARIO CIVIL DE ALIMENTOS 366/95, PROMOVIDO POR MANUELA BANUELOS SANCHEZ, POR DERECHO PROPIO Y EN EJERCICIO DE LA PATRIA POTESTAD DE SU MENOR HIJO JORGE EFRAIN ENCINAS BANUELOS.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR QUE EL JUEZ CITADO EN PRIMER LUGAR, DEBE SEGUIR CONOCIENDO DEL JUICIO SUMARIO CIVIL DE ALIMENTOS 366/95.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO CASTRO Y CASTRO SOLICITO QUE AL LLEVARSE A CABO EL ENGROSE DE ESTE ASUNTO, DE APROBARSE, SE ADICIONE CON LA TESIS QUE SE PROPONE; AL RESPECTO EL MINISTRO PONENTE SOLICITO A LAS SECRETARIAS DE TESIS PRESENTEN PARA EL PROXIMO VIERNES LA RELATIVA A ESTE ASUNTO A FIN DE QUE PUEDA SERVIR PARA LOS DEMAS ASUNTOS SEMEJANTES PENDIENTES DE RESOLVERSE. SOMETIDO A VOTACION, SE APROBO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS CON LA ADICION PROPUESTA.

AMPARO EN REVISION 246/94

SECCION PRIMERA

PROMOVIDO POR BANCO NACIONAL DE MEXICO, SOCIEDAD ANONIMA, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE COAHUILA Y OTRAS AUTORIDADES.



SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

SESION PUBLICA.

EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA DICTADA EN EL JUICIO DE GARANTIAS A QUE SE REFIERE ESTE TOCA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

AMPARO EN REVISION 836/95

SECCION PRIMERA

PROMOVIDO POR SEMAN BAKER, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNION Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y CONCEDER EL AMPARO SOLICITADO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

COMPETENCIA 320/95

SECCION PRIMERA

ENTRE EL JUEZ QUINCAGESIMO CUARTO PENAL DEL DISTRITO FEDERAL Y EL JUEZ OCTAVO PENAL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE TLANEPANTLA, CON RESIDENCIA EN ECATEPEC DE MORELOS, MEXICO.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR COMPETENTE AL JUEZ A QUE SE HACE REFERENCIA EN SEGUNDO LUGAR, PARA CONOCER DE LA CAUSA PENAL NUMERO 145/95-2 INSTRUIDA EN CONTRA DE



SESION PUBLICA.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

JUAN JOSE ROSILLO RODRIGUEZ Y FRANCISCO SALVADOR RICO  
COMO PRESUNTOS RESPONSABLES DEL DELITO DE FRAUDE.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO  
POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

LISTA NUMERO 4

A CONTINUACION DIO CUENTA EL LICENCIADO LUIS  
IGNACIO ROSAS GONZALEZ, DE LA PONENCIA DEL MINISTRO  
JOSE DE JESUS GUDIÑO PELAYO, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

AMPARO EN REVISION 393/94

SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR OPERACION DE SERVICIOS DE HOTELES,  
SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL  
CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEON Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA  
INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA PRONUNCIADA EN  
EL JUICIO DE AMPARO DEL QUE DERIVA EL PRESENTE TOCA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO  
POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.



SESION PUBLICA.

PRIMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.AMPARO EN REVISION 706/94SECCION PRIMERA

PROMOVIDO POR GREGORIO GARZA GONZALEZ Y COAGRAVIADO,  
CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEON Y  
OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA  
INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA PRONUNCIADA EN  
EL JUICIO DE AMPARO DEL QUE DERIVA EL PRESENTE TOCA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO  
POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

AMPARO EN REVISION 12/95SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR IRMA ZORRILLA DE VERA, CONTRA ACTOS  
DEL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEON Y OTRAS  
AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA  
INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA PRONUNCIADA EN  
EL JUICIO DE AMPARO DEL QUE DERIVA EL PRESENTE TOCA.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO PONENTE HIZO NOTAR  
QUE EN LA PAGINA SIETE SE PONDRÁ EL NUMERO CORRECTO DEL  
AMPARO QUE ES EL 1555/94/A. SOMETIDO A VOTACION, SE  
APROBO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.



SESION PUBLICA.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.RECURSO DE RECLAMACION 54/95 (EN LA C.P. 382/95)SECCION PRIMERA

INTERPUESTO POR EL MAGISTRADO DEL PRIMER TRIBUNAL UNITARIO DEL OCTAVO CIRCUITO, EN CONTRA DEL AUTO DE PRESIDENCIA DE ESTA SALA, DE FECHA TRES DE OCTUBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO IMPROCEDENTE.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO PONENTE EXPUSO QUE EL PROYECTO LO FORMULO DE ACUERDO CON EL CRITERIO DE LA MAYORIA QUE NO ES EL SUYO, POR LO QUE VOTARIA EN CONTRA, QUE EN OCASIONES ANTERIORES HA EXPRESADO SU CRITERIO RESPECTO A LA PROCEDENCIA DEL RECURSO DE RECLAMACION CUANDO SE HACE VALER POR UN MAGISTRADO EN UN INCIDENTE DE COMPETENCIA. EL MINISTRO ROMAN PALACIOS PIDIO SE ADICIONE EL PROYECTO CON LA TESIS RELACIONADA CON ESTE ASUNTO, APROBADA EN SESION PASADA. SOMETIDO A VOTACION, SE APROBO POR MAYORIA DE TRES VOTOS DE LOS MINISTROS CASTRO Y CASTRO, ROMAN PALACIOS Y SANCHEZ CORDERO, EN CONTRA DEL VOTO DEL MINISTRO PONENTE, QUIEN EXPRESO QUE FORMULARA VOTO PARTICULAR.

RECURSO DE RECLAMACION 60/95SECCION SEGUNDA

INTERPUESTO POR MARTIN ANTONIO SOLCHAGA, CAUSAHABIENTE DE ROSA MARIA ORTIZ ARADA, EN CONTRA DEL



PRIMERA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

SESION PUBLICA.

AUTO DE PRESIDENCIA DE ESTA SALA, DE FECHA DIECINUEVE DE OCTUBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO.

EL PROYECTO PROPUSO DESECHARLO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

RECURSO DE RECLAMACION 2/96

SECCION PRIMERA

INTERPUESTO POR AGUSTIN ORTEGA S. Y OTRO, EN CONTRA DEL AUTO DE PRESIDENCIA DE ESTA SALA DE FECHA VEINTITRES DE NOVIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO INFUNDADO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA 132/92

SECCION PRIMERA

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTE ALTO TRIBUNAL DEL JUICIO DE AMPARO NUMERO 6/88, PROMOVIDO POR ANTONIO PARRA DEL PUERTO, ANTE EL JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL.

EL PROYECTO PROPUSO DEVOLVER LOS AUTOS AL JUEZ DE DISTRITO A FIN DE QUE REQUIERA A LA RESPONSABLE PARA QUE INFORME SI HA SIDO SU VOLUNTAD PROMOVER O NO EL INCIDENTE DE CUMPLIMIENTO SUBSTITUTO DE LA SENTENCIA DE



SESION PUBLICA.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

AMPARO Y DE SER ASI, LO TRAMITE Y LO RESUELVA CONFORME A DERECHO, EN LA INTELIGENCIA DE QUE DEBERA INFORMAR PERIODICAMENTE A ESTE ALTO TRIBUNAL SOBRE EL RESULTADO DE SUS ACTUACIONES.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO PONENTE DIJO QUE PRESENTABA EL PROYECTO MODIFICADO EN LOS TERMINOS SIGUIENTES: EN LA PAGINA TRECE, SEGUNDO PARRAFO, SUPRIME DESDE "CONFORME A DERECHO" HASTA EL FINAL DEL PARRAFO, ASIMISMO SUPRIME EL TERCER PARRAFO Y SUPRIME EL FINAL DEL PUNTO RESOLUTIVO DESDE "EN LA INTELIGENCIA" HASTA "ACTUACIONES". SOMETIDO A VOTACION, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS CON LA REFERIDA MODIFICACION.

INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA 139/95

SECCION SEGUNDA

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTE ALTO TRIBUNAL DEL JUICIO DE AMPARO NUMERO 243/93, PROMOVIDO POR CARMEN VARGAS MARTINEZ Y MARIA GRISELDA VILLANUEVA ARMADILLO, ANTE LA JUEZ DECIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL.

EL PROYECTO PROPUSO ORDENAR LA REPOSICION DEL PROYECTO INCIDENTAL PARA LOS EFECTOS PRECISADOS.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.



SESION PUBLICA.

PRIMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.LISTA NUMERO 5

A CONTINUACION DIO CUENTA EL LICENCIADO JORGE CARREON HURTADO, DE LA PONENCIA DE LA MINISTRA OLGA SANCHEZ CORDERO DE GARCIA VILLEGAS, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

AMPARO DIRECTO EN REVISION 890/95SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR CARBUPARTS, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, EN CONTRA DE LA SENTENCIA DICTADA EL TREINTA Y UNO DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO, POR EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO, EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO NUMERO 49/94.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA RESOLUCION EN LA PARTE SUJETA A REVISION Y NEGAR EL AMPARO SOLICITADO.

PUESTO A DISCUSION, LA MINISTRA PONENTE MANIFESTO QUE PEDIA EL APLAZAMIENTO PUES EL MINISTRO GUDINO PELAYO HIZO OBSERVACIONES DEMASIADO INTERESANTES, POR LO CUAL LE PIDIO SE LAS HAGA LLEGAR, YA SEA QUE PROPONGA ENVIARLO AL PLENO O QUE SE QUEDE EN SALA Y QUE REALIZADO LO ANTERIOR PRESENTARA NUEVAMENTE EL PROYECTO; PETICION QUE SE APROBO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.



SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

SESION PUBLICA.

COMPETENCIA 419/95

SECCION PRIMERA

ENTRE EL JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN LA LAGUNA, EN TORREON, COAHUILA Y EL JUEZ PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA DEL RAMO PENAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE VIESCA EN TORREON, COAHUILA.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR QUE EL JUEZ MENCIONADO EN SEGUNDO LUGAR, DEBE SEGUIR CONOCIENDO DE LA CAUSA PENAL NUMERO 3/95-3, INSTRUIDA EN CONTRA DE JUAN MANUEL GROSSO MONTEMAYOR, JAVIER LOZANO CAMPAÑA Y VICTOR MANUEL TAPIA CASTAÑEDA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

AMPARO EN REVISION 1296/94

SECCION PRIMERA

PROMOVIDO POR CASA DISTEX, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNION Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

PUESTO A DISCUSION, LA MINISTRA PONENTE EXPRESO QUE A SOLICITUD DEL MINISTRO ROMAN PALACIOS, EN ESTE ASUNTO Y EN LOS DOS SIGUIENTES EN EL ENGROSE SE ASENTARA QUE LA FECHA DE NOTIFICACION FUE LA DE TRECE DE NOVIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO. SOMETIDO A VOTACION, SE



SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

SESION PUBLICA.

APROBO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS CON LA CORRECCION  
DE REFERENCIA.

AMPARO EN REVISION 1570/94

SECCION PRIMERA

PROMOVIDO POR COMPANIA TRANSPORTISTA SALAVERNA Y  
TERMINAL, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA  
ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNION Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA  
INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO CASTRO Y CASTRO HIZO  
NOTAR QUE YA HABIA QUEDADO CLARIFICADO POR LA MINISTRA  
PONENTE LO RELATIVO AL COMPUTO PARA LA CADUCIDAD.  
SOMETIDO A VOTACION, SE APROBO POR UNANIMIDAD DE CUATRO  
VOTOS.

AMPARO EN REVISION 1258/94

SECCION PRIMERA

PROMOVIDO POR CONSTRUCTORA MINERA MEXICANA, SOCIEDAD  
ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE  
LA UNION Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA  
INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO CASTRO Y CASTRO HIZO  
LA MISMA ACLARACION QUE EN EL ASUNTO ANTERIOR. SOMETIDO A  
VOTACION, SE APROBO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.



SESION PUBLICA.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.AMPARO EN REVISION 1999/95SECCION PRIMERA

PROMOVIDO POR MARIA DE GRACIA PANO HERNANDEZ, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE GUERRERO Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA EN LA MATERIA DE LA REVISION COMPETENCIA DE ESTA SALA; SOBRESER EN EL JUICIO DE GARANTIAS A QUE SE REFIERE ESTE TOCA Y RESERVAR JURISDICCION AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGESIMO PRIMER CIRCUITO, EN TURNO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL ULTIMO CONSIDERANDO.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO ROMAN PALACIOS SUGIRIO SE SUPRIMA LA RESERVA DE JURISDICCION Y SIMPLEMENTE DECIR QUE SE SOBRESER EN ESTE JUICIO DE AMPARO PROMOVIDO POR LA QUEJOSA RESPECTO DE LOS AUTOS Y AUTORIDADES, ETCETERA. AL RESPECTO LA MINISTRA PONENTE ACEPTO SUPRIMIR EL TERCER PUNTO RESOLUTIVO, AGREGANDO QUE EN EL ENGROSE SE HARAN LAS MODIFICACIONES RESPECTIVAS. SOMETIDO A VOTACION EL PROYECTO MODIFICADO, SE APROBO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

AMPARO EN REVISION 87/94SECCION PRIMERA

PROMOVIDO POR PERSO MENSAJERIA METROPOLITANA, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNION Y OTRAS AUTORIDADES.



SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

SESION PUBLICA.

EL PROYECTO PROPUSO MODIFICAR LA SENTENCIA RECURRIDA EN LA MATERIA DE LA REVISION; SOBRESER EN EL JUICIO DE AMPARO DEL QUE DERIVA ESTE TOCA Y NEGAR EL AMPARO SOLICITADO.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO ROMAN PALACIOS HIZO NOTAR QUE SERIA CONVENIENTE ESTUDIAR SI EXISTEN ACTUACIONES QUE INTERRUMPAN LA CADUCIDAD. AL RESPECTO LA MINISTRA PONENTE EXPUSO QUE A FIN DE HACER DICHO ESTUDIO SOLICITABA EL APLAZAMIENTO, LO QUE SE ACORDO DE CONFORMIDAD.

AMPARO EN REVISION 1703/95

SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR ALEJANDRO TABE GARCIA, CONTRA ACTOS DEL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO MODIFICAR LA SENTENCIA RECURRIDA; SOBRESER EN EL JUICIO DE AMPARO A QUE SE REFIERE ESTE TOCA Y CONCEDER EL AMPARO SOLICITADO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

EN TODOS LOS ASUNTOS RESUELTOS EL MINISTRO PRESIDENTE FORMULO LA DECLARATORIA DE LEY RESPECTIVA.

CON LO ANTERIOR, EL PRESIDENTE DE LA SALA DIO POR TERMINADA LA SESION A LAS CATORCE HORAS CON VEINTE MINUTOS, CITANDOSE A LOS MINISTROS PARA LA PROXIMA QUE

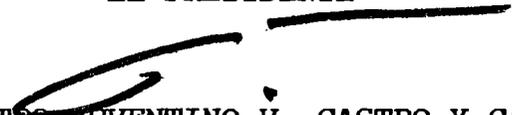
SESION PUBLICA.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

TENDRA VERIFICATIVO A LAS DIEZ HORAS CON CUARENTA Y CINCO  
MINUTOS DEL DIA NUEVE DE FEBRERO PROXIMO.

PARA CONSTANCIA SE LEVANTA LA PRESENTE ACTA QUE  
FIRMAN EL PRESIDENTE DE LA SALA, MINISTRO JUVENTINO V.  
CASTRO Y CASTRO Y EL SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA,  
LICENCIADO ANTONIO MARMOLEJO LOPEZ, QUE DA FE.

EL PRESIDENTE



MINISTRO JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS



ANTONIO MARMOLEJO LOPEZ.