



ACTA NUMERO 11

**PRIMERA SALA
SESION PUBLICA
VIERNES DOS DE JUNIO DE 1995.**

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, A LAS ONCE HORAS, CUARENTA Y CINCO MINUTOS DEL DIA DOS DE JUNIO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO, SE REUNIERON EN EL SALON DE SESIONES DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION, PARA CELEBRAR SESION PUBLICA ORDINARIA, LOS MINISTROS: PRESIDENTE JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO, HUMBERTO ROMAN PALACIOS, JOSE DE JESUS GUDIÑO PELAYO, JUAN N. SILVA MEZA Y OLGA SANCHEZ CORDERO DE GARCIA VILLEGAS.

DECLARADA ABIERTA LA SESION, EL MINISTRO PRESIDENTE SOMETIO A LA CONSIDERACION DE LA SALA, EL ACTA DE LA SESION PUBLICA CORRESPONDIENTE AL DIA DIECINUEVE DE MAYO ULTIMO, LA QUE FUE APROBADA EN VOTACION ECONOMICA POR UNANIMIDAD DE VOTOS, CON LA CORRECCION SUGERIDA POR EL MINISTRO HUMBERTO ROMAN PALACIOS.

ACTO SEGUIDO DIO CUENTA EL LICENCIADO ROBERTO JAVIER ORTEGA PINEDA, DE LA PONENCIA DEL MINISTRO JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

AMPARO EN REVISION

588/94

CIVIL

PROMOVIDO POR GERARDO VIRGILIO DAZA TERRONES, CONTRA ACTOS DE LA TERCERA SALA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO MODIFICAR LA SENTENCIA RECURRIDA; SOBRESER Y AMPARAR EN EL JUICIO DE AMPARO A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.



INCIDENTE DE INCONFORMIDAD

CIVIL

**CORTE DE JUSTICIA
DE LA NACION.**

PROMOVIDO POR ANTONIO ALEJANDRO MORA JIMENEZ, EN CONTRA DEL AUTO DICTADO POR EL JUEZ NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL, DE FECHA VEINTIDOS DE FEBRERO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO. EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO INFUNDADO. PUESTO A DISCUSION, HIZO USO DE LA PALABRA EL MINISTRO PONENTE A FIN DE EXPLICAR LAS CAUSAS POR LAS QUE EL MINISTRO GUDIÑO PELAYO SOLICITO EL APLAZAMIENTO, Y QUE AL RESPECTO SE HICIERON LAS MODIFICACIONES NECESARIAS.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.

COMPETENCIA

167/95

PENAL

SUSCITADA ENTRE EL JUEZ PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA DEL RAMO PENAL EN GUASAVE Y EL JUEZ CUARTO DE DISTRITO, AMBOS DEL ESTADO DE SINALOA. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR COMPETENTE AL JUEZ CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SINALOA, PARA CONOCER DE LA CAUSA AUXILIAR 136/94, RELATIVA AL PROCESO 4/95, INSTRUIDA A HUMBERTO ISIDORO LOPEZ ALMEIDA Y OTRO, COMO PROBABLES RESPONSABLES EN LA COMISION DE LOS DELITOS DE FALSIFICACION DE DOCUMENTOS FALSOS, FRAUDE Y CERTIFICACION INDEBIDA DE NOTARIO; REMITIR LOS ANTECEDENTES AL JUEZ QUE RESULTO COMPETENTE Y COMUNICAR ESTA RESOLUCION AL DIVERSO JUZGADOR CONTENDIENTE.

PUESTO A DISCUSION, HIZO USO DE LA PALABRA LA MINISTRA SANCHEZ CORDERO, PARA SOLICITAR QUE EN EL PROYECTO SE FUNDE LA COMPETENCIA DE LA SALA EN EL ARTICULO 21 FRACCION VI, DE LA NUEVA LEY ORGANICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION, CON LO QUE ESTUVO CONFORME EL MINISTRO PONENTE. SOMETIDO A VOTACION, FUE APROBADO EL PROYECTO Y LA CORRECCION POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

INCIDENTE DE INCONFORMIDAD

24/95

PENAL

PROMOVIDO POR JOSE VALENTIN REYNOSO GAZCON, APODERADO GENERAL DE MARINA PARADA TOVAR VIUDA DE VAZQUEZ, EN CONTRA DEL AUTO DICTADO POR EL JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN EL ESTADO DE JALISCO DE FECHA SEIS DE ENERO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR INFUNDADO ESTE INCIDENTE DE INCONFORMIDAD Y DEVOLVER LOS AUTOS AL JUZGADO DE ORIGEN.



PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

CORTE DE JUSTICIA
LISTA NUMERO 2

CONTRADICCION DE TESIS

14/94 ENTRE LAS SUSTENTADAS POR EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO SEGUNDO CIRCUITO Y EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO NOVENO CIRCUITO. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR SIN MATERIA ESTA CONTRADICCION.

PENAL

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO PONENTE EXPUSO QUE, EN VIRTUD DE LAS OBSERVACIONES QUE LE HIZO LLEGAR LA MINISTRA SANCHEZ CORDERO, APLAZABA ESTE ASUNTO, LO CUAL FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

COMPETENCIA

101/95 SUSCITADA ENTRE EL JUEZ DECIMO OCTAVO DEL ARRENDAMIENTO INMOBILIARIO DEL DISTRITO FEDERAL Y EL JUEZ QUINTO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE TLALNEPANTLA, ESTADO DE MEXICO. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR SIN MATERIA EL SUPUESTO CONFLICTO COMPETENCIAL, PARA CONOCER DEL JUICIO ORDINARIO CIVIL DE PAGO DE PESOS 1951/93, PROMOVIDO POR ANA MARIA GUEVARA DE SIMON.

CIVIL

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

COMPETENCIA

56/95 SUSCITADA ENTRE EL JUEZ DECIMO PRIMERO DE LO CIVIL DEL DISTRITO FEDERAL Y EL JUEZ TERCERO DE LO CIVIL Y DE HACIENDA DE LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES, AGUASCALIENTES. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR COMPETENTE AL JUEZ DECIMO PRIMERO DE LO CIVIL DEL DISTRITO FEDERAL, PARA CONOCER DEL JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO NUMERO 1626/91 PROMOVIDO POR NACIONAL FINANCIERA, S. N. C.; REMITIR TESTIMONIO DE ESTA RESOLUCION A LOS JUZGADOS CONTENDIENTES Y LOS AUTOS AL JUZGADO DE SU ORIGEN.

CIVIL

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

LISTA NUMERO 3

A CONTINUACION DIO CUENTA EL LICENCIADO JESUS ENRIQUE FLORES GONZALEZ, DE LA PONENCIA DEL MINISTRO HUMBERTO ROMAN PALACIOS, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:



AMPARO EN REVISION

PROMOVIDO POR COMPAGNIE NATIONALE AIR FRANCE, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNION Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y SOBRESEER EN EL JUICIO DE GARANTIAS A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

CORTE DE JUSTICIA
DE LA NACION.

RECURSO DE AMPARO

63/95
PENAL
FORMULADO POR LOS LICENCIADOS GILBERTO GONZALEZ BOZZIERE Y LUIS ALFONSO PEREZ Y PEREZ, MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEPTIMO CIRCUITO, PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO NUMERO 360/94, PROMOVIDO POR MAGDALENA GALEANA MENDOZA. EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO INFUNDADO.

PUESTO A DISCUSION, HIZO USO DE LA PALABRA EL MINISTRO PONENTE QUIEN SEÑALO QUE MODIFICA EL PROYECTO EN EL SENTIDO DE QUE SE DECLARE QUE ESTA PRIMERA SALA CARECE DE COMPETENCIA LEGAL Y SE REMITA AL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA Y DEL TRABAJO DEL SEPTIMO CIRCUITO, CON FUNDAMENTO EN LA NUEVA LEY ORGANICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION.

SOMETIDO A VOTACION EL PROYECTO MODIFICADO, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

AMPARO EN REVISION

741/93
CIVIL
PROMOVIDO POR CARLOS FERNANDO HEINEN TREVIÑO, CONTRA ACTOS DEL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

PUESTO A DISCUSION, HIZO USO DE LA PALABRA LA MINISTRA SANCHEZ CORDERO PARA SOLICITAR QUE LA COMPETENCIA DE LA SALA, SE FUNDE EN LA FRACCION XI DEL ARTICULO 21 DE LA NUEVA LEY ORGANICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION, LO QUE ACEPTO EL MINISTRO PONENTE. IGUALMENTE HICIERON USO DE LA PALABRA LOS MINISTROS PRESIDENTE Y ROMAN PALACIOS, EN LOS TERMINOS QUE CONSTA EN LA VERSION TAQUIGRAFICA DEL DIA.

FINALMENTE SOMETIDO A VOTACION, FUE APROBADO EL PROYECTO POR UNANIMIDAD DE VOTOS, CON LA CORRECCION SUGERIDA.



LISTA NUMERO 4

AMPARO EN REVISION

965/93
CORTE SUPLENTE DE JUSTICIA
DE LA NACION
CIVIL

PROMOVIDO POR SECTOR DE TRABAJO S. P. A., EL QUEMADO, CONTRA ACTOS DEL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.

IMPEDIMENTO

45/95
CIVIL

ALEGADO POR ARTURO GARZA ULLOA, EN REPRESENTACION DE CEMENTOS ANAHUAC, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, EN CONTRA DEL LICENCIADO VICTOR HUGO DIAZ ARELLANO, MAGISTRADO DEL SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO, PARA CONOCER DEL AMPARO DIRECTO 117/95-V. EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO INFUNDADO E IMPONER MULTA AL PROMOVENTE.

PUESTO A DISCUSION, HIZO USO DE LA PALABRA EL MINISTRO PONENTE QUIEN EXPUSO QUE PRESENTA EL PROYECTO MODIFICADO EN EL SENTIDO DE QUE SE DECLARE QUE ESTA SALA CARECE DE COMPETENCIA LEGAL Y SE REMITAN LOS AUTOS AL SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO, CON APOYO EN LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 37 DE LA NUEVA LEY ORGANICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION.

SOMETIDO A VOTACION EL PROYECTO MODIFICADO, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

LISTA NUMERO 5

ACTO SEGUIDO DIO CUENTA EL LICENCIADO LUIS IGNACIO ROSAS GONZALEZ, DE LA PONENCIA DEL MINISTRO JOSE DE JESUS GUDIÑO PELAYO, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

INCIDENTE DE INEJECION

DE SENTENCIA

44/86
PENAL

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTE ALTO TRIBUNAL DEL JUICIO DE AMPARO NUMERO 885/79, PROMOVIDO POR J. TRINIDAD ARTEAGA PALAFOX. EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.



POBENTE DE INEJECUCION

SENTENCIA

62/94

PENAL
CORTI DE JUSTICIA
DE LA NACION.

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTE ALTO TRIBUNAL DEL JUICIO DE AMPARO NUMERO 1960/91 PROMOVIDO POR CONCEPCION TORRES HERNANDEZ. EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

AMPARO DIRECTO

EN REVISION

1343/91

CIVIL

PROMOVIDO POR MATSUSHITA INDUSTRIAL DE BAJA CALIFORNIA, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. EL PROYECTO PROPUSO SOBRESEER EN EL JUICIO DE AMPARO, A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO PONENTE PROPUSO QUE EL UNICO PUNTO RESOLUTIVO PASE A SER SEGUNDO Y EN EL PRIMERO SE INDIQUE QUE SE REVOCA LA SENTENCIA IMPUGNADA DENEGATORIA DEL AMPARO; POSTERIORMENTE EL MINISTRO HUMBERTO ROMAN PALACIOS, SOLICITO SE AGREGUEN EN LA PAGINA CUARENTA Y UNO LAS FECHAS RELATIVAS A LAS PROMOCIONES QUE INTERRUMPEN LA CADUCIDAD, LO QUE ACEPTO EL MINISTRO PONENTE.

SOMETIDO A VOTACION FUE APROBADO EL PROYECTO MODIFICADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

AMPARO EN REVISION

195/94

CIVIL

PROMOVIDO POR JOSE GIRO GUERRERO GUERRERO, CONTRA ACTOS DEL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR QUE ESTA SALA CARECE LEGALMENTE DE COMPETENCIA PARA CONOCER DEL PRESENTE ASUNTO POR LO QUE DEBE DE REMITIRSE AL TRIBUNAL PLENO DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

LISTA NUMERO 6

COMPETENCIA

373/94

CIVIL

SUSCITADA ENTRE EL JUEZ SEGUNDO DE PRIMERA INSTANCIA CIVIL DEL SEXTO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO DE TAMAULIPAS Y EL JUEZ TERCERO DE LO CIVIL DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR QUE DEBE SEGUIR CONOCIENDO DEL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL



CORTE DE JUSTICIA
DE LA NACION.

NUMERO 1696/993, EL JUEZ MENCIONADO EN PRIMER LUGAR.

PUESTO A DISCUSION, HIZO USO DE LA PALABRA EL MINISTRO PONENTE, PARA MANIFESTAR QUE MODIFICA EL PROYECTO EN EL SENTIDO DE QUE SE DECLARE COMPETENTE AL JUEZ SEÑALADO EN SEGUNDO LUGAR. EL MINISTRO SILVA MEZA, INDICO ESTAR CONFORME CON LA NUEVA PROPUESTA,

SOMETIDO A VOTACION, FUE APROBADO EL PROYECTO MODIFICADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

LISTA NUMERO 7

A CONTINUACION DIO CUENTA EL LICENCIADO IRAM GARCIA GARCIA, DE LA PONENCIA DEL MINISTRO JUAN N. SILVA MEZA, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

AMPARO EN REVISION

1040/92
PENAL

PROMOVIDO POR IVAN BARRIOS LOPEZ Y OTROS, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO ROMAN PALACIOS, SUGIRIO SE HICIERAN ALGUNAS CORRECCIONES EN LAS PAGINAS OCHO Y DIEZ, LAS CUALES EL MINISTRO PONENTE ACEPTO.

SOMETIDO A VOTACION FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS, CON LAS CORRECCIONES INDICADAS.

AMPARO EN REVISION

1385/93
PENAL

PROMOVIDO POR MARTIN MANUEL MARTINEZ SOSA, CONTRA ACTOS DEL PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

PUESTO A DISCUSION, HIZO USO DE LA PALABRA EL MINISTRO ROMAN PALACIOS, QUIEN SOLICITO SE CORRIJA EN LA PAGINA NUEVE EL COMPUTO QUE SE HACE EN RELACION A LA CADUCIDAD, LO QUE EL MINISTRO PONENTE ACEPTO.

SOMETIDO A VOTACION FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS, CON LA CORRECCION SEÑALADA.

INCIDENTE DE INEJECUSION

SE SENTENCIA

15/86
PENAL

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTE ALTO TRIBUNAL DEL JUICIO DE AMPARO NUMERO 278/74, PROMOVIDO POR EL COMITE EJECUTIVO AGRARIO DEL POBLADO DENOMINADO CORTAZAR. EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.



CORTE DE JUSTICIA
DE LA NACION.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO CASTRO Y CASTRO SUGIRIO QUE EN LA PAGINA VEINTIOCHO, ULTIMO PARRAFO SE COMPLEMENTEN LOS DATOS QUE AHI HACEN FALTA.

SOMETIDO A VOTACION FUE APROBADO EL PROYECTO MODIFICADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

CIDENTE DE INCONFORMIDAD

15/95
PENAL

PROMOVIDO POR GLORIA ANA VILLARREAL JIMENEZ, EN CONTRA DE LA RESOLUCION EMITIDA POR EL JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN LA LAGUNA, CON RESIDENCIA EN TORREON, COAHUILA, DE FECHA VEINTIUNO DE ABRIL DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES. EL PROYECTO PROPUSO DESECHAR POR EXTEMPORANEA LA INCONFORMIDAD HECHA VALER Y REMITIR LOS AUTOS AL JUZGADO DE SU ORIGEN.

(EN ESTE MOMENTO SE RETIRA DEL SALON DE SESIONES EL MINISTRO JOSE DE JESUS GUDIÑO PELAYO).

PUESTO A DISCUSION, LA MINISTRA SANCHEZ CORDERO, SOLICITO QUE EN LA PAGINA CINCO SE CITE EL ACUERDO DE AVOCAMIENTO DE LA SALA Y EN LA PAGINA SEIS SE CITE CORRECTAMENTE EL PRECEPTO LEGAL RELATIVO A LA COMPETENCIA DE LA SALA, DE ACUERDO AL ARTICULO 94 CONSTITUCIONAL, LO QUE ACEPTO EL MINISTRO PONENTE.

SOMETIDO A VOTACION FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS, CON LA CORRECCION DE REFERENCIA.

(EN ESTE MOMENTO REGRESA AL SALON DE SESIONES EL MINISTRO JOSE DE JESUS GUDIÑO PELAYO).

COMPETENCIA

15/95
PENAL

SUSCITADA ENTRE LOS JUECES TERCERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE PUEBLA Y TERCERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR COMPETENTE AL JUEZ DE DISTRITO CITADO EN SEGUNDO TERMINO.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO PONENTE, EXPRESO QUE MODIFICA EL PROYECTO EN EL SENTIDO DE QUE SE DECLARE QUE ESTA SALA CARECE DE COMPETENCIA LEGAL Y SE REMITAN LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO COMPETENTE, DE ACUERDO CON LA NUEVA LEY ORGANICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION.

SOMETIDO A VOTACION FUE APROBADO EL PROYECTO MODIFICADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.



IMPEDIMENTO
SU AGREGADO EL DIVERSO

204/94
CORTI. DE JUSTICIA
PENAL.

FORMULADOS POR GUILLERMO GONZALEZ CALDERONI, EL PRIMERO EN CONTRA DEL MAGISTRADO JOSE REYES MEDRANO GONZALEZ Y EL SEGUNDO EN CONTRA DE LOS MAGISTRADOS JORGE MEZA PEREZ Y ARTURO SANCHEZ FITTA, TODOS INTEGRANTES DEL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL CUARTO CIRCUITO EN EL ESTADO DE NUEVO LEON, CON SEDE EN LA CIUDAD DE MONTERREY, PARA QUE DEJARAN DE CONOCER DEL AMPARO EN REVISION, 299/93, DEDUCIDO DEL JUICIO DE AMPARO 287/93. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR QUE ESTA PRIMERA SALA ES LEGALMENTE INCOMPETENTE PARA CONOCER DEL MISMO Y QUE SE ORDENE SU REMISION AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL CUARTO CIRCUITO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

LISTA NUMERO 8

IMPEDIMENTO

46/95
PENAL.

FORMULADO POR EL LICENCIADO RAUL MELGOZA FIGUEROA, MAGISTRADO DEL SEGUNDO TRIBUNAL UNITARIO DEL PRIMER CIRCUITO, PARA CONOCER DEL TOCA PENAL 21/95-II, DERIVADO DEL PROCESO 248/89. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR QUE ESTA SALA CARECE DE COMPETENCIA LEGAL PARA CONOCER DEL MISMO Y REMITIRLO A UN TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

IMPEDIMENTO

52/95
PENAL

FORMULADO POR LA LICENCIADA ROSALIA ISABEL MORENO RUIZ DE RIVAS, MAGISTRADA DEL SEGUNDO TRIBUNAL UNITARIO DEL DECIMO TERCER CIRCUITO, PARA CONOCER DEL TOCA DE APELACION 475/995, INTERPUESTA POR LORENZO ARTURO RODRIGUEZ PACHECO Y OTRO. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR QUE ESTA SALA ES LEGALMENTE INCOMPETENTE PARA CONOCER DEL PRESENTE ASUNTO Y REMITIRLO AL TRIBUNAL COLEGIADO EN TURNO DEL DECIMO TERCER CIRCUITO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.



CORTE DE JUSTICIA
DE LA NACION.

FORMULADO POR LOS LICENCIADOS CLEMENTINA RAMIREZ MOGUEL GOYZUETA Y GUSTAVO CALVILLO RANGEL, INTEGRANTES DEL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO, PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISION NUMERO R-60/95. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR QUE ESTA SALA CARECE DE COMPETENCIA LEGAL PARA CONOCER DE ESTE ASUNTO Y QUE SE REMITA AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO EN TURNO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.

DENUNCIA DE REPETICION

DEL ACTO RECLAMADO

16/94
PENAL

DERIVADA DEL JUICIO DE AMPARO P-125/94 PROMOVIDO POR JORGE ENRIQUE MENDEZ PEREZ. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR INFUNDADA LA DENUNCIA DE REFERENCIA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

AMPARO EN REVISION

348/94
CIVIL

PROMOVIDO POR BAJIO DE NEUTLA, S. DE P. R. DE R. L., CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNION Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

AMPARO EN REVISION

1148/94
CIVIL

PROMOVIDO POR BANCO INTERNACIONAL, SOCIEDAD ANONIMA, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SINALOA Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y SOBRESEER EN EL JUICIO DE AMPARO A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

PUESTO A DISCUSION, HICIERON USO DE LA PALABRA LOS MINISTROS ROMAN PALACIOS Y SILVA MEZA EN LOS TERMINOS QUE CONSTAN EN LA VERSION TAQUIGRAFICA MENCIONADA.

SOMETIDO A VOTACION FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

AMPARO EN REVISION

1364/94
CIVIL

PROMOVIDO POR CESAR MAXIMO GARCIA AHUMADA, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNION Y OTRAS AUTORIDADES, EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA;



CORTE DE JUSTICIA
DE LA NACION.

SOBRESEER EN EL JUICIO DE GARANTIAS A QUE ESTE TOCA SE
REFIERE Y NEGAR EL AMPARO SOLICITADO.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO SILVA MEZA, PIDIO SE
APLACE ESTE ASUNTO CON EL OBJETO DE ESTUDIAR MAS EL
PROBLEMA QUE SE PLANTEA, LO CUAL FUE APROBADO POR
UNANIMIDAD DE VOTOS.

LISTA NUMERO 9

AMPARO EN REVISION

75/95
CIVIL
PROMOVIDO POR JAIME SANCHEZ VAZQUEZ Y OTRO, CONTRA
ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNION Y OTRAS AUTORIDADES. EL
PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA;
SOBRESEER EN EL JUICIO DE GARANTIAS A QUE ESTE TOCA SE
REFIERE, E IMPONER A ERNESTO CHEDRAUI ALAM, MULTA POR 2,140
PESOS CON CINCUENTA CENTAVOS.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO
POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

AMPARO EN REVISION

82/95
CIVIL
PROMOVIDO POR PROCESADORA DE MARISCOS ALTAMAR,
SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL
CONGRESO DE LA UNION Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO
PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA; NEGAR EL
AMPARO A PROCESADORA DE MARISCOS ALTAMAR, SOCIEDAD
ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, RESPECTO DE LOS ACTOS Y
AUTORIDADES PRECISADAS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA
EJECUTORIA Y RESERVAR JURISDICCION AL TRIBUNAL COLEGIADO
DEL DECIMO NOVENO CIRCUITO, EN TURNO.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO PONENTE SOLICITO EL
APLAZAMIENTO DE ESTE ASUNTO, LO QUE SE APROBO POR
UNANIMIDAD DE VOTOS.

INCIDENTE DE INEJECUCION


DE SENTENCIA

113/91
CIVIL
FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTE ALTO
TRIBUNAL DEL JUICIO DE AMPARO NUMERO 1956/90 PROMOVIDO POR
JAVIER PONCE OZUNA Y OTROS. EL PROYECTO PROPUSO
DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO
POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

INCIDENTE DE INCONFORMIDAD

22/95
CIVIL
FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTE ALTO
TRIBUNAL DEL JUICIO DE AMPARO NUMERO 1887/992.-II PROMOVIDO



POR JOSE LUIS IZQUIERDO HERNANDEZ Y COAGRAVIADOS. EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO INFUNDADO Y REMITIR EL ESCRITO DE QUEJA QUE OBRA EN AUTOS, AL JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TABASCO.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO PONENTE SOLICITO EL APLAZAMIENTO DE ESTE ASUNTO, PETICION QUE FUE APROBADA POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

INCIDENTE DE INCONFORMIDAD

33/95 PROMOVIDO POR FERNANDO JUAREZ ESCOBEDO, EN CONTRA DEL ACUERDO PRONUNCIADO POR EL JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA DE FECHA VEINTICUATRO DE ENERO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO, EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO INFUNDADO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

INCIDENTE DE INCONFORMIDAD

43/95 PROMOVIDO POR FILOMENA GALICIA GARCIA, EN CONTRA DEL ACUERDO DE FECHA DOS DE FEBRERO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO, EMITIDO POR EL JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL. EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO IMPROCEDENTE.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO HUMBERTO ROMAN PALACIOS SUGIRIO SE HICIERAN CORRECCIONES EN LAS PAGINAS QUINCE Y VEINTIDOS.

SOMETIDO A VOTACION FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS, AL IGUAL QUE LAS CORRECCIONES.

CURSO DE RECLAMACION

14/95 INTERPUESTO POR FRANCISCO DURAN SILVA, EN CONTRA DEL AUTO DE FECHA CINCO DE ABRIL DEL AÑO EN CURSO, EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR INFUNDADO.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO CASTRO Y CASTRO SOLICITO QUE EN LA PAGINA OCHO SE CITE CORRECTAMENTE EL PRECEPTO LEGAL RELATIVO A LA COMPETENCIA DE LA SALA, DE ACUERDO A LA NUEVA LEY ORGANICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION.

SOMETIDO A VOTACION, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.



ACTO CONTINUO DIO CUENTA LA LICENCIADA NORMA LUCIA PIÑA HERNANDEZ, DE LA PONENCIA DE LA MINISTRA OLGA SANCHEZ CORDERO DE GARCIA VILLEGAS, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

LA CORTE DE JUSTICIA

AMPARO EN REVISION

105/95
CIVIL

PROMOVIDO POR MANUFACTURERA TEXTIL ABDALA, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA MICROINDUSTRIAL, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE YUCATAN Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR EL FALLO RECURRIDO; SOBRESEER EN EL JUICIO DE GARANTIAS A QUE ESTE TOCA SE CONTRAE Y RESERVAR JURISDICCION AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO CUARTO CIRCUITO.

PUESTO A DISCUSION, LA MINISTRA SANCHEZ CORDERO MANIFESTO QUE ELLA MISMA SOLICITO EL APLAZAMIENTO DE ESTE ASUNTO PORQUE TENIA ALGUNAS DUDAS, QUE YA ESTAN RESUELTAS EN EL PROYECTO.

SOMETIDO A VOTACION, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

INCIDENTE DE INEJECUCION

RESENTENCIA

394
PENAL

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTE ALTO TRIBUNAL DEL JUICIO DE AMPARO NUMERO 354/92, PROMOVIDO POR LA SOCIEDAD COOPERATIVA DE AUTOTRANSPORTES COLECTIVOS ESPECIALES "ENRIQUE VELASCO IBARRA", S. C. L. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR SIN MATERIA EL INCIDENTE DE REFERENCIA.

PUESTO A DISCUSION, HIZO USO DE LA PALABRA EL MINISTRO ROMAN PALACIOS EN LOS TERMINOS QUE CONSTAN EN LA VERSION TAQUIGRAFICA DEL DIA. FINALMENTE, LA MINISTRA PONENTE, SOLICITO EL APLAZAMIENTO DEL ASUNTO, PETICION QUE FUE APROBADA POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

COMPETENCIA

96/95
PENAL

SUSCITADA ENTRE EL JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE NUEVO LEON Y EL JUEZ OCTAVO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR COMPETENTE AL JUEZ DE DISTRITO CITADO EN PRIMER TERMINO.

PUESTO A DISCUSION, HICIERON USO DE LA PALABRA LOS MINISTROS SANCHEZ CORDERO Y ROMAN PALACIOS, EN LOS TERMINOS QUE CONSTAN EN LA VERSION TAQUIGRAFICA DE REFERENCIA.

SOMETIDO A VOTACION, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.



193/95

PENAL
DE LA NACION.

SUSCITADA ENTRE LOS JUECES DE DISTRITO, SEGUNDO EN LA LAGUNA, COAHUILA Y PRIMERO EN EL ESTADO DE ZACATECAS. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR COMPETENTE AL JUEZ DE DISTRITO CITADO EN SEGUNDO TERMINO.

PUESTO A DISCUSION, LA MINISTRA PONENTE, SEÑALO QUE DE ACUERDO A LA NUEVA LEY ORGANICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION, MODIFICA SU PROYECTO EN EL SENTIDO DE QUE SE DECLARE QUE ESTA SALA CARECE DE COMPETENCIA LEGAL Y SE REMITA AL TRIBUNAL COLEGIADO COMPETENTE.

SOMETIDO A VOTACION, FUE APROBADO EL PROYECTO MODIFICADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

LISTA NUMERO 11

IMPEDIMENTO

59/95

PENAL

FORMULADO POR LOS LICENCIADOS LUIS ALFONSO PEREZ Y PEREZ Y GILBERTO GONZALEZ BOZZIERE, MAGISTRADOS DEL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEPTIMO CIRCUITO. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR QUE ESTA PRIMERA SALA CARECE DE COMPETENCIA LEGAL PARA CONOCER DEL PRESENTE IMPEDIMENTO Y REMITIR LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO DEL SEPTIMO CIRCUITO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

AMPARO EN REVISION

138/95

PENAL

PROMOVIDO POR MARCO ANTONIO GALEAZZI ZAGO, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE PUEBLA Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y SOBRESEER EN EL JUICIO DE GARANTIAS A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

PUESTO A DISCUSION, HIZO USO DE LA PALABRA EL MINISTRO PRESIDENTE, QUIEN SOLICITO SE CITE CORRECTAMENTE EL PRECEPTO LEGAL RELATIVO A LA COMPETENCIA DE LA SALA, DE ACUERDO A LA NUEVA LEY ORGANICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION, POSTERIORMENTE EL MINISTRO HUMBERTO ROMAN PALACIOS SOLICITO EL APLAZAMIENTO DE ESTE ASUNTO, POR LAS RAZONES QUE CONSTAN EN LA VERSION TAQUIGRAFICA DEL DIA, PETICION QUE FUE APROBADA POR UNANIMIDAD DE VOTOS.



LA CORTE DE JUSTICIA
DE LA NACION.

EN TODOS LOS ASUNTOS RESUELTOS EL MINISTRO PRESIDENTE
FORMULO LA DECLARATORIA DE LEY RESPECTIVA.

CON LA ANTERIOR, SE DIO POR TERMINADA LA SESION A LAS
TRECE HORAS CON TREINTA Y CINCO MINUTOS, CITANDOSE A LOS
MINISTROS PARA LA PROXIMA QUE TENDRA VERIFICATIVO A LAS DIEZ
HORAS CON CUARENTA Y CINCO MINUTOS DEL DIA NUEVE DE ESTE
MES.

PARA CONSTANCIA SE LEVANTA LA PRESENTE ACTA QUE FIRMAN EL
PRESIDENTE DE LA SALA, MINISTRO JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO
Y EL SECRETARIO DE ACUERDOS, LICENCIADO ANTONIO MARMOLEJO
LOPEZ, QUE DA FE.

EL PRESIDENTE DE LA SALA


MINISTRO JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO

**SECRETARIO DE ACUERDOS
DE LA SALA.**


ANTONIO MARMOLEJO LOPEZ