



ACTA NUMERO 18

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

(7) 21/10/16  
A. V. S. 1. 16

**PRIMERA SALA**

**SESION PUBLICA****MIERCOLES 5 DE JUNIO DE 1996**

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, A LAS  
TRECE HORAS CON TREINTA MINUTOS, DEL DIA CINCO DE JUNIO DE  
MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, SE REUNIERON EN EL SALON DE  
SESIONES DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION, PARA CELEBRAR SESION PUBLICA ORDINARIA, LOS  
MINISTROS: JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO, PRESIDENTE DE LA  
SALA, HUMBERTO ROMAN PALACIOS, JOSE DE JESUS GUDIÑO PELAYO,  
JUAN N. SILVA MEZA Y OLGA SANCHEZ CORDERO DE GARCIA  
VILLEGAS.

DECLARADA ABIERTA LA SESION, EL PRESIDENTE SOMETIO A  
CONSIDERACION DE LA SALA, EL ACTA DE LA SESION PUBLICA  
CORRESPONDIENTE AL DIA VEINTINUEVE DE MAYO DEL AÑO EN  
CURSO, SIENDO APROBADA POR UNANIMIDAD DE VOTOS.



SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

## LISTA NUMERO 1

A CONTINUACION DIO CUENTA EL **LICENCIADO GUILLERMO CAMPOS OSORIO**, DE LA PONENCIA DEL **MINISTRO HUMBERTO ROMAN PALACIOS**, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

### INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA 125/91

#### SECCION PRIMERA

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION DEL JUICIO DE AMPARO 48/86, PROMOVIDO POR EL COMITE PARTICULAR EJECUTIVO AGRARIO DEL POBLADO "LA NUEVA TENOCHTITLAN", MUNICIPIO DE SAN JOSE ACATENO, ESTADO DE PUEBLA, ANTE EL JUEZ DECIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA 90/92

#### SECCION PRIMERA

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTE ALTO TRIBUNAL, DEL JUICIO DE AMPARO 385/86, PROMOVIDO POR CIRA GARCIA LOPEZ EN SU CARACTER DE ALBACEA DE LA SUCESION A BIENES DE JOSE VICENTE GARCIA RAMIREZ, ANTE EL JUEZ TERCERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE VERACRUZ.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA Y QUE SE ENVIEN LOS AUTOS Y TOCA A LA SUBSECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS DE ESTE ALTO TRIBUNAL PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ULTIMO PARRAFO DEL CONSIDERANDO SEGUNDO.

**ACTA NUMERO 18**

**PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO  
POR UNANIMIDAD DE VOTOS.**

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

**INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA 118/92****SECCION PRIMERA**

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION DEL JUICIO DE AMPARO 971/89 PROMOVIDO POR JORGE AGUILAR SALAS, ANTE EL JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

**INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA 170/92****SECCION PRIMERA**

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTE ALTO TRIBUNAL, DEL JUICIO DE AMPARO 2753/93, PROMOVIDO POR TACO BRAS, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, ANTE EL JUEZ SEPTIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

**AMPARO EN REVISION 589/94****SECCION PRIMERA**

PROMOVIDO POR BANCA SERFIN, SOCIEDAD ANONIMA, CONTRA ACTOS DE LA DIRECCION GENERAL DE FINANZAS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA Y OTRA AUTORIDAD.

EL PROYECTO PROPUSO REVOCAR LA SENTENCIA RECURRIDA; DESECHAR EL RECURSO DE REVISION INTERPUESTO POR EL DIRECTOR GENERAL DE FINANZAS Y ADMINISTRACION DEL GOBIERNO

**ACTA NUMERO 18**

**DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, Y SOBRESEER EN EL JUICIO DE GARANTIAS A QUE SE REFIERE ESTE TOCA.**

**PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO**

**POR UNANIMIDAD DE VOTOS.**

**INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA 73/94****SECCION SEGUNDA**

**FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION DEL JUICIO DE AMPARO 653/92, PROMOVIDO POR REBECA SANDOVAL ALARCON, ANTE EL JUEZ SEPTIMO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MEXICO.**

**EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.**

**PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.**

**AMPARO EN REVISION 1840/95****SECCION SEGUNDA**

**PROMOVIDO POR ROBERTO MILES GARCIA DE LEON, CONTRA ACTOS DEL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA Y OTRAS AUTORIDADES.**

**EL PROYECTO PROPUSO MODIFICAR LA SENTENCIA RECURRIDA EN LA MATERIA DE LA REVISION Y SOBRESEER EN EL JUICIO DE AMPARO A QUE SE REFIERE ESTE TOCA.**

**PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.**

**RECURSO DE RECLAMACION 39/96****SECCION SEGUNDA**

**INTERPUESTO POR PATRICIA DEL ROCIO ZURITA VARGAS, EN CONTRA DEL AUTO DE PRESIDENCIA DE ESTA SALA DE FECHA VEINTISEIS DE ABRIL DEL AÑO EN CURSO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISION 721/96.**

**ACTA NUMERO 18**

**EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO INFUNDADO.  
PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO  
POR UNANIMIDAD DE VOTOS.**

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

**LISTA NUMERO 2**

**A CONTINUACION DIO CUENTA EL LICENCIADO MARIO  
ALBERTO FLORES GARCIA, DE LA PONENCIA DEL MINISTRO JOSE  
DE JESUS GUDIÑO PELAYO, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:**

**AMPARO EN REVISION 1548/95****SECCION SEGUNDA**

**PROMOVIDO POR SARA BUSTAMANTE AYALA, CONTRA ACTOS  
DEL CONGRESO DE LA UNION Y OTRAS AUTORIDADES.**

**EL PROYECTO PROPUSO QUE QUEDE INTOCADO EL  
SOBRESEIMIENTO DECRETADO POR EL JUEZ DE DISTRITO EN  
TERMINOS DEL CONSIDERANDO SEGUNDO; CONFIRMAR LA  
RESOLUCION IMPUGNADA EN LO QUE ES MATERIA DE LA  
COMPETENCIA DE ESTA SALA Y SOBRESEER EN EL JUICIO DE  
GARANTIAS A QUE SE REFIERE ESTE TOCA.**

**PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO  
POR UNANIMIDAD DE VOTOS.**

**INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA 177/91****SECCION PRIMERA**

**FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTA SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION DEL JUICIO DE AMPARO 345/83-5  
PROMOVIDO POR MARIA DOLORES MICHEL VIUDA DE GONZALEZ, ANTE  
EL JUEZ TERCERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL  
ESTADO DE JALISCO.**

**EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.**

**ACTA NUMERO 18**

**PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.**

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

**COMPETENCIA 48/96****SECCION PRIMERA**

SUSCITADA ENTRE EL JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES Y EL JUEZ PRIMERO PENAL DE ESE MISMO ESTADO.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR QUE EN EL FUERO FEDERAL RADICA LA JURISDICCION; QUE EL JUEZ DE DISTRITO DE QUE SE TRATA ES COMPETENTE PARA CONOCER DE LA CAUSA PENAL INSTRUIDA A JUAN GONZALEZ LUNA, AL QUE DEBERAN REMITIRSELE LOS AUTOS PARA LOS EFECTOS LEGALES RESPECTIVOS E IGUALMENTE TESTIMONIO AL DIVERSO JUEZ CONTENDIENTE.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

**COMPETENCIA 83/96****SECCION PRIMERA**

SUSCITADA ENTRE EL JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA PENAL EN EL DISTRITO FEDERAL Y LA JUEZ TERCERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MEXICO.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR QUE EL JUEZ DE DISTRITO EN TURNO EN NUEVO LAREDO, TAMAULIPAS, ES COMPETENTE PARA CONOCER DE LA CAUSA PENAL QUE SE SIGUE A DAVID LIRA QUINTERO Y ABEL CRUZ HERNANDEZ, AL QUE DEBERAN REMITIRSELE LOS AUTOS PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES, ASI COMO TESTIMONIO DE ESTA RESOLUCION A LOS JUECES DE DISTRITO, SEGUNDO EN MATERIA PENAL EN EL DISTRITO FEDERAL Y TERCERO EN EL ESTADO DE MEXICO, PARA SU CONOCIMIENTO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.



ACTA NUMERO 18

**COMPETENCIA 137/96****SECCION PRIMERA**SUPREMA CORTI. DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

SUSCITADA ENTRE EL JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE PUEBLA Y EL JUEZ PRIMERO DE LO PENAL DEL MISMO ESTADO.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR QUE LA COMPETENCIA RADICA EN EL FUERO COMUN, QUE EN CONSECUENCIA EL JUEZ PRIMERO DE LO PENAL DE REFERENCIA ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DE LA CAUSA PENAL INSTAURADA CONTRA JOSE ANTONIO CAUTLE TREJO, POR LA COMISION DEL DELITO DE FRAUDE; QUE SE ENVIE TESTIMONIO DE ESTA RESOLUCION A LOS JUECES CONTENDIENTES, ASI COMO LOS AUTOS AL DECLARADO COMPETENTE PARA QUE SIGA CONOCIENDO DEL ASUNTO.

PUESTO A DISCUSION; SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

**LISTA NUMERO 3**

A CONTINUACION DIO CUENTA EL **LICENCIADO JORGE H. BENITEZ PIMIENTA**, DE LA PONENCIA DEL **MINISTRO JUAN N. SILVA MEZA**, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

(EN ESTE MOMENTO SE RETIRO DEL SALON DE SESIONES EL MINISTRO JOSE DE JESUS GUDIÑO PELAYO).

**RECURSO DE RECLAMACION 29/96****SECCION PRIMERA**

INTERPUESTO POR COMERCIALIZADORA FRHEMA, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, EN CONTRA DEL AUTO DE PRESIDENCIA DE ESTA SALA DE FECHA DOS DE ABRIL DEL AÑO EN CURSO, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISION 539/96.

**ACTA NUMERO 18**

**EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO INFUNDADO.**

**PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO  
POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.**

SUPREMA CORTI: DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

**(EN ESTE MOMENTO REGRESA EL MINISTRO JOSE DE JESUS  
GUDIÑO PELAYO AL SALON DE SESIONES).**

**RECURSO DE RECLAMACION 37/96****SECCION PRIMERA**

**INTERPUESTO POR EZEQUIEL HOMERO ARCEO ALVAREZ, EN  
CONTRA DEL AUTO DE PRESIDENCIA DE ESTA SALA DE FECHA  
DIECISEIS DE ABRIL DEL PRESENTE AÑO, DICTADO EN EL AMPARO  
DIRECTO EN REVISION 666/96.**

**EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO INFUNDADO.**

**PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO  
POR UNANIMIDAD DE VOTOS.**

**INCIDENTE DE INCONFORMIDAD 43/96****SECCION PRIMERA**

**PROMOVIDO POR GUILLERMO F. HELLMUND ROSAS, DEFENSOR  
DE FERNANDO RODRIGUEZ AYALA, EN CONTRA DE LA RESOLUCION DE  
FECHA VEINTIUNO DE NOVIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y  
CUATRO, PRONUNCIADA POR EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN  
MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO EN EL JUICIO DE AMPARO  
DIRECTO 693/94.**

**EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO INFUNDADO.**

**PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO ROMAN PALACIOS PLANTEO  
IMPEDIMENTO PARA INTERVENIR EN EL CONOCIMIENTO Y RESOLUCION  
DE ESTE ASUNTO, DEBIDO A QUE TIENE VINCULACION CON LA  
SENTENCIA QUE DICTO EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA  
PENAL DEL PRIMER CIRCUITO, AL QUE SE ENCONTRABA ADSCRITO EN  
LA FECHA EN QUE SE HIZO EL PRONUNCIAMIENTO  
CORRESPONDIENTE. EN VOTACION ECONOMICA SE CALIFICO DE**

**ACTA NUMERO 18**

**LEGAL EL IMPEDIMENTO DE REFERENCIA POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.**

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

**PUESTO A DISCUSION EL ASUNTO DE QUE SE TRATA, SIN QUE LA HUBIERE, SE APROBO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.**

**INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA 31/91****SECCION PRIMERA**

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION DEL JUICIO DE AMPARO 702/989-I-A PROMOVIDO POR SIXTO ESTEBAN RUIZ, ANTE EL JUEZ QUINTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MEXICO.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

**CONTRADICCION DE TESIS 2/95****SECCION PRIMERA**

ENTRE LAS SUSTENTADAS POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGESIMO TERCER CIRCUITO Y EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO NOVENO CIRCUITO.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

**AMPARO EN REVISION 41/95****SECCION SEGUNDA**

PROMOVIDO POR CONFIA, SOCIEDAD ANONIMA INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE ABACO GRUPO FINANCIERO, CONTRA ACTOS DEL PRESIDENTE DE LA JUNTA LOCAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE EN EL ESTADO DE NUEVO LEON Y OTRAS AUTORIDADES.



**ACTA NUMERO 18**

EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA PRONUNCIADA EN EL JUICIO DE GARANTIAS A QUE SE REFIERE ESTE TOCA.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

**AMPARO DIRECTO EN REVISION 1955/95**

**SECCION SEGUNDA**

PROMOVIDO POR ALEJANDRO VARELA SANCHEZ, POR SU PROPIO DERECHO Y COMO ADMINISTRADOR UNICO DE PRIVILEGE OPERADORA, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DE LA CUARTA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE OAXACA.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y NEGAR EL AMPARO SOLICITADO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

**AMPARO EN REVISION 541/96**

**SECCION SEGUNDA**

PROMOVIDO POR FERNANDO I. BARRENECHEA TORRES, CONTRA ACTOS DEL SECRETARIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA EN LA MATERIA DE LA REVISION COMPETENCIA DE ESTA SALA; SOBRESEER EN EL JUICIO DE GARANTIAS DEL QUE DERIVA ESTE TOCA Y RESERVAR JURISDICCION AL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, EN TURNO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ULTIMO CONSIDERANDO, A QUIEN OPORTUNAMENTE DEBERAN REMITIRSE LOS AUTOS RELATIVOS.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.



**ACTA NUMERO 18**

(EN ESTE MOMENTO SE RETIRO EL MINISTRO HUMBERTO ROMAN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION. PALACIOS DEL SALON DE SESIONES).

**AMPARO EN REVISION 632/96**

**SECCION SEGUNDA**

PROMOVIDO POR GLORIA MAYELA BARDAN RUELAS, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA EN LA MATERIA DE LA REVISION Y QUE QUEDE FIRME EL SEGUNDO PUNTO RESOLUTIVO DE LA SENTENCIA RECURRIDA, EN TERMINOS DEL CONSIDERANDO QUINTO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

(EN ESTE MOMENTO REGRESA EL MINISTRO HUMBERTO ROMAN PALACIOS AL SALON DE SESIONES).

**AMPARO DIRECTO EN REVISION 570/96**

**SECCION SEGUNDA**

PROMOVIDO POR SERGIO FAZ BRISEÑO, CONTRA ACTOS DE LA SALA REGIONAL DEL CENTRO DEL TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION.

EL PROYECTO PROPUSO REVOCAR LA SENTENCIA RECURRIDA EN LA MATERIA DE LA REVISION COMPETENCIA DE LA SALA Y CONCEDER EL AMPARO SOLICITADO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.



## LISTA NUMERO 4

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

A CONTINUACION DIO CUENTA EL **LICENCIADO JORGE CARREON HURTADO**, DE LA PONENCIA DE LA **MINISTRA OLGA SANCHEZ CORDERO DE GARCIA VILLEGAS**, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

INCIDENTE DE INCONFORMIDAD 60/96SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR MANUEL QUIÑONEZ MARTINEZ, EN CONTRA DEL AUTO DE FECHA OCHO DE FEBRERO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS POR EL QUE EL JUEZ DE DISTRITO TUVO POR CUMPLIDA LA SENTENCIA DE AMPARO DICTADA EN EL JUICIO DE AMPARO 779/95.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO IMPROCEDENTE.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA 10/94SECCION SEGUNDA

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION DEL JUICIO DE AMPARO 44/84 PROMOVIDO POR YOLANDA SANCHEZ ISLAS, ANTE LA JUEZ TERCERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.



**AMPARO DIRECTO EN REVISION 561/96**

**SECCION PRIMERA**

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

PROMOVIDO POR PROYECTOS Y PROGRAMAS, SOCIEDAD ANONIMA Y OTRAS, CONTRA ACTOS DE LA QUINTA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR QUE ESTA SALA CARECE DE COMPETENCIA LEGAL PARA CONOCER DE ESTE ASUNTO Y REMITIR LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO GUDIÑO PELAYO SUGIRIO QUE, DE APROBARSE SE ELABORE TESIS RESPECTO A LA INTERPRETACION DEL ARTICULO 21 FRACCION III, INCISO A) DE LA LEY ORGANICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION, YA QUE ESTA MUY BIEN TRATADO EL TEMA.

SOMETIDO A VOTACION, SE APROBO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS AL IGUAL QUE LA ELABORACION DE TESIS.

**AMPARO EN REVISION 689/96**

**SECCION SEGUNDA**

PROMOVIDO POR GRUPO GASERO DE AMEALCO, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DE LA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE QUERETARO Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y SOBRESEER EN EL JUICIO DE GARANTIAS A QUE SE REFIERE ESTE TOCA.

PUESTO A DISCUSION, LA MINISTRA PONENTE SOLICITO EL APLAZAMIENTO PARA EFECTUAR UN MAYOR ANALISIS Y ESTUDIO, EN ATENCION A LOS COMENTARIOS DEL MINISTRO ROMAN PALACIOS; PETICION QUE SE APROBO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

EN TODOS LOS ASUNTOS RESUELTOS EL PRESIDENTE DE LA SALA FORMULO LA DECLARATORIA DE LEY RESPECTIVA, QUIEN DIO



**ACTA NUMERO 18**

**POR TERMINADA LA SESION A LAS CATORCE HORAS, CITANDOSE A LOS MINISTROS PARA LA PROXIMA QUE TENDRA VERIFICATIVO A LAS DIEZ HORAS CON CUARENTA Y CINCO MINUTOS DEL DIA DOCE DE JUNIO DEL AÑO EN CURSO.**

SUPREMA CORTI DE JUSTICIA DE LA NACION.

**PARA CONSTANCIA SE LEVANTA LA PRESENTE ACTA QUE FIRMAN EL PRESIDENTE DE LA SALA, MINISTRO JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO Y EL SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADO ANTONIO MARMOLEJO LOPEZ, QUE DA FE.**

**EL PRESIDENTE**

**MINISTRO JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO.**

**EL SECRETARIO DE ACUERDOS**

**ANTONIO MARMOLEJO LOPEZ.**

AML/AGG/mfg.