



TRIBUNAL SUPLENTE DE JUSTICIA
DE LA NACION.

ACTA NUMERO 6.

PRIMERA SALA
SESION PUBLICA
VIERNES 9 DE FEBRERO DE 1996.

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL,
A LAS CATORCE HORAS CON QUINCE MINUTOS DEL DIA NUEVE DE
FEBRERO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, SE REUNIERON
EN EL SALON DE SESIONES DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION, PARA CELEBRAR SESION
PUBLICA ORDINARIA, LOS MINISTROS: JUVENTINO V. CASTRO Y
CASTRO PRESIDENTE DE LA SALA, HUMBERTO ROMAN PALACIOS,
JOSE DE JESUS GUDIÑO PELAYÓ, JUAN N. SILVA MEZA Y OLGA
SANCHEZ CORDERO DE GARCIA VILLEGAS.

DECLARADA ABIERTA LA SESION, EL MINISTRO
PRESIDENTE SOMETIO A CONSIDERACION DE LA SALA, EL ACTA DE
LA SESION PUBLICA CORRESPONDIENTE AL DIA DOS DE ESTE MES,
SIENDO APROBADA POR UNANIMIDAD DE VOTOS.



SECRETARIA DE JUSTICIA
DE LA NACION.

SESION PUBLICA

LISTA NUMERO 1

A CONTINUACION DIO CUENTA EL LICENCIADO ROBERTO JAVIER ORTEGA PINEDA, DE LA PONENCIA DEL MINISTRO JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

COMPETENCIA 480/95

SECCION PRIMERA

SUSCITADA ENTRE LOS JUECES PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SONORA Y DECIMO DE DISTRITO EN MATERIA PENAL EN EL DISTRITO FEDERAL. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR QUE EL JUEZ DECIMO SUPRANOMBRADO ES COMPETENTE PARA CONOCER DE LA CAUSA PENAL 82/95 DEL INDICE DEL JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SONORA, ASI COMO REMITIR COPIA DE LA RESOLUCION AL JUEZ PRIMERO ANTES SEÑALADO, PARA SU CONOCIMIENTO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

AMPARO EN REVISION 1527/95

SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR URBANIZADORA JOFER DE BAJA CALIFORNIA, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNION Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO

SESION PUBLICA

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA
DE LA NACION.

PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA A QUE ESTE TOCA SE REFIERE Y NEGAR EL AMPARO SOLICITADO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

RECURSO DE RECLAMACION 8/96SECCION SEGUNDA

INTERPUESTO POR INMOBILIARIA ALUR, SOCIEDAD ANONIMA, EN CONTRA DEL AUTO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA, DE FECHA VEINTICUATRO DE OCTUBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO. EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO INFUNDADO, CONFIRMAR EL AUTO IMPUGNADO E IMPONER MULTA A LA EMPRESA RECURRENTE EN LOS TERMINOS DEL ULTIMO CONSIDERANDO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA 116/92SECCION SEGUNDA

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTE ALTO TRIBUNAL DEL JUICIO DE AMPARO NUMERO 673/89, PROMOVIDO POR PERLA OLIVIA SANCHEZ ROSALES, ANTE EL JUEZ NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL. EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.



SESION PUBLICA

COURT DE JUSTICE
OF THE NATION.COMPETENCIA 373/95SECCION SEGUNDA

SUSCITADA ENTRE LOS JUECES CUADRAGESIMO CUARTO DE LO CIVIL DEL DISTRITO FEDERAL Y SEXTO DE LO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TLALNEPANTLA, ESTADO DE MEXICO. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR COMPETENTE AL JUEZ MENCIONADO EN SEGUNDO LUGAR PARA SEGUIR CONOCIENDO DEL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL 2063/93 QUE SE TRAMITA ANTE EL JUEZ CUADRAGESIMO CUARTO DE LO CIVIL DEL DISTRITO FEDERAL Y POR ENDE, QUE DEBE ACUMULARSE AL JUICIO RELATIVO A LA SUSPENSION DE PAGOS 1330/93 DEL INDICE DE ESTE JUZGADO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

LISTA NUMERO 2

A CONTINUACION DIO CUENTA EL LICENCIADO MIGUEL ANGEL ZELONKA VELA, DE LA PONENCIA DEL MINISTRO HUMBERTO ROMAN PALACIOS, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

AMPARO EN REVISION 592/94SECCION PRIMERA

PROMOVIDO POR J. ARTURO FUENTES MOSQUEDA Y OTROS, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNION Y OTRAS

SESION PUBLICA



SECRETARIA DE JUSTICIA
DE LA NACION.

AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

AMPARO EN REVISION 1173/92

SECCION PRIMERA

PROMOVIDO POR DECOREX CUAUHEMOC, SOCIEDAD ANONIMA, CONTRA ACTOS DEL PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

AMPARO EN REVISION 391/94

SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR CAMPESTRE JUAREZ, ASOCIACION CIVIL, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA DICTADA EN EL JUICIO DE AMPARO A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.



SECRETARÍA DE JUSTICIA
DE LA NACIÓN.

SESION PUBLICA

AMPARO EN REVISION 1880/91

SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR HOTELES LAS BRISAS, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE GUERRERO Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

AMPARO EN REVISION 462/94

SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR JAIME GURROLA GARCIA Y OTROS, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA DICTADA EN EL JUICIO DE AMPARO A QUE ESTE TOCA SE CONTRAE.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

AMPARO EN REVISION 1106/94

SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR MULTIBANCO COMERMEX, SOCIEDAD ANONIMA, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE GUERRERO Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.



SESION PUBLICA

PRIMACORTE DE JUSTICIA
DE LA NACION.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO
POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

AMPARO EN REVISION 1945/94

SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR IGNACIO TONATIUH ORTIZ CASTRO Y OTROS,
CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE GUERRERO Y OTRAS
AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD
DE LA INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA DICTADA EN
EL JUICIO DE AMPARO DEL QUE ESTE TOCA DERIVA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO
POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

LISTA NUMERO 3

A CONTINUACION DIO CUENTA EL LICENCIADO
AGUSTIN URDAPILLETA TRUEBA, DE LA PONENCIA DEL MINISTRO
JOSE DE JESUS GUDIÑO PELAYO, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

AMPARO EN REVISION 775/92

SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR FERROCARRILES NACIONALES DE MEXICO,
CONTRA ACTOS DEL TESORERO GENERAL DEL ESTADO DE CHIAPAS Y
OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO TENER POR
DESISTIDA A LA QUEJOSA DEL JUICIO DE AMPARO NUMERO 722/91

SESION PUBLICA



SECRETARIA DE JUSTICIA
FEDERATIVA

A QUE ESTE TOCA SE REFIERE Y EN CONSECUENCIA, SOBRESEER EN EL MISMO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

AMPARO EN REVISION 380/93

SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR ENRIQUE RESENDEZ CUELLAR, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEON Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA DICTADA EN EL JUICIO DE GARANTIAS A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO PONENTE EXPUSO QUE CON OBJETO DE HACER ALGUNOS AJUSTES Y AGREGAR INFORMACION, SOLICITABA EL APLAZAMIENTO DE ESTE ASUNTO, PETICION QUE SE APROBO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

AMPARO DIRECTO EN REVISION 7/95

SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR EULALIA VILLEDA CAMARGO, CONTRA ACTOS DE LA SEGUNDA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL Y OTRA AUTORIDAD. EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.



SECRETARIA DE JUSTICIA
DE LA NACION.

SESION PUBLICA

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO PONENTE HIZO REFERENCIA A QUE EN EL ENGROSE SE PRECISARA QUE SE TRATA DE UN AMPARO DIRECTO EN REVISION. SOMETIDO A VOTACION, SE APROBO POR UNANIMIDAD DE VOTOS CON LA CORRECCION DE REFERENCIA.

INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA 2/64

SECCION PRIMERA

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTE ALTO TRIBUNAL DEL JUICIO DE AMPARO NUMERO 261/61, PROMOVIDO POR RENE LEON MARQUEZ, ANTE EL JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL. EL PROYECTO PROPUSO RESERVARLO, ENVIANDOLO AL ARCHIVO DE ESTE ALTO TRIBUNAL, CON LAS RESERVAS A QUE SE REFIERE EL ULTIMO PARRAFO DEL CONSIDERANDO SEGUNDO.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO PONENTE MANIFESTO QUE PRESENTABA EL PROYECTO CON EL PUNTO RESOLUTIVO MODIFICADO, MISMO QUE QUEDARA EN LOS TERMINOS SIGUIENTES: "RESERVESE EL INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA 2/64 EN LOS TERMINOS A QUE SE REFIERE EL ULTIMO PARRAFO DEL CONSIDERANDO SEGUNDO" ADEMAS, AGREGO, QUE EN EL CONSIDERANDO SE EFECTUARAN LOS AJUSTES PERTINENTES.



SECRETARÍA DE JUSTICIA
DE LA FAMILIA

SESION PUBLICA

INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA 186/92

POR REPETICION DEL ACTO RECLAMADO

SECCION SEGUNDA

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTE ALTO TRIBUNAL DEL JUICIO DE AMPARO NUMERO 420/89, PROMOVIDO POR JORGE GARCIA LOPEZ, ANTE EL JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL. EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

INCIDENTE DE INCONFORMIDAD 114/95

SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR SERGIO OLMOS VILORIA, EN CONTRA DEL ACUERDO EMITIDO POR EL JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL, CON FECHA DIEZ DE DICIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y DOS, EN LA QUE TUVO POR CUMPLIMENTADA LA EJECUTORIA DICTADA EN EL JUICIO DE AMPARO 317/91. EL PROYECTO PROPUSO DESECHARLO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

SESION PUBLICA

SECRETARIA DE JUSTICIA
DE LA NACION.RECONOCIMIENTO DE INOCENCIA 6/95SECCION PRIMERA

SOLICITADO POR ANTONIO PEREZ CONTRERAS. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR INFUNDADA LA SOLICITUD RESPECTIVA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

COMPETENCIA 423/95SECCION SEGUNDA

SUSCITADA ENTRE EL JUEZ OCTAVO DE LO FAMILIAR DEL DISTRITO FEDERAL Y LA JUEZ SEGUNDO DE LO FAMILIAR DE OAXACA, OAXACA. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR QUE NO EXISTE EL CONFLICTO DE QUE SE TRATA Y REMITIR LOS AUTOS A LOS JUZGADOS DE SU PROCEDENCIA PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ULTIMO PARRAFO DEL CONSIDERANDO SEGUNDO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

LISTA NUMERO 4

A CONTINUACION DIO CUENTA EL LICENCIADO JUAN RAMIREZ DIAZ, DE LA PONENCIA DEL MINISTRO JUAN N. SILVA MEZA, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:



SECRETARIA DE JUSTICIA
DE LA NACION.

AMPARO EN REVISION 1978/95

SECCION PRIMERA

PROMOVIDO POR LA UNION NACIONAL DE CAMIONEROS
CAMPEÑINOS Y SIMILARES DE LA REPUBLICA MEXICANA.
ASOCIACION CIVIL, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNION Y
OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA
SENTENCIA RECURRIDA Y SOBRESEER EN EL JUICIO DE AMPARO A
QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO
POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA 50/92

SECCION PRIMERA

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTE ALTO
TRIBUNAL DEL JUICIO DE AMPARO NUMERO 1243/81. PROMOVIDO
POR ISAIAS SERRANO ORTIZ, ANTE EL JUZGADO TERCERO DE
DISTRITO EN EL ESTADO DE VERACRUZ. EL PROYECTO PROPUSO
DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO
POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

SECRETARIA DE JUSTICIA
DE LA NACION.AMPARO EN REVISION 1312/95SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR MARIA DE LA CRUZ VILLASEÑOR, CONTRA ACTOS DEL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE PUEBLA Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO REVOCAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y ORDENAR LA REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO EN EL JUICIO DE GARANTIAS DEL QUE DERIVA ESTE TOCA EN LOS TERMINOS DEL CONSIDERANDO TERCERO.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO PONENTE EXPUSO QUE PRESENTABA EL PROYECTO MODIFICADO EN EL PRIMER PUNTO RESOLUTIVO PARA QUEDAR EN LOS TERMINOS SIGUIENTES: "SE DECLARA INSUBSISTENTE LA SENTENCIA RECURRIDA". SOMETIDO A VOTACION, SE APROBO EL PROYECTO MODIFICADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

INCIDENTE DE INCONFORMIDAD 172/95SECCION PRIMERA

PROMOVIDO POR VICTOR ALFONSO SANCHEZ ROLDAN, EN CONTRA DE LA RESOLUCION EMITIDA POR EL JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL, CON FECHA TRES DE NOVIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO, EN LA QUE TUVO POR CUMPLIMENTADA LA EJECUTORIA DICTADA EN EL JUICIO DE AMPARO 99/95. EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO INFUNDADO.



SESION PUBLICA

TRIBUNAL SUPLENTE DE JUSTICIA
DE LA NACION.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO
POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

COMPETENCIA 466/95

SECCION SEGUNDA

SUSCITADA ENTRE LOS JUECES PRIMERO DEL RAMO
MERCANTIL EN DURANGO, DURANGO Y TRIGESIMO OCTAVO DE LO
CIVIL EN EL DISTRITO FEDERAL. EL PROYECTO PROPUSO
DECLARAR QUE EL JUEZ INDICADO EN SEGUNDO LUGAR DEBE
SEGUIR CONOCIENDO DEL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL NUMERO
169/95.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO
POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

LISTA NUMERO 5

A CONTINUACION DIO CUENTA LA LICENCIADA
ROSA ELENA GONZALEZ TIRADO, DE LA PONENCIA DE LA MINISTRA
OLGA SANCHEZ CORDERO DE GARCIA VILLEGAS, CON LOS
SIGUIENTES ASUNTOS:



PRIMACORTE DE JUSTICIA
DE LA NACION.

CONTRADICCION DE TESIS 18/95

SECCION PRIMERA

SUSCITADA ENTRE EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DEL TRABAJO, Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA, AMBOS DEL SEGUNDO CIRCUITO. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR QUE SI EXISTE CONTRADICCION; QUE DEBE PREVALECCER CON CARACTER DE JURISPRUDENCIAL, LA TESIS SUSTENTADA POR ESTA SALA CON EL RUBRO "VIOLACION PROCESAL RECLAMABLE EN AMPARO DIRECTO, JUSTIFICA LA REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO CUANDO MEJORA LA SITUACION DEL SENTENCIADO", ASI COMO REMITIRLA DE INMEDIATO A LA COORDINACION GENERAL DE COMPILACION DE TESIS, PARA SU PUBLICACION EN LA GACETA DEL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACION, ASI COMO A LA SEGUNDA SALA DE ESTE ALTO TRIBUNAL, A LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO Y JUZGADOS DE DISTRITO, EN ACATAMIENTO A LO ORDENADO POR EL ARTICULO 195 DE LA LEY DE AMPARO, E IGUALMENTE A LA PROPIA COORDINACION, LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA RESOLUCION PARA SU PUBLICACION INTEGRAL EN EL ALUDIDO SEMANARIO.

PUESTO A DISCUSION, LA MINISTRA PONENTE SOLICITO EL APLAZAMIENTO DE ESTE ASUNTO, ASIMISMO PIDIO A LOS MINISTROS LE HICIESEN LLEGAR SUS COMENTARIOS A FIN DE REFLEXIONAR SOBRE ELLOS; DICHA PETICION DE APLAZAMIENTO SE APROBO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.



TRIBUNAL SUPLENTE DE JUSTICIA
DE LA NACION.

AMPARO EN REVISION 1828/95

SECCION PRIMERA

PROMOVIDO POR MAXIMINO GARCIA RAMIREZ, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE JALISCO Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y SOBRESEER EN EL JUICIO DE AMPARO A QUE SE CONTRAE ESTE TOCA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA 122/93

SECCION SEGUNDA

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTE ALTO TRIBUNAL DEL JUICIO DE AMPARO NUMERO 430/90, PROMOVIDO POR EL COMISARIADO EJIDAL "SAN DIEGO CURUCUPASEO", MUNICIPIO DE VILLA MADERO, DEL ESTADO DE MICHOACAN, ANTE EL JUZGADO SEPTIMO DE DISTRITO EN EL DISTRITO FEDERAL EN MATERIA ADMINISTRATIVA. EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.



SESION PUBLICA

COMPETENCIA 293/95SECCION SEGUNDASECRETARIA DE JUSTICIA
DE LA NACION.

SUSCITADA ENTRE LA JUEZ VIGESIMO PRIMERO DE LO FAMILIAR EN EL DISTRITO FEDERAL Y EL JUEZ MIXTO DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE JILOTEPEC, ESTADO DE MEXICO. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR QUE EL JUEZ REFERIDO EN SEGUNDO LUGAR, DEBE SEGUIR CONOCIENDO DEL JUICIO ORDINARIO CIVIL 8/94, ASI COMO DEVOLVER LOS AUTOS A LOS JUZGADOS DE SU PROCEDENCIA CON TESTIMONIO DE ESTA RESOLUCION.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

AMPARO EN REVISION 1518/95SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR AIDA GUADALUPE TORRES DE MORON Y OTRO, CONTRA ACTOS DEL JUEZ OCTAVO DE PRIMERA INSTANCIA EN LA CIUDAD Y PUERTO DE VERACRUZ Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO MODIFICAR LA SENTENCIA RECURRIDA; SOBRESER EN EL JUICIO DE AMPARO DEL QUE DERIVA ESTE TOCA Y CONCEDER EL AMPARO SOLICITADO.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO GUDIÑO PELAYO EXPRESO QUE, CONFORME A LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 91, FRACCION IV, DE LA LEY DE AMPARO DEBE REPONERSE EL PROCEDIMIENTO A FIN DE QUE SE EMPLACE AL TERCERO PERJUDICADO, ADEMAS DE QUE DEBIA PREVENIRSE AL QUEJOSO PARA QUE SEÑALE A LAS AUTORIDADES EMISORAS DE LA LEY QUE

SESION PUBLICA



SECRETARIA DE JUSTICIA
DE LA NACION.

NO ESTAN DETERMINADAS EXPRESAMENTE. SOMETIDO A VOTACION, POR MAYORIA DE CUATRO VOTOS DE LOS MINISTROS ROMAN PALACIOS, GUDIÑO PELAYO, SILVA MEZA Y CASTRO Y CASTRO, EN CONTRA DEL VOTO EMITIDO POR LA MINISTRA SANCHEZ CORDERO SE DESECHO EL PROYECTO Y SE APROBO QUE SE REPONGA EL PROCEDIMIENTO PARA QUE SE PREVENGA AL QUEJOSO Y SE EMPLACE AL TERCERO PERJUDICADO.

EL PRESIDENTE DE LA SALA COMISIONO AL MINISTRO GUDIÑO PELAYO PARA QUE SE HAGA CARGO DEL ENGROSE RESPECTIVO, QUE REPARTIRA OPORTUNAMENTE A LOS MINISTROS PARA SU APROBACION.

AMPARO EN REVISION 543/94SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR SONOCO ENVASES, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNION Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

AMPARO EN REVISION 753/94SECCION SEGUNDA

PROMOVIDO POR PROLVAY, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNION Y OTRAS



SESION PUBLICA

PRIMA CORTI. DE JUSTICIA
DE LA NACION.

AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA DICTADA EN EL JUICIO DE AMPARO A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

AMPARO EN REVISION 204/95

SECCION PRIMERA

PROMOVIDO POR ANTONIO ESPINOZA GASTELUM, CONTRA ACTOS DEL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

EN TODOS LOS ASUNTOS RESUELTOS EL MINISTRO PRESIDENTE FORMULO LA DECLARATORIA DE LEY RESPECTIVA.


CON LO ANTERIOR, EL PRESIDENTE DE LA SALA DIO POR TERMINADA LA SESION A LAS CATORCE HORAS CON CINCUENTA MINUTOS, CITANDOSE A LOS MINISTROS PARA LA PROXIMA QUE TENDRA VERIFICATIVO A LAS DIEZ HORAS CON CUARENTA Y CINCO MINUTOS DEL DIA DIECISEIS DE FEBRERO PROXIMO.

SESION PUBLICA

PRIMERA CORTE DE JUSTICIA
DE LA NACION.

PARA CONSTANCIA SE LEVANTA LA PRESENTE ACTA QUE
FIRMAN EL PRESIDENTE DE LA SALA, MINISTRO JUVENTINO V.
CASTRO Y CASTRO Y EL SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA,
LICENCIADO ANTONIO MARMOLEJO LOPEZ, QUE DA FE.

EL PRESIDENTE


MINISTRO JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS


ANTONIO MARMOLEJO LOPEZ.