



CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

**ACTA NUMERO 19**

**PRIMERA SALA  
SESION PUBLICA  
VIERNES DIECIOCHO DE AGOSTO DE 1995.**

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, A LAS DOCE HORAS CON VEINTICINCO MINUTOS DEL DIA DIECIOCHO DE AGOSTO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO, SE REUNIERON EN EL SALON DE SESIONES DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION, PARA CELEBRAR SESION PUBLICA ORDINARIA, LOS MINISTROS: PRESIDENTE EN FUNCIONES HUMBERTO ROMAN PALACIOS, JOSE DE JESUS GUDIÑO PELAYO, JUAN N. SILVA MEZA Y OLGA SANCHEZ CORDERO DE GARCIA VILLEGAS. AUSENTE EL MINISTRO JUVENTINO CASTRO Y CASTRO POR ENCONTRARSE DISFRUTANDO DE VACACIONES.

DECLARADA ABIERTA LA SESION, EL PRESIDENTE EN FUNCIONES SOMETIO A LA CONSIDERACION DE LA SALA, EL ACTA DE LA SESION PUBLICA CORRESPONDIENTE AL DIA ONCE DE ESTE MES, LA QUE FUE APROBADA EN VOTACION ECONOMICA POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

EL MINISTRO JOSE DE JESUS GUDIÑO PELAYO, MANIFESTO QUE HACIA SUYOS LOS ASUNTOS DE LA PONENCIA DEL MINISTRO JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO Y QUE, EN CASO DE QUE HUBIESE OBJECION A ALGUN PROYECTO, ESTE SE APLAZARIA PARA CUANDO REANUDE LABORES.

**LISTA NUMERO 1**

**A CONTINUACION DIO CUENTA EL LICENCIADO MARTIN ANGEL RUBIO PADILLA, DE LA PONENCIA DEL MINISTRO JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:**

**COMPETENCIA 282/95  
P E N A L**

SUSCITADA ENTRE EL JUEZ CUARTO DE DISTRITO Y EL JUEZ TERCERO DE PRIMERA INSTANCIA DEL RAMO PENAL EN LEON, AMBOS DEL ESTADO DE GUANAJUATO. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR QUE EN EL FUERO COMUN RADICA LA COMPETENCIA, POR LO QUE ES COMPETENTE PARA CONOCER DE LA CAUSA PENAL 58/95, INSTRUIDA EN CONTRA DE LUIS GERARDO ALVARADO RAMIREZ Y OTROS EL JUEZ MENCIONADO EN SEGUNDO LUGAR.



PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

ORTE DE JUSTICIA  
NACION.

**AMPARO EN REVISION 830/95  
CIVIL**

PROMOVIDO POR AEROPUERTOS Y SERVICIOS AUXILIARES, CONTRA ACTOS DE LA SALA REGIONAL DE ZIHUATANEJO, GUERRERO, DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL ESTADO Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA, EN LA MATERIA DE LA REVISION Y CONCEDER EL AMPARO SOLICITADO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

**AMPARO DIRECTO 486/95  
(FACULTAD DE ATRACCION)  
CIVIL**

SOLICITADA POR EL PROCURADOR GENERAL DE LA REPUBLICA PARA QUE ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA LA FACULTAD DE ATRACCION A FIN DE CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 83/95, DEL INDICE DEL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO SEGUNDO CIRCUITO. EL PROYECTO PROPUSO QUE ESTA SALA EJERZA LA FACULTAD DE ATRACCION PARA CONOCER DE DICHO JUICIO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

**AMPARO DIRECTO 538/95  
(FACULTAD DE ATRACCION)  
CIVIL**

SOLICITADA POR EL PROCURADOR GENERAL DE LA REPUBLICA CON OBJETO DE QUE ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA LA FACULTAD DE ATRACCION PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 110/95, DEL INDICE DEL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO SEGUNDO CIRCUITO. EL PROYECTO PROPUSO QUE ESTA SALA EJERZA LA FACULTAD DE ATRACCION PARA CONOCER DEL REFERIDO JUICIO.

**ACTA DE LA SESION PUBLICA  
DEL DIA DIECIOCHO DE AGOSTO DE 1995.**



PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

**LISTA NUMERO 2**

**ACTO SEGUIDO DIO CUENTA EL LICENCIADO ALVARO TOVILLA LEON, DE LA PONENCIA DEL MINISTRO HUMBERTO ROMAN PALACIOS, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:**

**INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA 12/47  
P E N A L**

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTE ALTO TRIBUNAL DEL JUICIO DE AMPARO NUMERO 593/43, PROMOVIDO POR LUIS DOMINGUEZ CARRASCOSA. EL PROYECTO PROPUSO ARCHIVAR PROVISIONALMENTE DICHO INCIDENTE.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

**AMPARO DIRECTO EN REVISION 406/94  
P E N A L**

PROMOVIDO POR S.P. MOTORES RECONSTRUIDOS, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DE LA SALA REGIONAL DEL GOLFO CENTRO DEL TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION. EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA EN LA MATERIA DE LA REVISION Y CONCEDER EL AMPARO SOLICITADO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.



**AMPARO EN REVISION 36/95**

**P E N A L**

PROMOVIDO POR HOTEL CONDESA DEL MAR, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE GUERRERO Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA EN LA MATERIA DE LA REVISION, SOBRESEER EN EL JUICIO DE GARANTIAS A QUE ESTE TOCA SE REFIERE Y CON LA SALVEDAD ANTERIOR, POR UNA PARTE NEGAR EL AMPARO SOLICITADO Y CONCEDERLO POR OTRA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

**RECURSO DE RECLAMACION 27/95**

**C I V I L**

DERIVADO DEL IMPEDIMENTO 42/95, FORMULADO POR MIGUEL ANGEL QUINTANILLA GARCIA, EN SU CARACTER DE APODERADO DE LUIS ARCADIO GONZALEZ DIAZ DE LA VEGA, EN CONTRA DEL PROVEIDO DE FECHA CATORCE DE JUNIO DEL AÑO EN CURSO, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SALA. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACION E IMPONER A MIGUEL ANGEL QUINTANILLA GARCIA, APODERADO LEGAL DE LUIS ARCADIO GONZALEZ DIAZ DE LA VEGA, MULTA POR LA CANTIDAD DE N\$1,196.00 ( UN MIL CIENTO NOVENTA Y SEIS NUEVOS PESOS).

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

**INCIDENTE DE INCONFORMIDAD 99/95**

**C I V I L**

PROMOVIDO POR ANTONIO LOPEZ VAZQUEZ, EN CONTRA DE LA RESOLUCION PRONUNCIADA POR EL JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI DE FECHA DOS DE JUNIO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO. EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO INFUNDADO.



PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

**COMPETENCIA 271/95  
CIVIL**

SUSCITADA ENTRE EL JUEZ PRIMERO DE LO FAMILIAR DE PUEBLA, PUEBLA, Y EL JUEZ TRIGESIMO PRIMERO DE LO FAMILIAR DEL DISTRITO FEDERAL. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL JUICIO DE DIVORCIO Y PERDIDA DE LA PATRIA POTESTAD REGISTRADO CON EL NUMERO 702/93, AL JUEZ MENCIONADO EN PRIMER TERMINO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

**LISTA NUMERO 3**

A CONTINUACION DIO CUENTA LA LICENCIADA SUSANA ALVA CHIMAL, DE LA PONENCIA DEL MINISTRO JOSE DE JESUS GUDIÑO PELAYO, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

**INCIDENTE DE INCONFORMIDAD 100/94  
PENAL**

PROMOVIDO POR PEDRO O. SALDIVAR JIMENEZ, EN CONTRA DE LA RESOLUCION PRONUNCIADA POR EL MAGISTRADO DE LA TERCERA SALA CIVIL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MICHOACAN. EL PROYECTO PROPUSO DESECHAR POR IMPROCEDENTE EL REFERIDO INCIDENTE.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.



**AMPARO EN REVISION 129/94  
CIVIL**

PROMOVIDO POR FELIPE JUAREZ BAILON Y OTROS, CONTRA ACTOS DE LA PRIMERA SALA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO DEJAR FIRME LA SENTENCIA IMPUGNADA, EN LOS TERMINOS QUE SE DEJARON PRECISADOS EN EL SEXTO CONSIDERANDO, MODIFICAR LA SENTENCIA SUJETA A REVISION Y CONCEDER EL AMPARO SOLICITADO.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO ROMAN PALACIOS SOLICITO SE APLACE LA VISTA DEL PRESENTE ASUNTO A FIN DE COMPAGINAR LO EXPRESADO POR EL PRESIDENTE EN OTROS ASUNTOS SIMILARES, PETICION QUE SE APROBO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

**AMPARO EN REVISION 1925/94  
CIVIL**

PROMOVIDO POR ARTURO E. MONTFORT ALONSO, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNION Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA, EN LA MATERIA DE LA REVISION Y NEGAR EL AMPARO SOLICITADO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

**INCIDENTE DE INCONFORMIDAD 42/95  
PENAL**

PROMOVIDO POR PEDRO GARCIA ARCADIA, EN CONTRA DE LA RESOLUCION PRONUNCIADA POR EL JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE NAYARIT DE FECHA DIECINUEVE DE ENERO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR FUNDADA LA INCONFORMIDAD MENCIONADA, DEJAR INSUBSISTENTE LA RESOLUCION EMITIDA POR EL JUEZ DE DISTRITO SEÑALADO Y ORDENAR REPONER EL PROCEDIMIENTO PARA EL EFECTO QUE SE PRECISA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.



**INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA 79/95  
P E N A L**

CORTE DE JUSTICIA  
LA NACION.

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTE ALTO TRIBUNAL DEL JUICIO DE AMPARO NUMERO 316/94 PROMOVIDO POR BANCO NACIONAL DE MEXICO, SOCIEDAD ANONIMA. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR IMPROCEDENTE EL INCIDENTE EN CUESTION Y QUE SE DEVUELVAN LOS AUTOS AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO, PARA EL EFECTO PRECISADO EN EL ULTIMO CONSIDERANDO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

**AMPARO EN REVISION 575/95  
P E N A L**

PROMOVIDO POR GUILLERMO ORTIZ DIMAS, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNION Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO TENER POR DESISTIDO AL INDICADO PROMOVENTE DEL RECURSO DE REVISION A QUE ESTE TOCA SE REFIERE Y DECLARAR EJECUTORIADA LA SENTENCIA DICTADA POR EL JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES, EN EL JUICIO DE AMPARO NUMERO 19/95-III.

PUESTO A DISCUSION, HIZO USO DE LA PALABRA EL MINISTRO ROMAN PALACIOS PARA SUGERIR ENVIAR UN NUEVO REQUERIMIENTO A FIN DE QUE AHORA SE IDENTIFIQUE DEBIDAMENTE A GUILLERMO ORTIZ DIMAS Y MANIFIESTE SI RATIFICA O NO SU DESISTIMIENTO; EL MINISTRO GUDIÑO PELAYO EXPRESO QUE EN SU OPINION SI ESTABA DEBIDAMENTE IDENTIFICADO, NO OBSTANTE SOLICITABA SU APLAZAMIENTO PARA CUANDO ESTUVIESE PRESENTE EL MINISTRO CASTRO Y CASTRO, CON LO QUE ESTUVIERON DE ACUERDO LOS MINISTROS INTEGRANTES DE LA SALA.

EL PRESIDENTE EN FUNCIONES DE LA SALA EXPRESO QUE ESTE ASUNTO SE LISTARA PARA LA PROXIMA CUENTA.

ACTA DE LA SESION PUBLICA  
DEL DIA DIECIOCHO DE AGOSTO DE 1995.



RECURSO DE RECLAMACION 29/95  
CIVIL

EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISION NUMERO 656/95, INTERPUESTO POR FRANCISCO PEREZ ALEGRIA, EN CONTRA DEL PROVEIDO DE FECHA DOCE DE MAYO DEL AÑO EN CURSO, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SALA. EL PROYECTO PROPUSO DESECHAR EL RECURSO DE RECLAMACION DE QUE SE TRATA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

AMPARO EN REVISION 866/95  
CIVIL

PROMOVIDO POR AGENCIA LLANTERA CUAUHEMOC, SOCIEDAD ANONIMA, CONTRA ACTOS DEL SECRETARIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO DEJAR FIRME EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO POR EL JUEZ DE DISTRITO EN EL FALLO RECURRIDO, CONFIRMAR LA SENTENCIA IMPUGNADA EN LO QUE ES MATERIA DE LA REVISION, COMPETENCIA DE ESTA SALA; SOBRESEER EN EL JUICIO DE AMPARO A QUE ESTE TOCA SE REFIERE Y RESERVAR JURISDICCION AL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO CONFORME AL SEXTO CONSIDERANDO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

LISTA NUMERO 4

POSTERIORMENTE DIO CUENTA EL LICENCIADO RODOLFO BANDALA AVILA, DE LA PONENCIA DEL MINISTRO JUAN N. SILVA MEZA, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:





CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

**AMPARO DIRECTO 412/95  
(FACULTAD DE ATRACCION)  
CIVIL**

SOLICITADA POR EL PROCURADOR GENERAL DE LA REPUBLICA A FIN DE QUE ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA LA FACULTAD DE ATRACCION PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO NUMERO 48/95, DEL INDICE DEL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO SEGUNDO CIRCUITO. EL PROYECTO PROPUSO QUE ESTA SALA EJERZA LA FACULTAD DE ATRACCION PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO ANTES INDICADO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

**AMPARO DIRECTO 493/95  
(FACULTAD DE ATRACCION)  
CIVIL**

SOLICITADA POR EL PROCURADOR GENERAL DE LA REPUBLICA PARA QUE ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA LA FACULTAD DE ATRACCION EN RELACION CON EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO NUMERO 59/95, DEL INDICE DEL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO SEGUNDO CIRCUITO. EL PROYECTO PROPUSO QUE ESTA PRIMERA SALA EJERZA LA FACULTAD DE ATRACCION PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO REFERIDO.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO PONENTE SEÑALO QUE SE HARA UNA CORRECCION EN EL PRIMER PUNTO RESOLUTIVO, YA QUE SE SEÑALA COMO PROMOVENTE EN EL AMPARO A BERTHA NIEVES VIUDA DE MARTINEZ, SIENDO QUE LA QUEJOSA ES LA FEDERACION POR LO QUE QUEDARIA : "PROMOVIDO POR LA FEDERACION EN CONTRA DE LOS ACTOS PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTE FALLO."

SOMETIDO A VOTACION FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS, CON LA CORRECCION MENCIONADA.

**ACTA DE LA SESION PUBLICA  
DEL DIA DIECIOCHO DE AGOSTO DE 1995.**



**AMPARO EN REVISION 1642/94  
CIVIL**

CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

PROMOVIDO POR BELINDA LOPEZ CRUZ, CONTRA ACTOS DEL JUEZ VIGESIMO SEPTIMO DEL ARRENDAMIENTO INMOBILIARIO DEL DISTRITO FEDERAL Y OTRA. EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA QUE SE REvisa Y SOBRESEER EN EL JUICIO DE AMPARO DE QUE SE TRATA.

PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO PONENTE SEÑALO QUE SE HARAN ALGUNAS MODIFICACIONES AL PROYECTO, CONCRETAMENTE EN LA PAGINA CUARENTA Y CUATRO.

SOMETIDO A VOTACION EL PROYECTO MODIFICADO FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

**AMPARO EN REVISION 1704/94  
CIVIL**

PROMOVIDO POR MARIA ISABEL MONTES GOMEZ, CONTRA ACTOS DEL PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO MODIFICAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y SOBRESEER EN EL JUICIO DE GARANTIAS A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

PUESTO A DISCUSION, HIZO USO DE LA PALABRA EL MINISTRO PONENTE, A FIN DE PRESENTAR EL PROYECTO MODIFICADO YA QUE UNICAMENTE SE SUSTENTARA EN EL RAZONAMIENTO RELATIVO A LA EXTEMPORANEIDAD EN LA PRESENTACION DE LA DEMANDA; POR LO QUE SE ELIMINARAN LAS CONSIDERACIONES CONTENIDAS EN LAS PAGINAS SESENTA Y CINCO A SESENTA Y NUEVE, EN CONSECUENCIA, EL PRIMER PUNTO RESOLUTIVO QUEDARA EN EL SENTIDO DE CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA.

SOMETIDO A VOTACION EL PROYECTO MODIFICADO, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

**ACTA DE LA SESION PUBLICA  
DEL DIA DIECIOCHO DE AGOSTO DE 1995.**



CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

**INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA 80/95  
CIVIL**

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTE ALTO TRIBUNAL, DEL JUICIO DE AMPARO NUMERO 725/92 PROMOVIDO POR MANUEL DORAME CASAS Y OTROS. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR SIN MATERIA DICHO INCIDENTE.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

**AMPARO EN REVISION 1086/93  
PENAL**

PROMOVIDO POR SUSANA JOSEFINA CAMPOS SALAZAR (MENOR) Y OTROS, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNION Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO REVOCAR LA RESOLUCION RECURRIDA Y REPONER EL PROCEDIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO 1337/92 DEL INDICE DEL JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN MATERIA PENAL EN EL DISTRITO FEDERAL.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

**AMPARO EN REVISION 1793/94  
PENAL**

PROMOVIDO POR CESAR IGNACIO LEYVA PEDRAZA, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA, EN LA MATERIA DE LA REVISION; SOBRESER EN EL JUICIO DE GARANTIAS A QUE ESTE TOCA SE CONTRAE Y RESERVAR JURISDICCION AL TRIBUNAL COLEGIADO EN TURNO DEL QUINTO CIRCUITO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ULTIMO CONSIDERANDO.

**ACTA DE LA SESION PUBLICA  
DEL DIA DIECIOCHO DE AGOSTO DE 1995.**



**CORTE DE JUSTICIA**  
**LA NUNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.**

**COMPETENCIA 233/95  
P E N A L**

SUSCITADA ENTRE EL JUEZ PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA PENAL EN ENSENADA Y EL JUEZ OCTAVO DE DISTRITO, AMBOS DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR COMPETENTE PARA CONOCER DE LA CAUSA PENAL 310/95 SEGUIDA A JUAN NARANJO OLIVARES POR LOS DELITOS DE CONTRA LA SEGURIDAD DE TRANSITO DE VEHICULOS Y DAÑOS EN PROPIEDAD AJENA POR CULPA, AL JUEZ CITADO EN SEGUNDO TERMINO.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

**LISTA NUMERO 5**

**EN SEGUIDA DIO CUENTA EL LICENCIADO MIGUEL ANGEL CRUZ HERNANDEZ, DE LA PONENCIA DE LA MINISTRA OLGA SANCHEZ CORDERO DE GARCIA VILLEGAS, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:**

**AMPARO EN REVISION 191/95  
P E N A L**

PROMOVIDO POR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES INDUSTRIALES, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DE LA SALA REGIONAL DEL GOLFO CENTRO DEL TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION. EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y CONCEDER EL AMPARO SOLICITADO.

PUESTO A DISCUSION, LA MINISTRA PONENTE EXPRESO QUE ESTE ASUNTO LO APLAZO A PETICION SUYA, QUE CON ANTERIORIDAD SE DECLARABA EXTEMPORANEO EL RECURSO PERO QUE AHORA SE ENTRABA AL FONDO DEL ASUNTO.

**ACTA DE LA SESION PUBLICA  
DEL DIA DIECIOCHO DE AGOSTO DE 1995.**



SOMETIDO A VOTACION FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

CORTE DE JUSTICIA  
FEDERAL DE LA NACION.

**RECURSO DE QUEJA 3/95  
PENAL**

INTERPUESTO POR OSCAR TAPIA LANDEROS Y OTROS, EN CONTRA DE LA RESOLUCION DE FECHA DIECISIETE DE ABRIL DEL AÑO EN CURSO, PRONUNCIADA POR EL JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA RESOLUCION RECURRIDA Y DECLARAR INFUNDADO EL RECURSO DE QUEJA DE REFERENCIA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

**AMPARO DIRECTO EN REVISION 189/94  
CIVIL**

PROMOVIDO POR ARTURO ALCOCER OTERO, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNION Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA, SOBRESEER EN EL JUICIO DE AMPARO A QUE ESTE TOCA SE REFIERE Y NEGAR EL AMPARO SOLICITADO.

PUESTO A DISCUSION, LA MINISTRA PONENTE MANIFESTO QUE SE TRANSCRIBIRA LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL COLEGIADO A PARTIR DE LA PAGINA TRECE, POR LO QUE EN ESOS TERMINOS PRESENTABA EL PROYECTO MODIFICADO.

SOMETIDO A VOTACION FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

**AMPARO EN REVISION 863/94  
CIVIL**

PROMOVIDO POR AUTOPARTES RYB, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNION Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA

**ACTA DE LA SESION PUBLICA  
DEL DIA DIECIOCHO DE AGOSTO DE 1995.**



RECURRIDO Y SOBRESEER EN EL JUICIO DE GARANTIAS A QUE ESTE TOCA SE  
SOLICITA.

CORTE DE JUSTICIA

DE LA NACION. PUESTO A DISCUSION, EL MINISTRO GUDIÑO PELAYO SOLICITO SE  
APLACE LA VISTA DEL PRESENTE ASUNTO, A FIN DE DESPEJAR ALGUNAS  
DUDAS. EL MINISTRO ROMAN PALACIOS PUSO A CONSIDERACION DE LA  
MINISTRA PONENTE EL HECHO DE QUE EN EL PRIMER PARRAFO DE LA PAGINA  
CUARENTA Y DOS SE REFIERE A LA NEGATIVA DE LOS ACTOS RECLAMADOS,  
LO CUAL LE PARECE INCONGRUENTE CON LO EXPRESADO EN EL SEGUNDO  
PARRAFO Y SIGUIENTES. PETICION DE APLAZAMIENTO QUE FUE APROBADA  
POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

**AMPARO EN REVISION 107/95  
CIVIL**

PROMOVIDO POR RADIODIFUSORA CACHANILLA, SOCIEDAD ANONIMA DE  
CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL  
ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y OTRAS AUTORIDADES. EL PROYECTO  
PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y SOBRESEER EN EL JUICIO  
DE GARANTIAS A QUE ESTE TOCA CORRESPONDE.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR  
UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

**INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA 136/92  
CIVIL**

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISION A ESTE ALTO TRIBUNAL DEL  
JUICIO DE AMPARO 1267/81 PROMOVIDO POR LA SUCESION DE GUADALUPE  
LOPEZ GUTIERREZ Y OTROS. EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN  
MATERIA.

PUESTO A DISCUSION, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR  
UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

**ACTA DE LA SESION PUBLICA  
DEL DIA DIECIOCHO DE AGOSTO DE 1995.**



EN TODOS LOS ASUNTOS RESUELTOS EL PRESIDENTE EN FUNCIONES  
FORMULO LA DECLARATORIA DE LEY RESPECTIVA.

CORTE DE JUSTICIA

ANACION. CON LO ANTERIOR, SE DIO POR TERMINADA LA SESION A LA TRECE  
HORAS CON TREINTA Y CINCO MINUTOS, CITANDOSE A LOS MINISTROS PARA  
LA PROXIMA QUE TENDRA VERIFICATIVO A LAS DIEZ HORAS CON CUARENTA Y  
CINCO MINUTOS DEL DIA VEINTICINCO DE AGOSTO PROXIMO.

PARA CONSTANCIA SE LEVANTA LA PRESENTE ACTA QUE FIRMAN EL  
PRESIDENTE EN FUNCIONES, MINISTRO HUMBERTO ROMAN PALACIOS Y EL  
SECRETARIO DE ACUERDOS, LICENCIADO ANTONIO MARMOLEJO LOPEZ, QUE  
DA FE.

EL PRESIDENTE EN FUNCIONES.

MINISTRO HUMBERTO ROMAN PALACIOS.

SECRETARIO DE ACUERDOS

ANTONIO MARMOLEJO LOPEZ.