

S E S I Ó N P Ú B L I C A NÚM. 115
O R D I N A R I A
LUNES 22 DE NOVIEMBRE DE 2021

En la Ciudad de México, siendo las doce horas con dos minutos del lunes veintidós de noviembre de dos mil veintiuno, se reunieron en el Salón de Plenos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para celebrar sesión pública ordinaria, las señoras Ministras y los señores Ministros Presidente Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Juan Luis González Alcántara Carrancá, Yasmín Esquivel Mossa, José Fernando Franco González Salas, Luis María Aguilar Morales, Norma Lucía Piña Hernández, Ana Margarita Ríos Farjat, Javier Laynez Potisek y Alberto Pérez Dayán.

Los señores Ministros Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena y Jorge Mario Pardo Rebolledo no asistieron a la sesión por gozar de vacaciones, el primero por haber integrado la Comisión de Receso del primer período de sesiones de dos mil veinte y el segundo por haber integrado la Comisión de Receso del segundo período de sesiones de dos mil quince.

El señor Ministro Presidente Zaldívar Lelo de Larrea abrió la sesión y el secretario general de acuerdos dio cuenta de lo siguiente:

I. APROBACIÓN DE ACTA

Se sometió a consideración el proyecto de acta de la sesión pública número ciento catorce ordinaria, celebrada el jueves dieciocho de noviembre del año en curso.

Por unanimidad de nueve votos el Tribunal Pleno aprobó dicho proyecto.

II. VISTA Y RESOLUCIÓN DE ASUNTOS

Asuntos de la Lista Oficial para la Sesión Pública Ordinaria del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del veintidós de noviembre de dos mil veintiuno:

I. 213/2020

Acción de inconstitucionalidad 213/2020, promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de los artículos 159 y 160 del Código Penal para el Estado de Colima, reformados mediante el Decreto No. 217, publicado en el periódico oficial de dicha entidad federativa el siete de marzo de dos mil veinte. En el proyecto formulado por el señor Ministro Luis María Aguilar Morales se propuso: *“PRIMERO. Es procedente y fundada la presente acción de inconstitucionalidad. SEGUNDO. Se declara la invalidez de los artículos 159 y 160 del Código Penal para el Estado de Colima, modificados mediante Decreto Número 217, publicado en el Periódico Oficial del “Gobierno Constitucional del Estado de Colima” de siete de marzo de dos mil veinte, en términos del considerando sexto de este fallo, la cual surtirá sus efectos retroactivos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de esta sentencia al Congreso del Estado de Colima, conforme a los términos precisados en el considerando séptimo de esta sentencia. TERCERO. Publíquese esta resolución en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del “Gobierno Constitucional del Estado de Colima”, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.”*

El señor Ministro Presidente Zaldívar Lelo de Larrea sometió a votación la propuesta de los considerandos primero, segundo, tercero, cuarto y quinto relativos, respectivamente, a la competencia, a la oportunidad, a la legitimación y causa de improcedencia relacionada con el tema, a los conceptos de invalidez e informes de las autoridades y a las causas de improcedencia, la cual se aprobó en votación económica por unanimidad de nueve votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Franco González Salas, Aguilar Morales, Piña Hernández, Ríos Farjat, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea.

El señor Ministro Aguilar Morales presentó el considerando sexto, relativo al análisis de fondo. El proyecto propone declarar la invalidez de los artículos 159 y 160, párrafo primero, del Código Penal para el Estado de Colima, reformados mediante el Decreto No. 217, publicado en el periódico oficial de dicha entidad federativa el siete de marzo de dos mil veinte; en razón de que tal como se resolvieron las acciones de inconstitucionalidad 12/2014, 107/2014, 15/2015 y 92/2015, a partir de la reforma al artículo 73, fracción XXI, inciso a), constitucional de diez de julio de dos mil quince, el Congreso de la Unión tiene la facultad exclusiva para expedir las leyes generales relativas a otras formas de privación de la libertad, por lo que las legislaturas locales se encuentran impedidas para ello, siendo el caso

que las normas impugnadas se emitieron con posterioridad a dicha reforma.

La señora Ministra Ríos Farjat no compartió el proyecto en cuanto a que las entidades federativas dejaron de tener competencia para legislar ciertos temas en materia penal a partir de la reforma al artículo 73, fracción XXI, inciso a), constitucional, puesto que su artículo transitorio tercero indicó que “La legislación en materia de desaparición forzada de personas, otras formas de privación de la libertad contrarias a la ley, tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes de las entidades federativas y de la Federación, continuará en vigor hasta en tanto entren en vigor las leyes generales que expida el Congreso de la Unión referidas en el Transitorio anterior”, siendo que los preceptos pretenden sancionar con veinticinco años de prisión algunos tipos de privaciones ilegales de la libertad, por lo que estimó que, si bien esa reforma constitucional entró en vigor el once de julio de dos mil quince, no significa que los Estados hayan dejado de tener competencia en estas materias porque el Constituyente Permanente expresamente estableció que la legislación existente se mantendría hasta en tanto entraran en vigor las leyes generales que expida el Congreso.

Valoró que la postura del proyecto resulta sobreinclusiva en el sentido de que impide a los Estados tipificar estas conductas con base en sus necesidades y problemáticas particulares, en contravención de su

Sesión Pública Núm. 115 Lunes 22 de noviembre de 2021

soberanía consagrada en los artículos 40 y 124 constitucionales.

Recordó que votó en la acción de inconstitucionalidad 33/2018 en los términos del proyecto; pero, a partir de las diversas 58/2018, 32/2018, 167/2020 y 296/2020, ha reiterado el criterio expresado con anterioridad.

El señor Ministro Presidente Zaldívar Lelo de Larrea sometió a votación la propuesta del considerando sexto, relativo al análisis de fondo, consistente en declarar la invalidez de los artículos 159 y 160, párrafo primero, del Código Penal para el Estado de Colima, reformados mediante el Decreto No. 217, publicado en el periódico oficial de dicha entidad federativa el siete de marzo de dos mil veinte, la cual se aprobó por mayoría de ocho votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Franco González Salas, Aguilar Morales, Piña Hernández apartándose de las consideraciones, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea en contra de las consideraciones. La señora Ministra Ríos Farjat votó en contra. El señor Ministro Presidente Zaldívar Lelo de Larrea anunció voto concurrente.

El señor Ministro Aguilar Morales presentó el considerando séptimo, relativo a los efectos. El proyecto propone: 1) determinar que los procesos penales iniciados con fundamento en las normas declaradas inválidas se encuentran viciados de origen, por lo que deberán, previa reposición del procedimiento, aplicar el tipo penal previsto en

la Ley General para Prevenir y Sancionar los Delitos en Materia de Secuestro, sin que ello vulnere el principio *non bis in idem*, 2) determinar que la declaratoria de invalidez decretada en este fallo surtirá sus efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de esta sentencia al Congreso del Estado de Colima y 3) determinar que, para el eficaz cumplimiento de esta sentencia, también deberá notificarse al titular del Poder Ejecutivo de dicha entidad federativa, a la Fiscalía General y al Supremo Tribunal de Justicia del Poder Judicial del Estado de Colima, así como a los Tribunales Colegiado y Unitario del Trigésimo Segundo Circuito, al Centro de Justicia Penal Federal en el Estado de Colima y a los Juzgados de Distrito en el Estado de Colima.

El señor Ministro Pérez Dayán observó que esta Suprema Corte, en casos similares, ha determinado el efecto de que los procedimientos que aún se encuentren en trámite puedan ser reconducidos a través del tipo penal de la ley general correspondiente; sin embargo, ello debería ser respecto de los procesos penales que aún no hayan concluido definitivamente, pues reponer el procedimiento en los ya concluidos podría implicar la violación del principio de no aplicar una misma sanción por el mismo hecho dos veces, por lo que sugirió agregar esta precisión.

Adelantó que, de no considerarse su sugerencia, formulará un voto concurrente con esa salvedad.

El señor Ministro Presidente Zaldívar Lelo de Larrea sometió a votación la propuesta del considerando séptimo,

relativo a los efectos, consistente en: 1) determinar que los procesos penales iniciados con fundamento en las normas declaradas inválidas se encuentran viciados de origen, por lo que deberán, previa reposición del procedimiento, aplicar el tipo penal previsto en la Ley General para Prevenir y Sancionar los Delitos en Materia de Secuestro, sin que ello vulnere el principio *non bis in idem*, 2) determinar que la declaratoria de invalidez decretada en este fallo surtirá sus efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de esta sentencia al Congreso del Estado de Colima y 3) determinar que, para el eficaz cumplimiento de esta sentencia, también deberá notificarse al titular del Poder Ejecutivo de dicha entidad federativa, a la Fiscalía General y al Supremo Tribunal de Justicia del Poder Judicial del Estado de Colima, así como a los Tribunales Colegiado y Unitario del Trigésimo Segundo Circuito, al Centro de Justicia Penal Federal en el Estado de Colima y a los Juzgados de Distrito en el Estado de Colima, la cual se aprobó por mayoría de ocho votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Franco González Salas, Aguilar Morales, Piña Hernández, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea. La señora Ministra Ríos Farjat votó en contra. El señor Ministro Pérez Dayán anunció voto concurrente.

El señor Ministro Presidente Zaldívar Lelo de Larrea sometió a votación la congruencia formal de los puntos resolutivos, la cual se aprobó en votación económica por unanimidad de nueve votos de las señoras Ministras y de los

Sesión Pública Núm. 115 Lunes 22 de noviembre de 2021

señores Ministros González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Franco González Salas, Aguilar Morales, Piña Hernández, Ríos Farjat, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea.

Dadas las votaciones alcanzadas, los puntos resolutivos que regirán el presente asunto deberán indicar:

“PRIMERO. Es procedente y fundada la presente acción de inconstitucionalidad. SEGUNDO. Se declara la invalidez de los artículos 159 y 160, párrafo primero, del Código Penal para el Estado de Colima, reformados mediante el Decreto No. 217, publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el siete de marzo de dos mil veinte, la cual surtirá sus efectos retroactivos a partir de la notificación de estos puntos resolutivos al Congreso del Estado de Colima, en términos de los considerandos sexto y séptimo de esta decisión. TERCERO. Publíquese esta resolución en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del Estado de Colima, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.”

El señor Ministro Presidente Zaldívar Lelo de Larrea declaró que el asunto se resolvió en los términos propuestos.

El secretario general de acuerdos dio cuenta del asunto siguiente de la lista oficial:

II. 36/2021

Acción de inconstitucionalidad 36/2021, promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 43, fracción IV, de la

Sesión Pública Núm. 115 Lunes 22 de noviembre de 2021

Ley de la Universidad Autónoma del Estado de México, adicionado mediante el Decreto Número 224, publicado en el periódico oficial de dicha entidad el cuatro de enero de dos mil veintiuno. En el proyecto formulado por el señor Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá se propuso: *“PRIMERO. Es procedente y fundada la presente acción de inconstitucionalidad. SEGUNDO. Se declara la invalidez del artículo 43, fracción IV, de la Ley de la Universidad Autónoma del Estado de México, adicionado mediante el decreto número 224, publicado el cuatro de enero de dos mil veintiuno en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” del Estado de México. TERCERO. La declaración de invalidez decretada en este fallo surtirá sus efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de esta sentencia al Congreso del Estado de México. CUARTO. Publíquese esta resolución en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” del Estado de México, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta”.*

El señor Ministro Presidente Zaldívar Lelo de Larrea sometió a votación la propuesta de los apartados I, II, III, IV y V relativos, respectivamente, al trámite de la demanda, a la competencia, a la oportunidad, a la legitimación y a las causales de improcedencia, la cual se aprobó en votación económica por unanimidad de nueve votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Franco González Salas, Aguilar

Sesión Pública Núm. 115 Lunes 22 de noviembre de 2021

Morales, Piña Hernández, Ríos Farjat, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea.

El señor Ministro ponente González Alcántara Carrancá presentó el apartado VI, relativo al estudio de fondo. El proyecto propone declarar la invalidez del artículo 43, fracción IV, de la Ley de la Universidad Autónoma del Estado de México, adicionado mediante el Decreto Número 224, publicado en el periódico oficial de dicha entidad el cuatro de enero de dos mil veintiuno; en razón de que, de conformidad con los artículos 35, fracción VI, constitucional y 23, punto 1, inciso c), de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, la norma viola el derecho de la ciudadanía de acceder a los cargos públicos en condiciones de igualdad, según los requisitos o calidades que se establezcan en la ley porque, luego de aplicar un test simple de razonabilidad, se determina que el requisito de que las personas sean egresados de la Universidad Autónoma del Estado de México o de alguna otra universidad pública para poder ocupar el cargo público de titular del órgano interno de control de esa universidad, excluye a las personas que egresaron de instituciones de educación superior de carácter privado, además de que no se procura con eso una calidad directamente relacionada con el perfil idóneo para el desempeño de esa función.

El señor Ministro Presidente Zaldívar Lelo de Larrea sometió a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, consistente en declarar la invalidez del

artículo 43, fracción IV, de la Ley de la Universidad Autónoma del Estado de México, adicionado mediante el Decreto Número 224, publicado en el periódico oficial de dicha entidad el cuatro de enero de dos mil veintiuno, la cual se aprobó por unanimidad de nueve votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Franco González Salas, Aguilar Morales, Piña Hernández, Ríos Farjat, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea.

El señor Ministro ponente González Alcántara Carrancá presentó el apartado VII, relativo a los efectos. El proyecto propone determinar que la declaratoria de invalidez decretada en este fallo surta sus efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de esta sentencia al Congreso del Estado de México.

El señor Ministro Presidente Zaldívar Lelo de Larrea sometió a votación la propuesta del apartado VII, relativo a los efectos, consistente en determinar que la declaratoria de invalidez decretada en este fallo surta sus efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de esta sentencia al Congreso del Estado de México, la cual se aprobó en votación económica por unanimidad de nueve votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Franco González Salas, Aguilar Morales, Piña Hernández, Ríos Farjat, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea.

Sesión Pública Núm. 115 Lunes 22 de noviembre de 2021

El señor Ministro Presidente Zaldívar Lelo de Larrea sometió a votación la congruencia formal de los puntos resolutivos, la cual se aprobó en votación económica por unanimidad de nueve votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Franco González Salas, Aguilar Morales, Piña Hernández, Ríos Farjat, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea.

Dadas las votaciones alcanzadas, los puntos resolutivos que regirán el presente asunto deberán indicar:

“PRIMERO. Es procedente y fundada la presente acción de inconstitucionalidad. SEGUNDO. Se declara la invalidez del artículo 43, fracción IV, de la Ley de la Universidad Autónoma del Estado de México, adicionado mediante el Decreto Número 224, publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad el cuatro de enero de dos mil veintiuno, la cual surtirá sus efectos a partir de la notificación de estos puntos resolutivos al Congreso del Estado de México, en términos de los apartados VI y VII de esta decisión. TERCERO. Publíquese esta resolución en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del Estado de México, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.”

El señor Ministro Presidente Zaldívar Lelo de Larrea declaró que el asunto se resolvió en los términos propuestos.

Sesión Pública Núm. 115 Lunes 22 de noviembre de 2021

Acto continuo, levantó la sesión a las doce horas con veintiséis minutos, previa convocatoria que emitió a los integrantes del Tribunal Pleno para acudir a la próxima sesión pública solemne conjunta para recibir el informe de labores del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que se celebrará el martes veintitrés de noviembre del año en curso a las once horas con treinta minutos.

Firman esta acta el señor Ministro Presidente Arturo Zaldívar Lelo de Larrea y el licenciado Rafael Coello Cetina, secretario general de acuerdos, quien da fe.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	NOMBRE	ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	ZALA590809HQTLR02			
	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e000000000000000000000019ce	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	14/12/2021T17:18:26Z / 14/12/2021T11:18:26-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
Firma	Cadena de firma				
	c1 5e 3f f4 42 95 65 24 30 09 2f 44 d1 e4 3f d1 c7 04 79 36 66 aa ac 6a 86 bc 1b d8 2f 30 5e 73 71 d2 50 86 4f 3e 93 e1 74 8e 0f 19 24 5f 6a 25 37 59 a7 73 dc 5d 7c c6 d0 22 8e 49 db 89 cd 90 d9 0f 76 6b 9f fd 7f 10 33 99 f2 aa ac 6d f2 9f 37 4c 81 10 8d da 5f cb 26 5e 8d 2d e7 3b 56 04 01 92 bf 52 16 8d 1f 78 6e d8 c4 39 5f 40 b7 35 5a cc 8d db 8b ed 03 82 82 47 64 61 b0 a3 6e 99 35 bd fa d4 f5 35 a0 34 a9 4e 9f 0b 58 9a 8c 5e ee 73 e6 9c dd 68 e1 ba 1f 28 3f 55 34 9f 18 50 11 ea 67 71 d5 59 81 33 d2 70 42 6a 4e 52 bd c1 20 41 c4 8f 9d a5 25 a6 ca ec 06 34 fc d2 6a 7a ed d4 3b 38 4c 18 e1 4d b1 7f 67 f6 e8 71 59 53 a6 14 11 6c a3 49 65 c6 a0 fb bb 30 9e dd 6c ba 7f c7 f7 3d 43 c8 8f d0 64 c9 7f 43 38 8c 4c 01 f5 5a f1 51 13 df b4 93 7a 99 b5 1d a8 4b 73 a3				
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	14/12/2021T17:18:26Z / 14/12/2021T11:18:26-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e000000000000000000000019ce			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	14/12/2021T17:18:26Z / 14/12/2021T11:18:26-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	4319904			
	Datos estampillados	DD6FEF3474A8DB7B98E6BBBD6A9B678270732FE82A023D9C1A800A61AA515C2DD			

[illegible]