

**ACTA DE LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE  
NUEVE DE AGOSTO DE DOS MIL  
VEINTITRÉS.**

En la Ciudad de México, a las doce horas con veinte minutos del nueve de agosto de dos mil veintitrés, se reunieron en el salón de sesiones de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para celebrar la correspondiente a este día, las Ministras y los Ministros Yasmín Esquivel Mossa, Luis María Aguilar Morales, Loretta Ortiz Ahlf, Javier Laynez Potisek y Alberto Pérez Dayán, bajo la presidencia del último de los nombrados.

Enseguida el Presidente declaró abierta la sesión pública ordinaria de la Segunda Sala y con ella el segundo periodo de sesiones correspondiente a 2023, y puso a consideración de las Ministras y los Ministros el proyecto de acta de sesión del doce de julio de dos mil veintitrés, oportunamente distribuida, la cual fue aprobada por unanimidad de cinco votos.

A continuación, el Presidente señaló que se daba inicio con ponencia conjunta y solicitó a la Secretaria de Acuerdos tomar votación nominal del amparo directo en revisión 3901/2021. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** lo identificó.

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3901/2021**  
(Ministra Loretta Ortiz Ahlf)

**QUEJOSO Y RECURRENTE:**  
**GUSTAVO CÁRDENAS FUENTES.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación y en votación nominal, se aprobó por mayoría de tres votos contra los votos de los Ministros Luis María Aguilar Morales y Alberto Pérez Dayán: **ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.** El Ministro Luis María Aguilar Morales votó en contra y por la concesión del amparo; manifestó que formulará voto particular. El Ministro Alberto Pérez Dayán votó en contra y por la negativa del amparo.

A continuación, el Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos dar cuenta con el asunto restante. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** lo identificó.

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 265/2023**  
(Ministro Luis María Aguilar Morales)

**RECURRENTE:**  
**SINDICATO NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE  
LA TRANSFORMACIÓN DEL ACERO,  
METALÚRGICA, SIDERÚRGICA Y METAL  
MECÁNICA.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

A continuación, la **Ministra Yasmín Esquivel Mossa** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos tomar nota que queda retirada la solicitud de reasunción de competencia 106/2023 y tomar votación nominal del amparo en revisión 314/2023. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE SOLICITANTE:**  
**COMPETENCIA 106/2023** **MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.**

Se aprobó en votación económica que el presente asunto se retire de la lista.

**AMPARO EN REVISIÓN 314/2023**

**QUEJOSO:**  
**MARIO FRANCISCO CRUZ CORONA.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación y en votación nominal, se aprobó por mayoría de tres votos contra los votos de la Ministra Yasmín Esquivel Mossa y del Ministro Javier Laynez Potisek: **PRIMERO. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

A continuación, el Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos dar cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos listados. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**AMPARO EN REVISIÓN 295/2023**

**QUEJOSO Y RECURRENTE:**  
**CARLOS RUBÉN ÁVILA GONZÁLEZ.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**AMPARO EN REVISIÓN 363/2023**

**QUEJOSA Y RECURRENTE:**  
**ENERGÍA INFRA, SOCIEDAD ANÓNIMA PROMOTORA DE INVERSIÓN DE CAPITAL VARIABLE, Y OTRAS.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

A continuación, la **Ministra Loretta Ortiz Ahlf** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos tomar votación de los impedimentos 6/2023 y 9/2023, en los que se solicitó que la Ministra Yasmín Esquivel Mossa, no conozca de dos asuntos. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**IMPEDIMENTO 6/2023**

**SOLICITANTE:**  
**INMOBILIARIA TREPI, SOCIEDAD ANÓNIMA.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. ES IMPROCEDENTE EL IMPEDIMENTO FORMULADO.**

**IMPEDIMENTO 9/2023**

**SOLICITANTE:  
INMOBILIARIA TREPI, SOCIEDAD ANÓNIMA.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. ES IMPROCEDENTE EL IMPEDIMENTO FORMULADO.**

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos tomar votación nominal del recurso de reclamación 223/2023-CA. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** lo identificó.

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 223/2023-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSA CONSTITUCIONAL 1/2023.**

**RECURRENTE:  
FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE GUANAJUATO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación y en votación nominal, se aprobó por mayoría de cuatro votos contra el voto de la Ministra Yasmín Esquivel Mossa: **PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

A continuación, el Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos dar cuenta con el asunto restante. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** lo identificó.

**AMPARO EN REVISIÓN 199/2023**

**QUEJOSA Y RECURRENTE:  
CENTRAL DE CORRETAJES, SOCIEDAD ANÓNIMA PROMOTORA DE INVERSIÓN DE CAPITAL VARIABLE, Y OTRAS.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, CONTRA LOS ARTÍCULOS 32-B TER, 32-B QUATER Y 32-B QUINQUES DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN Y LAS REGLAS 2.8.1.20 A LA 2.8.1.23 DE LA RESOLUCIÓN MISCELÁNEA FISCAL PARA 2022. TERCERO. QUEDAN SIN MATERIA LAS REVISIONES ADHESIVAS.**

A continuación, el **Ministro Luis María Aguilar Morales** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos tomar votación nominal de la contradicción de criterios 72/2023. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** la identificó.

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 72/2023**

**TRIBUNALES CONTENDIENTES:**

LA SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA CERTIFICA QUE EL SEGUNDO PUNTO RESOLUTIVO SE LEYÓ Y PUBLICÓ ASÍ:

SEGUNDO. REMÍTASE LA DENUNCIA RESPECTIVA AL PLENO REGIONAL EN MATERIA CIVIL DE LA REGIÓN CENTRO-SUR, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO, PARA QUE CONOZCA DE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS ENTRE LOS EMITIDOS POR EL DÉCIMO QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO Y EL DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL MISMO CIRCUITO.

SIENDO LA FORMA CORRECTA LA SIGUIENTE.

SEGUNDO. REMÍTASE LA DENUNCIA RESPECTIVA AL PLENO REGIONAL EN MATERIA CIVIL DE LA REGIÓN CENTRO-SUR, CON RESIDENCIA EN GUADALAJARA, JALISCO, PARA QUE CONOZCA DE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS ENTRE LOS EMITIDOS POR EL DÉCIMO QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO Y EL DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL MISMO CIRCUITO.

DOY FE.

**ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DÉCIMO QUINTO EN MATERIA CIVIL Y DÉCIMO EN MATERIA DE TRABAJO, AMBOS DEL PRIMER CIRCUITO, Y EL TERCERO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación y en votación nominal, se aprobó por mayoría de cuatro votos contra el voto de la Ministra Yasmín Esquivel Mossa: **PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA CARECE DE COMPETENCIA LEGAL PARA CONOCER Y RESOLVER LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS. SEGUNDO. REMÍTASE LA DENUNCIA RESPECTIVA AL PLENO REGIONAL EN MATERIA CIVIL DE LA REGIÓN CENTRO-SUR, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO, PARA QUE CONOZCA DE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS ENTRE LOS EMITIDOS POR EL DÉCIMO QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO Y EL DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL MISMO CIRCUITO. TERCERO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA, RESPECTO DEL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO.**

A continuación, el Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos dar cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos listados. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

#### **AMPARO EN REVISIÓN 651/2022**

**QUEJOSA Y RECURRENTE:  
ASOCIACIÓN DE PROFESIONISTAS EN DEFENSA DEL ESTADO DE DERECHO,  
ASOCIACIÓN CIVIL.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO SEXTO Y PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO APARTADO DE ESTA EJECUTORIA.** La Ministra Yasmín Esquivel Mossa reserva su criterio por la procedencia, y manifestó que se reserva su derecho a formular voto concurrente

#### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 83/2022**

**QUEJOSO:  
JULIO CÉSAR ROSADO TAPIA.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **PRIMERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA. SEGUNDO. SE ORDENA DEVOLVER LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 445/2020, AL JUZGADO DE DISTRITO DE ORIGEN.**

**TERCERO. QUEDA SIN EFECTOS LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL COLEGIADO QUE PREVINO EN EL CONOCIMIENTO DEL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN, ASÍ COMO LA MULTA IMPUESTA POR LA JUEZ DE DISTRITO.**

**REC. DE QUEJA 11/2022-CC, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 238/2022.**

**RECORRENTE:  
PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE QUEJA.**

A continuación, el **Ministro Alberto Pérez Dayán** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos tomar votación nominal del recurso de reclamación 176/2023-CA. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** lo identificó.

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 176/2023-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 190/2023.**

**RECORRENTE:  
PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE COLIMA.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se desechó la propuesta al tener tres votos en contra, de las Ministras Yasmín Esquivel Mossa y Loretta Ortiz Ahlf y del Ministro Luis María Aguilar Morales. El Ministro Presidente, ante la decisión tomada por la Sala, con fundamento en el artículo 17, párrafo segundo, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, previa consulta, manifestó que el asunto se returnaba a la ponencia del Ministro Luis María Aguilar Morales, de acuerdo al turno de asuntos que se lleva en el interior de la Secretaria de Acuerdos de la Segunda Sala.

A continuación, el Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos dar cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos listados. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 43/2019**

**ACTOR:  
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. SE SOBREESE EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**AMPARO EN REVISIÓN 505/2022**

**QUEJOSO Y RECORRENTE:  
MIGUEL ÁNGEL VILLENA ARIAS.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **PRIMERO. LA JUSTICIA DE LA**

**UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO CONTRA LOS ARTÍCULOS 110, FRACCIONES V, VI, VIII Y XI, ASÍ COMO 113, FRACCIONES I Y II, DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA. SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO RESPECTO DEL ARTÍCULO 6, ÚLTIMO PÁRRAFO, DEL REGLAMENTO DE CONTROL SANITARIO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS, Y EL OFICIO RECLAMADO.**

**AMPARO EN REVISIÓN 70/2023**

**QUEJOSO Y RECURRENTE:  
TELÉFONOS DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA BURSÁTIL DE CAPITAL VARIABLE, Y OTRA.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **PRIMERO. EN LA MATERIA DE REVISIÓN COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA EL ARTÍCULO 15, FRACCIÓN XIII, DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN. TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO QUE PREVINO EN EL CONOCIMIENTO DEL RECURSO.**

**AMPARO EN REVISIÓN 208/2023**

**QUEJOSO Y RECURRENTE:  
FRANCISCO ALBERTO MONROY LUNA.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO.**

**AMPARO EN REVISIÓN 412/2023**

**QUEJOSA Y RECURRENTE:  
EUROCAVSA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 227/2023-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 268/2022.**

**RECURRENTE:  
PODER EJECUTIVO FEDERAL.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

A continuación, el **Ministro Javier Laynez Potisek** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos dar cuenta de manera sucesiva con los asuntos listados. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**AMPARO EN REVISIÓN 132/2023**

**QUEJOSA Y RECURRENTE:  
TETRA PAK, SOCIEDAD ANÓNIMA DE  
CAPITAL VARIABLE.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO.**

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE  
SENTENCIA 28/2022**

**QUEJOSA:  
SUCESIÓN INTESTAMENTARIA A BIENES DE  
ANA GONZÁLEZ DE COSÍO DE MARTÍNEZ.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cinco votos: **PRIMERO. ES INFUNDADO EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA. SEGUNDO. SE ORDENA DEVOLVER LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO 1464/2018 AL JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO. TERCERO. QUEDA SIN EFECTOS EL DICTAMEN EMITIDO POR EL SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, DE DIECISIETE DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDÓS Y LAS MULTAS IMPUESTAS POR EL JUEZ DE DISTRITO.**

El Presidente hizo la declaratoria correspondiente y dio por terminada la sesión a las doce horas con treinta y cinco minutos y citó para la próxima que deberá celebrarse el día veintitrés de agosto de dos mil veintitrés; para constancia de lo anterior se levanta la presente acta que firman el Ministro Alberto Pérez Dayán, Presidente de la Sala asistido de la Secretaria de Acuerdos Claudia Mendoza Polanco, quien autoriza y da fe. Conste.

“En términos de los artículos 3, 113 fracción I, 118, 119 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y acceso a la Información Pública, así como el Acuerdo General 11/2017 de cinco de septiembre de dos mil diecisiete, en esta versión pública no está reflejada la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en esos supuestos normativos.”

**MINISTRO PRESIDENTE**

**ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**SECRETARIA**

**CLAUDIA MENDOZA POLANCO**



