PRIMERA SALA

SESIÓN PÚBLICA

MIÉRCOLES 29 DE MAYO DE 2024

En la Ciudad de México, a las doce horas del veintinueve de mayo de dos mil veinticuatro, se reunieron vía remota para celebrar Sesión Pública Ordinaria las Señoras Ministras y los Señores Ministros: Loretta Ortiz Ahlf, Juan Luis González Alcántara Carrancá, Ana Margarita Ríos Farjat y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, así como el Señor Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo, Presidente de la Sala.

Declarada abierta la Sesión, el Ministro Presidente sometió a consideración de la Sala el proyecto del Acta de la Sesión Pública número diecisiete celebrada el veintidós de mayo de dos mil veinticuatro, **el cual se aprobó por unanimidad de cinco votos.**

LISTA NÚMERO 1

El **Licenciado Carlos Antonio Gudiño Cicero**, Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a la Ponencia del **Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo**, dio cuenta con los asuntos siguientes:

Por instrucciones del Ministro Ponente, se modificó el orden de la lista:

AMPARO EN REVISIÓN 168/2023

Interpuesto por Banco Azteca, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple en contra del fallo emitido por el Juez Décimo Segundo de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México en el juicio de amparo indirecto 697/2020.

Continúa en lista este asunto, a petición del Ministro Ponente.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7348/2023

Interpuesto por Comercializadora y Promotora Internacional, Sociedad Anónima de Capital Variable en contra de la sentencia dictada por el Vigésimo Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito en el juicio de amparo 195/2022.

A petición del Ministro Ponente, quedó retirado el presente asunto.

Más adelante el Secretario dio cuenta con los siguientes asuntos de la lista:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4114/2023

Interpuesto por el Instituto de Vivienda de la Ciudad de México en contra del fallo pronunciado por el Décimo Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en el juicio de amparo 215/2023.

El proyecto propuso revocar y se ordena reponer el procedimiento del juicio de amparo en términos de esta resolución.

El Presidente de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de tres votos en contra de los manifestados por el Ministro González Alcántara Carrancá y la Ministra Ríos Farjat.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7985/2023

Interpuesto en contra del fallo pronunciado por el Noveno Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

El Presidente de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de cuatro votos en contra del manifestado por el Ministro González Alcántara Carrancá.

Luego el Secretario dio cuenta con los demás asuntos de la lista:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7477/2023

Interpuesto por José Emmanuel Rodríguez Hernández en contra de la resolución emitida por el Segundo Tribunal

Colegiado en Materia Civil del Séptimo Circuito en el juicio de amparo 872/2022.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8112/2023

Interpuesto por Susana Covarrubias Varela en contra del fallo dictado por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Tercer Circuito en el juicio de amparo 347/2022.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión, dejar firme la resolución recurrida y desechar la revisión adhesiva.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 186/2024

Interpuesto por Ernesto Gaona Sánchez en contra de la sentencia pronunciada por el Noveno Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en el juicio de amparo 540/2023.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 315/2024

Interpuesto en contra de la sentencia dictada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Séptimo Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 633/2023

Interpuesto en contra del auto de veinte de junio de dos mil veintitrés emitido por la Presidencia de este alto tribunal en el amparo directo en revisión del que deriva este asunto.

El proyecto propuso declararlo infundado y confirmar el acuerdo recurrido.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 96/2024

Interpuesto en contra del proveído de siete de febrero de dos mil veinticuatro pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación en el amparo directo en revisión del que deriva este asunto.

El proyecto propuso declararlo sin materia.

El Ministro Presidente de la Sala Jorge Mario Pardo Rebolledo sometió a votación los proyectos de referencia, los cuales se aprobaron por unanimidad de cinco votos.

El Ministro González Alcántara Carrancá señaló que en el amparo directo en revisión 4114/2023, se reserva su derecho a formular voto particular.

El Ministro González Alcántara Carrancá expuso que en el amparo directo en revisión 7985/2023, se reserva su derecho a formular voto particular.

LISTA NÚMERO 2

La **Maestra Sofía del Carmen Treviño Fernández**, Secretaria de Estudio y Cuenta adscrita a la Ponencia del **Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**, dio cuenta con los siguientes asuntos:

Por instrucciones del Ministro Ponente, se modificó el orden de la lista:

JUICIO ORDINARIO FEDERAL 6/2020

Promovido por Supervisores Técnicos, Sociedad Anónima de Capital Variable en contra del Consejo de la Judicatura Federal.

Este asunto continúa en lista a petición del Ministro Ponente.

Más adelante la Secretaria dio cuenta con los siguientes asuntos de la lista:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5193/2023

Interpuesto por Jaime Soltero Robles en contra del fallo pronunciado por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Décimo Sexto Circuito en el juicio de amparo 40/2023.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión, dejar firme la resolución recurrida y declarar sin materia la revisión adhesiva.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2392/2023

Interpuesto por Karle Emiret Rivera Peña en contra de la sentencia dictada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en el juicio de amparo 725/2022.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4468/2023

Interpuesto por Pablo Núñez Chávez en contra de la resolución emitida por el Tribunal Colegiado en Materia Penal del Décimo Primer Circuito en el juicio de amparo 35/2023.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6225/2023

Interpuesto en contra de la resolución dictada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Décimo Sexto Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7252/2023

Interpuesto en contra del fallo pronunciado por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7629/2023

Interpuesto por Ma. del Carmen Ramos Magaña en contra del fallo dictado por el Primer Tribunal Colegiado en Materia

Civil del Décimo Sexto Circuito en el juicio de amparo 394/2023.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 46/2024

Entre los sustentados por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Cuarto Circuito y el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Vigésimo Primer Circuito.

El proyecto propuso declarar que no existe la contradicción denunciada.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 691/2023

Interpuesto por Francisco Alejandro Moreno Merino en contra del auto de nueve de agosto de dos mil veintitrés emitido por la Presidencia de este alto tribunal en el amparo directo en revisión 5078/2023.

El proyecto propuso declararlo sin materia.

SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 1001/2023

Solicitada por el Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Décimo Octavo Circuito para que este alto tribunal ejerza su facultad de atracción y conozca del amparo en revisión 361/2023.

El proyecto propuso declarar que esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación no ejerce su facultad de atracción para conocer del asunto a que este expediente se refiere y devolver los autos al tribunal colegiado del conocimiento para los efectos legales conducentes.

El Ministro Presidente de la Sala Jorge Mario Pardo Rebolledo sometió a votación los proyectos de referencia, los cuales se aprobaron por unanimidad de cinco votos.

El Ministro González Alcántara Carranca señaló que en el amparo directo en revisión 5193/2023, está con el sentido, pero se separa del párrafo treinta y cuatro del proyecto de resolución.

La Ministra Ríos Farjat indicó que en el amparo directo en revisión 2392/2023, se reserva su derecho a formular voto aclaratorio.

El Ministro González Alcántara Carranca apuntó que en el amparo directo en revisión 4468/2023, se reserva su derecho a formular voto concurrente.

El Ministro González Alcántara Carranca aclaró que en el amparo directo en revisión 7252/2023, se reserva su derecho a formular voto concurrente.

La Ministra Ríos Farjat manifestó que en el amparo directo en revisión 7629/2023, se reserva su derecho a formular voto concurrente.

La Ministra Ortiz Ahlf expresó que en la solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 1001/2023, está con el sentido, pero por consideraciones distintas y se reserva su derecho a formular voto concurrente.

LISTA NÚMERO 3

El **Doctor Pablo Francisco Muñoz Díaz**, Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a la Ponencia del **Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá**, dio cuenta con los asuntos siguientes:

Por instrucciones del Ministro Ponente, se modificó el orden de la lista:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7433/2023

Interpuesto en contra de la resolución dictada por el Tribunal Colegiado en Materia Penal del Décimo Segundo Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso en la materia de la revisión revocar la sentencia recurrida y devolver los autos al tribunal colegiado del conocimiento para los efectos precisados en esta ejecutoria.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 346/2024

Interpuesto por Link 2 Loyalty, Sociedad Anónima de Capital Variable en contra del fallo pronunciado por el Décimo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en el juicio de amparo 600/2023.

El proyecto propuso revocar la sentencia recurrida, devolver los autos al tribunal colegiado del conocimiento para los efectos precisados en esta ejecutoria y declarar infundada la revisión adhesiva.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3859/2023

Interpuesto en contra del fallo pronunciado por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Segundo Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4885/2023

Interpuesto por Jasiel Alejandro Escareño Lezama en contra de la sentencia dictada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Cuarto Circuito en el juicio de amparo 289/2022.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4942/2023

Interpuesto en contra de la sentencia dictada por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7029/2023

Interpuesto por Jacobo Kanan Hamui en contra de la resolución emitida por el Décimo Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en el juicio de amparo 306/2022.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7032/2023

Interpuesto por Jacobo Kanan Hamui en contra del fallo dictado por el Décimo Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en el juicio de amparo 375/2022.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7286/2023

Interpuesto por la Comisión Federal de Electricidad en contra de la sentencia pronunciada por el Primer Tribunal Colegiado en Materias Civil y Administrativa del Noveno Circuito en el juicio de amparo 787/2022.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 470/2023

Promovida por el Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.

El proyecto propuso sobreseerla y se dé publicidad a esta resolución en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 406/2023-CA

Interpuesto por el Municipio de El Arenal, Estado de Jalisco en contra del auto de veintiséis de octubre de dos mil veintitrés

dictado por el Ministro Instructor en la controversia constitucional 466/2023.

El proyecto propuso declararlo procedente pero infundado y confirmar el acuerdo recurrido.

El Ministro Presidente de la Sala Jorge Mario Pardo Rebolledo sometió a votación los proyectos de referencia, los cuales se aprobaron por unanimidad de cinco votos.

El Ministro González Alcántara Carrancá expresó que en el amparo directo en revisión 7286/2023, se reserva su derecho a formular voto concurrente.

El Ministro Pardo Rebolledo apuntó que en la controversia constitucional 470/2023, está con el sentido, pero se separa de los párrafos dieciséis al dieciocho del proyecto de resolución.

LISTA NÚMERO 4

El **Doctor Jonathan Santacruz Morales**, Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a la Ponencia de la **Ministra Ana Margarita Ríos Farjat**, dio cuenta con los asuntos siguientes:

Por instrucciones de la Ministra Ponente, se modificó el orden de la lista:

RECURSO DE RECLAMACIÓN 302/2023-CA

Interpuesto por el Poder Ejecutivo del Estado de Colima en contra del auto de diecinueve de junio de dos mil veintitrés dictado por el Ministro Instructor en el incidente de suspensión de la controversia constitucional 316/2023.

A petición de la Ministra Ponente, continúa en lista este asunto.

Más adelante el Secretario dio cuenta con los siguientes asuntos de la lista:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7508/2023

Interpuesto por Raúl Mendoza Villagómez en contra del fallo pronunciado por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Décimo Sexto Circuito en el juicio de amparo 44/2023.

El proyecto propuso en la materia de la revisión revocar la sentencia recurrida y devolver los autos al tribunal colegiado del conocimiento para los efectos precisados en esta ejecutoria.

El Presidente de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de cuatro votos en contra del manifestado por el Ministro Gutiérrez Ortiz Mena, quien además se reservó su derecho a formular voto particular.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6938/2023

Interpuesto por Óscar Cerón Morelos y otra en contra del fallo dictado por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito en el juicio de amparo 98/2022.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

El Presidente de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de cuatro votos en contra del manifestado por el Ministro González Alcántara Carrancá.

CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 63/2024

Entre los sustentados por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Séptimo Circuito y el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Cuarto Circuito (actual Tribunal Colegiado en Materias de Trabajo y Administrativa del citado Circuito).

El proyecto propuso declarar que no existe la contradicción denunciada.

El Presidente de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de cuatro votos en contra del manifestado por el Ministro González Alcántara Carrancá.

Luego el Secretario dio cuenta con los demás asuntos de la lista:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8122/2023

Interpuesto por Daniel Vera García en contra de la sentencia dictada por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito en el juicio de amparo 58/2023.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6410/2023

Interpuesto por Israel Flores Arcega en contra de la resolución emitida por el Segundo Tribunal Colegiado en

Materia Penal del Sexto Circuito en el juicio de amparo 61/2023.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8326/2023

Interpuesto en contra de la resolución dictada por el Primer Tribunal Colegiado del Trigésimo Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 349/2023

Interpuesto por Coto del Cerezo en contra de la sentencia pronunciada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito en el juicio de amparo 669/2022.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 118/2024

Interpuesto por Nicolás Saldaña Figueroa y otras en contra del auto de veintiséis de enero de dos mil veinticuatro emitido por la Presidencia de este alto tribunal en el amparo directo en revisión 7584/2023.

El proyecto propuso declararlo infundado y confirmar el acuerdo recurrido.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 178/2024

Interpuesto por Francisco Castillo Espinosa de los Monteros en contra del proveído de cinco de marzo de dos mil

veinticuatro pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación en la contradicción de criterios 64/2024.

El proyecto propuso declararlo infundado y confirmar el acuerdo recurrido.

El Ministro Presidente de la Sala Jorge Mario Pardo Rebolledo sometió a votación los proyectos de referencia, los cuales se aprobaron por unanimidad de cinco votos.

El Ministro González Alcántara Carrancá señaló que en el amparo directo en revisión 7508/2023, está con el sentido, pero se separa de los párrafos ochenta y cinco al ciento dos del proyecto de resolución y se reserva su derecho a formular voto concurrente; por su parte, el Ministro Pardo Rebolledo está con el sentido, pero con consideraciones adicionales y se reservó su derecho a formular voto concurrente.

El Ministro González Alcántara Carrancá aclaró que en el amparo directo en revisión 6938/2023, se reserva su derecho a formular voto particular o concurrente.

El Ministro González Alcántara Carrancá manifestó que en la contradicción de criterios 63/2024, se reserva su derecho a formular voto particular.

Los Ministros González Alcántara Carrancá y Pardo Rebolledo apuntaron que en el amparo directo en revisión 8122/2023, se reservan su derecho a formular voto concurrente.

El Ministro González Alcántara Carrancá indicó que en el recurso de reclamación 178/2024, está con el sentido, pero con consideraciones distintas y se reserva su derecho a formular voto concurrente.

LISTA NÚMERO 5

El **Doctor Ricardo Laguna Domínguez**, Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a la Ponencia de la **Ministra Loretta Ortiz Ahlf**, dio cuenta con los asuntos siguientes:

Por instrucciones de la Ministra Ponente, se modificó el orden de la lista:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5272/2023

Interpuesto en contra de la resolución dictada por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso en la materia de la revisión revocar la sentencia recurrida y conceder el amparo a la parte quejosa.

El Presidente de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de cuatro votos en contra del manifestado por el Ministro Pardo Rebolledo y se reservó su derecho a formular voto particular.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 40/2024-CA

Interpuesto por el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Nuevo León en contra del auto de diecinueve de marzo de dos mil veinticuatro dictado por el Ministro Instructor en la controversia constitucional 85/2024.

El proyecto propuso declararlo infundado y confirmar el acuerdo recurrido.

El Presidente de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de

cuatro votos en contra del manifestado por el Ministro González Alcántara Carrancá.

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE
ATRACCIÓN 737/2023**

Solicitada por el Tribunal Colegiado en Materia Penal del Décimo Primer Circuito para que este alto tribunal ejerza su facultad de atracción y conozca del amparo en revisión 174/2023.

El proyecto propuso declarar que esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación no ejerce su facultad de atracción para conocer del asunto a que este expediente se refiere y devolver los autos al tribunal colegiado del conocimiento para los efectos legales conducentes.

El Presidente de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de cuatro votos en contra del manifestado por el Ministro González Alcántara Carrancá.

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE
ATRACCIÓN 1347/2023**

Solicitada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Décimo Sexto Circuito para que este alto tribunal ejerza su facultad de atracción y conozca del juicio de amparo directo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso declarar que esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sí ejerce su facultad de atracción para conocer del asunto a que este expediente se

refiere y devolver los autos a la Presidencia de esta Primera Sala para los efectos legales conducentes.

El Presidente de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de cuatro votos en contra del manifestado por el Ministro Gutiérrez Ortiz Mena.

Más adelante el Secretario dio cuenta con los siguientes asuntos de la lista:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6991/2023

Interpuesto por la persona Agente del Ministerio Público de la Federación en contra del fallo pronunciado por el Tribunal Colegiado en Materia Penal del Décimo Segundo Circuito en el juicio de amparo 96/2023.

El proyecto propuso en la materia de la revisión revocar la sentencia recurrida y devolver los autos al tribunal colegiado del conocimiento para los efectos precisados en esta ejecutoria.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8088/2023

Interpuesto por la persona Agente del Ministerio Público de la Federación en contra de la sentencia dictada por el Tribunal Colegiado en Materia Penal del Décimo Segundo Circuito en el juicio de amparo 122/2023.

El proyecto propuso en la materia de la revisión revocar la sentencia recurrida y devolver los autos al tribunal colegiado del conocimiento para los efectos precisados en esta ejecutoria.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2320/2023

Interpuesto por Francisco Alejandro Osorio Cid en contra de la resolución emitida por el Noveno Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en el juicio de amparo 617/2022.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6884/2023

Interpuesto por Oliva Murillo Núñez u Olivia Murillo Núñez y otras en contra del fallo dictado por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito en el juicio de amparo 374/2023.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7381/2023

Interpuesto por Enrique García Martínez en contra de la sentencia pronunciada por el Octavo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito en el juicio de amparo 47/2023.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8040/2023

Interpuesto por Desteca, Sociedad Anónima de Capital Variable en contra del fallo pronunciado por el Séptimo Tribunal

Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito en el juicio de amparo 27/2022.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión, dejar firme la resolución recurrida y declarar sin materia la revisión adhesiva.

El Ministro Presidente de la Sala Jorge Mario Pardo Rebolledo sometió a votación los proyectos de referencia, los cuales se aprobaron por unanimidad de cinco votos.

El Ministro Gutiérrez Ortiz Mena expresó que en el amparo directo en revisión 5272/2023, está con el sentido, pero se separa de los párrafos ochenta y siete y ciento once del proyecto de resolución.

El Ministro González Alcántara Carrancá aclaró que en el recurso de reclamación 40/2024-CA, se reserva su derecho a formular voto particular; por su parte la Ministra Ríos Farjat y el Ministro Pardo Rebolledo, se reservaron su derecho a formular voto concurrente.

El Ministro González Alcántara Carrancá señaló que en la solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 737/2023, se reserva su derecho a formular voto particular.

La Ministra Ríos Farjat precisó que en la solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 1347/2023, se reserva su derecho a formular voto concurrente.

El Ministro González Alcántara Carranca apuntó que en el amparo directo en revisión 6991/2023, está con el sentido, pero se separa del párrafo setenta y siete del proyecto de resolución y se reserva su derecho a formular voto concurrente.

El Ministro González Alcántara Carranca manifestó que en el amparo directo en revisión 8088/2023, está con el sentido,

pero se separa de los párrafos veinte al veinticinco del proyecto de resolución y se reserva su derecho a formular voto concurrente.

El Ministro Pardo Rebolledo indicó que en el amparo directo en revisión 2320/2023, está con el sentido, pero se separa de los párrafos cuarenta y uno al cuarenta y cinco del proyecto de resolución y se reserva su derecho a formular voto concurrente.

En todos los asuntos resueltos, el Ministro Presidente de la Sala formuló la declaratoria de ley respectiva, quien dio por terminada la sesión a las doce horas con veinticinco minutos y citó a las Señoras Ministras y a los Señores Ministros para la próxima Sesión Pública Ordinaria que tendrá verificativo a las once horas del miércoles cinco de junio de dos mil veinticuatro.

Para constancia se levanta la presente acta que firman el Presidente de la Sala, Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo, y el Secretario de Acuerdos de la Sala, Maestro Raúl Mendiola Pizaña, quien autoriza y da fe.

EL PRESIDENTE DE LA SALA

MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO

EL SECRETARIO DE ACUERDOS

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA

En términos de lo previsto en los artículos 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como en los diversos 110 y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información y de conformidad en lo establecido en el Acuerdo Plenario 11/2017 del cinco de septiembre de dos mil diecisiete, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente reservada y confidencial que encuadra en esos supuestos normativos.

ELABORA: EDITH GARCÍA VILLEGAS.

ESTA HOJA CORRESPONDE A LA ÚLTIMA PÁGINA DEL ACTA NÚMERO 18 CELEBRADA EL 29 DE MAYO DE 2024.