ACTA DE LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE VEINTITRÉS DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICINCO.

En la Ciudad de México, a las doce horas con cincuenta y nueve minutos del veintitrés de abril de dos mil veinticinco, se reunieron en el salón de sesiones de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para celebrar la correspondiente a este día, las Ministras y los Ministros Yasmín Esquivel Mossa, Alberto Pérez Dayán, Lenia Batres Guadarrama y Javier Laynez Potisek, bajo la presidencia del último de los nombrados.

Enseguida, el Presidente declaró abierta la sesión pública ordinaria y puso a consideración de las Ministras y el Ministro los proyectos de acta de sesión del dos y nueve de abril de dos mil veinticinco, oportunamente distribuidas, las cuales fueron aprobadas por unanimidad de cuatro votos.

A continuación, el Presidente señaló que se daba inicio con ponencia conjunta y solicitó a la Secretaria de Acuerdos tomar votación nominal del amparo directo en revisión 685/2025. La secretaria **Jazmín Bonilla García** lo identificó.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 685/2025
(Ministra Lenia Batres Guadarrama)

QUEJOSA Y RECURRENTE:
AMSTEL BROUWERIJ B.V.

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación y en votación nominal, se aprobó por mayoría de tres votos contra el voto del Ministro Javier Laynez Potisek: **ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN PRINCIPAL Y SU REVISIÓN ADHESIVA.** El Ministro Javier Laynez Potisek manifestó que formulará voto particular.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos dar cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos listados. La secretaria **Jazmín Bonilla García** los identificó.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 454/2025
(Ministro Alberto Pérez Dayán)

QUEJOSA Y RECURRENTE:
TU MEJOR AGENCIA AUTOMOTRIZ, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 326/2025
(Ministro Javier Laynez Potisek)

QUEJOSA Y RECURRENTE:
TOSTIRICAS NIETO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 867/2025
(Ministra Yasmín Esquivel Mossa)

QUEJOSA Y RECURRENTE:
RASSINI SUSPENSIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVOS.** El Ministro Javier Laynez Potisek formulará voto concurrente.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7304/2024
(Ministro Alberto Pérez Dayán)

QUEJOSA Y RECURRENTE:
RODAMIENTOS Y ACCESORIOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7462/2024
(Ministro Alberto Pérez Dayán)

QUEJOSO Y RECURRENTE:
MARIO AURELIO GONZÁLEZ OLALDE.

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

RECURSO DE RECLAMACIÓN 19/2025
(Ministro Javier Laynez Potisek)

RECURRENTE:
EJIDO ÁNGEL R. CABADA, MUNICIPIO DE ÁNGEL R. CABADA, VERACRUZ.

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

RECURSO DE RECLAMACIÓN 77/2025
(Ministro Javier Laynez Potisek)

RECURRENTE:
INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL.

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

RECURSO DE RECLAMACIÓN 103/2025
(Ministro Javier Laynez Potisek)

RECURRENTE:
GERMÁN CABRERA ZÁRATE.

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

RECURSO DE RECLAMACIÓN 68/2025
(Ministra Lenia Batres Guadarrama)

RECURRENTE:
LIBORIO PÉREZ SOTO.

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6944/2024
(Ministro Alberto Pérez Dayán)

QUEJOSO:
PEMEX TRANSFORMACIÓN INDUSTRIAL.
RECURRENTE: JAIR LÓPEZ HERNÁNDEZ.

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6945/2024
(Ministro Alberto Pérez Dayán)

QUEJOSO Y RECURRENTE:
JAIR LÓPEZ HERNÁNDEZ.

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

A continuación, el **Ministro Javier Laynez Potisek** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos tomar nota de que queda retirado el amparo en revisión 33/2025 y votación nominal de la solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 110/2025. La secretaria **Jazmín Bonilla García** lo identificó.

AMPARO EN REVISIÓN 33/2025

QUEJOSOS Y RECURRENTES:
BLANCA ESTELA CANELA TALANCÓN Y OTROS.

Se aprobó en votación económica que el presente asunto se retire de la lista.

SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 110/2025

SOLICITANTES:
MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DECIMOSEGUNDO CIRCUITO.

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación y en votación nominal, se aprobó por mayoría de tres votos contra el voto de la Ministra Lenia Batres Guadarrama: **ÚNICO. LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos dar cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos listados. La secretaria **Jazmín Bonilla García** los identificó.

AMPARO EN REVISIÓN 1/2025

QUEJOSA Y RECURRENTE:
IRELA NÁJERA JUÁREZ DE AGUILAR, EN SU CARÁCTER DE ALBACEA DE LA SUCESIÓN DE BIENES DE ERNESTO AGUILAR CORDERO.

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. EN LA MATERIA DEL RECURSO COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 134 BIS DE LA LEY FEDERAL DE PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR, 100 DEL REGLAMENTO DE LA LEY FEDERAL DE PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR Y 40 DEL REGLAMENTO DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DEL**

CONSUMIDOR. TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.

SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 7/2025

**SOLICITANTES:
MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL VIGÉSIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA.**

CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 34/2025

**TRIBUNALES CONTENDIENTES:
ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS SEGUNDO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO Y PRIMERO EN MATERIA DE TRABAJO DEL SEGUNDO CIRCUITO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.**

A continuación, la **Ministra Yasmín Esquivel Mossa** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos tomar nota de que queda en lista el amparo en revisión 34/2025 y recabar votación nominal de la contradicción de criterios 10/2025. La secretaria **Jazmín Bonilla García** la identificó

AMPARO EN REVISIÓN 34/2025

**QUEJOSOS Y RECURRENTES:
BLANCA ESTELA CANELA TALANCÓN Y OTROS.**

Se aprobó en votación unánime que el presente asunto continúe en lista.

CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 10/2025

**TRIBUNALES CONTENDIENTES:
ENTRE EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL TERCER CIRCUITO (REGIÓN CENTRO-SUR) Y EL PLENO REGIONAL EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO (REGIÓN CENTRO-NORTE).**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación y en votación nominal, se aprobó por mayoría de tres votos contra el voto de la Ministra Lenia Batres Guadarrama: **PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA. SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA. TERCERO. PUBLÍQUESE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN EN TÉRMINOS DE**

LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 219 Y 220 DE LA LEY DE AMPARO.

EL CRITERIO DE JURISPRUDENCIA QUE EN SU OPORTUNIDAD SERÁ APROBADO SE ORIENTA EN EL SENTIDO DE QUE LA COMPETENCIA POR TERRITORIO PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO EN LOS CASOS EN LOS QUE EL ACTO RECLAMADO SEAN LOS ACUERDOS ADMINISTRATIVOS POR LOS QUE SE SUPRIMEN Y DETERMINAN COMPETENCIAS TERRITORIALES DE LAS JUNTAS ESPECIALES DE LA JUNTA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE Y SE CREAN O COMUNICAN CAMBIOS DE ADSCRIPCIÓN DE LAS OFICINAS AUXILIARES, EMITIDOS POR EL SECRETARIO DE TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL Y PUBLICADOS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, CORRESPONDE AL JUEZ DE DISTRITO QUE PREVenga EN EL CONOCIMIENTO DEL CASO, ESTO ES, DONDE SE PRESENTÓ LA DEMANDA DE AMPARO, AL ACTUALIZARSE LO PREVISTO EN EL SEGUNDO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 37 DE LA LEY DE AMPARO.

AMPARO EN REVISIÓN 79/2025

**QUEJOSO Y RECURRENTE:
EFRAÍN RÍOS GONZÁLEZ.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LOS ARTÍCULOS 132, FRACCIONES XXVII Y XXXI, 133, 138, FRACCIONES II Y III, 141 Y 142 DE LA LEY GENERAL DE PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES. TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 980/2025

**QUEJOSO Y RECURRENTE:
FELIPE ÁNGEL ÁLVAREZ RANGEL.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LA SENTENCIA RECLAMADA. TERCERO. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADHESIVA.** El Ministro Javier Laynez Potisek manifestó que formulará voto concurrente.

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
287/2024**

**ACTOR:
INSTITUTO MORELENSE DE INFORMACIÓN PÚBLICA Y ESTADÍSTICA.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. ES PROCEDENTE Y**

**PARCIALMENTE FUNDADA LA
CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.
SEGUNDO. SE DECLARA LA INVALIDEZ
PARCIAL DEL DECRETO RECLAMADO.** El
Ministro Javier Laynez Potisek se separa de
algunas consideraciones.

A continuación, la **Ministra Lenia Batres Guadarrama** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos tomar nota de que queda en lista el amparo directo en revisión 3842/2024 y recabar votación nominal de la solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 1758/2024 y con el resto de los asuntos dar cuenta de manera sucesiva. La secretaria **Jazmín Bonilla García** los identificó.

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3842/2024 QUEJOSA:
NUEVA ELEKTRA DEL MILENIO, SOCIEDAD
ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.
RECURRENTE: SECRETARÍA DE HACIENDA
Y CRÉDITO PÚBLICO.**

Se aprobó en votación unánime que el presente asunto continúe en lista.

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 1758/2024 SOLICITANTE:
LA MINISTRA LENIA BATRES GUADARRAMA
LA HIZO SUYA.**

El proyecto propone: **ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

Después de su deliberación y recabada la votación nominal, se obtuvo un empate, en el que las Ministras Yasmín Esquivel Mossa y Lenia Batres Guadarrama votaron a favor de la propuesta y los Ministros Alberto Pérez Dayán y Javier Laynez Potisek votaron en contra por lo que el asunto debe quedar en lista y, en consecuencia, solicitar la designación de un Ministro o Ministra de la Primera Sala de este Alto Tribunal para estar en posibilidad de resolver el expediente.

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 38/2025 TRIBUNALES CONTENDIENTES:
ENTRE EL PLENO REGIONAL EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DE LA REGIÓN CENTRO-NORTE Y EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. HA QUEDADO SIN MATERIA LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS.**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 180/2024 ACTOR:
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. SE SOBREESE EN LA**

**PRESENTE
CONSTITUCIONAL.**

CONTROVERSIA

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD
DE ATRACCIÓN 173/2025**

**SOLICITANTES:
MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL PRIMER
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE
TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD
DE ATRACCIÓN 174/2025**

**SOLICITANTES:
MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL PRIMER
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE
TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD
DE ATRACCIÓN 175/2025**

**SOLICITANTES:
MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL PRIMER
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE
TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

A continuación, el **Ministro Alberto Pérez Dayán** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos tomar votación nominal del amparo en revisión 681/2022 y con el resto de los asuntos dar cuenta de manera sucesiva. La secretaria **Jazmín Bonilla García** los identificó.

AMPARO EN REVISIÓN 681/2022

**QUEJOSA:
UBER PORTIER MÉXICO, SOCIEDAD DE
RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL
VARIABLE.
RECURRENTE: LA ENTONCES JEFA DE
GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO.**

El proyecto propone: **PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A UBER PORTIER MÉXICO, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA EL ARTÍCULO 307 TER, DEL CÓDIGO FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO. TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

Después de su deliberación y recabada la votación nominal, se obtuvo un empate, en el que

los Ministros Alberto Pérez Dayán y Javier Laynez Potisek votaron a favor de la propuesta y las Ministras Yasmín Esquivel Mossa y Lenia Batres Guadarrama votaron en contra por lo que el asunto debe quedar en lista y, en consecuencia, solicitar la designación de un Ministro o Ministra de la Primera Sala de este Alto Tribunal para estar en posibilidad de resolver el expediente.

CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 133/2024

**TRIBUNALES CONTENDIENTES:
ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS
DÉCIMO CUARTO EN MATERIA DE TRABAJO
DEL PRIMER CIRCUITO Y SEGUNDO DEL
VIGÉSIMO QUINTO CIRCUITO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA. SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA. TERCERO. PUBLÍQUESE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 219 Y 220 DE LA LEY DE AMPARO.** La Ministra Yasmín Esquivel Mossa manifestó que formulará voto concurrente.

EL CRITERIO DE JURISPRUDENCIA QUE EN SU OPORTUNIDAD SERÁ APROBADO SE ORIENTA EN EL SENTIDO DE QUE ES IMPROCEDENTE LA VÍA LABORAL CUANDO UNA PERSONA TRABAJADORA PENSIONADA RECLAMA A UNA ADMINISTRADORA DE FONDOS PARA EL RETIRO EL PAGO DE LA PRESUNTA MINUSVALÍA EN LOS RENDIMIENTOS GENERADOS POR LA INVERSIÓN DE SUS AHORROS EN SU CUENTA INDIVIDUAL DEL SISTEMA DE AHORRO PARA EL RETIRO.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 8/2025-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 374/2024.

**RECURRENTE:
LA FEDERACIÓN, POR CONDUCTO DEL
PODER EJECUTIVO FEDERAL.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 9/2025

**SOLICITANTES:
MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL PRIMER
TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN
MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO
EN COMPETENCIA ECONÓMICA,
RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES,
CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO
Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de

cuatro votos: **ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA.**

El Presidente hizo la declaratoria correspondiente y dio por terminada la sesión a las trece horas con catorce minutos y citó para la próxima que deberá celebrarse el día treinta de abril de dos mil veinticinco; para constancia de lo anterior se levanta la presente acta que firman el Ministro Javier Laynez Potisek, Presidente de la Sala asistido de la Secretaria de Acuerdos Jazmín Bonilla García, quien autoriza y da fe. Conste.

MINISTRO PRESIDENTE

JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIA

JAZMÍN BONILLA GARCÍA

"En términos de los artículos 3, 113 fracción I, 118, 119 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y acceso a la Información Pública, así como el Acuerdo General 11/2017 de cinco de septiembre de dos mil diecisiete, en esta versión pública no está reflejada la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en esos supuestos normativos."