

S E S I Ó N P Ú B L I C A NÚM. 11
O R D I N A R I A
JUEVES 2 DE OCTUBRE DE 2025

En la Ciudad de México, siendo las diez horas con veintinueve minutos del jueves dos de octubre de dos mil veinticinco, se reunieron en la sede alterna de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para celebrar sesión pública ordinaria las personas Ministras Sara Irene Herrerías Guerra, Irving Espinosa Betanzo, María Estela Ríos González, Yasmín Esquivel Mossa, Lenia Batres Guadarrama, Loretta Ortiz Ahlf, Giovanni Azael Figueroa Mejía, Arístides Rodrigo Guerrero García (a distancia mediante el uso de herramientas tecnológicas) y Presidente Hugo Aguilar Ortiz.

El secretario general de acuerdos verificó y certificó el quórum necesario para la apertura de esta sesión, así como que los asuntos para analizarse fueron listados el diecinueve de septiembre de dos mil veinticinco, en términos de los artículos 4 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y 10, fracciones III y IV, así como 17 del Reglamento de Sesiones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y de Integración de las Listas de Asuntos con Proyecto de Resolución.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz abrió la sesión y el secretario general de acuerdos dio cuenta de lo siguiente:

I. APROBACIÓN DE ACTA

Se sometió a consideración el proyecto de acta de la sesión pública número diez ordinaria, celebrada el miércoles primero de octubre del año en curso.

Por unanimidad de nueve votos el Tribunal Pleno aprobó dicho proyecto.

II. VISTA Y RESOLUCIÓN DE ASUNTOS

Asuntos de la Lista Oficial para la Sesión Pública Ordinaria del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del dos de octubre de dos mil veinticinco:

Asuntos del **segmento 1 (solicitudes para ejercer la facultad de atracción o reasumir la competencia)**:

I. 365/2025

Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 365/2025, formulada por los magistrados integrantes del Primer Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Segunda Región en apoyo al Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Décimo Segundo Circuito, para conocer del juicio de amparo directo 639/2023, de su índice.

Por mayoría de cinco votos de las personas Ministras Herrerías Guerra, Espinosa Betanzo, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf y Guerrero García se determinó no ejercer la facultad de atracción solicitada. Las personas Ministras Ríos González, Batres Guadarrama, Figueroa Mejía y Presidente Aguilar Ortiz votaron en el sentido de ejercer la facultad de atracción solicitada.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz declaró que el asunto se resolvió en el sentido de no ejercer la facultad de atracción.

El secretario general de acuerdos dio cuenta del asunto siguiente de la lista oficial:

II. 462/2025

Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 462/2025, formulada por la Ministra Lenia Batres Guadarrama, para conocer del incidente de revisión 412/2024, del índice del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Civil y Administrativa del Décimo Tercer Circuito.

Por mayoría de ocho votos de las personas Ministras Herrerías Guerra, Espinosa Betanzo, Ríos González, Batres Guadarrama, Ortiz Ahlf, Figueroa Mejía, Guerrero García y Presidente Aguilar Ortiz se determinó ejercer la facultad de atracción solicitada, a las diez horas con treinta y dos minutos. La Ministra Esquivel Mossa votó en el sentido de no ejercer la facultad de atracción solicitada.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz declaró que el asunto se resolvió en el sentido de ejercer facultad de atracción.

El secretario general de acuerdos dio cuenta del asunto siguiente de la lista oficial:

III. 486/2025

Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 486/2025, formulada por los magistrados integrantes del Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del

Tercer Circuito, para conocer del amparo en revisión 99/2025, de su índice.

Por mayoría de siete votos de las personas Ministras Herrerías Guerra, Espinosa Betanzo, Batres Guadarrama, Ortiz Ahlf, Figueroa Mejía, Guerrero García y Presidente Aguilar Ortiz se determinó ejercer la facultad de atracción solicitada, a las diez horas con treinta y cuatro minutos. Las señoras Ministras Ríos González y Esquivel Mossa votaron en el sentido de no ejercer la facultad de atracción solicitada.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz declaró que el asunto se resolvió en el sentido de ejercer la facultad de atracción.

El secretario general de acuerdos dio cuenta del asunto siguiente de la lista oficial:

IV. 491/2025 Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 491/2025, formulada por los Magistrados integrantes del Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, para conocer del amparo directo 189/2025, de su índice.

Por mayoría de seis votos de las personas Ministras Espinosa Betanzo, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Figueroa Mejía, Guerrero García y Presidente Aguilar Ortiz se determinó no ejercer la facultad de atracción solicitada. Las señoras Ministras Herrerías Guerra, Ríos González y Batres Guadarrama votaron en el sentido de ejercer la facultad de atracción solicitada.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz declaró que el asunto se resolvió en el sentido de no ejercer la facultad de atracción.

El secretario general de acuerdos dio cuenta del asunto siguiente de la lista oficial:

V. 514/2025 Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 514/2025, formulada por los magistrados integrantes del Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Séptimo Circuito, para conocer del recurso de queja 71/2025, de su índice.

Por unanimidad de nueve votos de las personas Ministras Herrerías Guerra, Espinosa Betanzo, Ríos González, Esquivel Mossa, Batres Guadarrama, Ortiz Ahlf, Figueroa Mejía, Guerrero García y Presidente Aguilar Ortiz se determinó no ejercer la facultad de atracción solicitada.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz declaró que el asunto se resolvió en el sentido de no ejercer la facultad de atracción.

El secretario general de acuerdos dio cuenta del asunto siguiente de la lista oficial:

VI. 515/2025 Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 515/2025, formulada por los magistrados integrantes del Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Octavo Circuito, para conocer del amparo en revisión 451/2024, de su índice.

Por mayoría de cinco votos de las personas Ministras Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Figueroa Mejía, Guerrero García y Presidente Aguilar Ortiz se determinó no ejercer la facultad de atracción solicitada. Las personas Ministras Herrerías Guerra, Espinosa Betanzo, Ríos González y Batres Guadarrama votaron en el sentido de ejercer la facultad de atracción solicitada.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz declaró que el asunto se resolvió en el sentido de no ejercer la facultad de atracción.

El secretario general de acuerdos dio cuenta del asunto siguiente de la lista oficial:

VII. 516/2025 Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 516/2025, formulada por la Ministra Lenia Batres Guadarrama, para conocer del amparo en revisión 485/2025, del índice del Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Vigésimo Circuito.

Por mayoría de ocho votos de las personas Ministras Herrerías Guerra, Espinosa Betanzo, Ríos González, Batres Guadarrama, Ortiz Ahlf, Figueroa Mejía, Guerrero García y Presidente Aguilar Ortiz se determinó ejercer la facultad de atracción solicitada, a las diez horas con treinta y ocho minutos. La señora Ministra Esquivel Mossa votó en el sentido de no ejercer la facultad de atracción solicitada.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz declaró que el asunto se resolvió en el sentido de ejercer la facultad de atracción solicitada.

El secretario general de acuerdos dio cuenta del asunto siguiente de la lista oficial:

VIII. 518/2025 Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 518/2025 formulada por los Magistrados integrantes del Octavo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, para conocer del amparo directo 559/2023.

Por mayoría de cinco votos de las personas Ministras Espinosa Betanzo, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Figueroa Mejía y Guerrero García se determinó no ejercer la facultad de atracción solicitada. Las personas Ministras Herrerías Guerra, Ríos González, Batres Guadarrama y Presidente Aguilar Ortiz votaron en el sentido de ejercer la facultad de atracción solicitada.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz declaró que el asunto se resolvió en el sentido de no ejercer la facultad de atracción.

El secretario general de acuerdos dio cuenta del asunto siguiente de la lista oficial:

IX. 549/2025 Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 549/2025, formulada por la Ministra Lenia Batres Guadarrama, para conocer del amparo en revisión 100/2025

del índice del Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y del Trabajo del Décimo Tercer Circuito.

Por mayoría de seis votos de las personas Ministras Espinosa Betanzo, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Figueroa Mejía, Guerrero García y Presidente Aguilar Ortiz se determinó no ejercer la facultad de atracción solicitada. Las señoras Ministras Herrerías Guerra, Ríos González y Batres Guadarrama votaron en el sentido de ejercer la facultad de atracción solicitada.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz declaró que el asunto se resolvió en el sentido de no ejercer la facultad de atracción.

El secretario general de acuerdos dio cuenta del asunto siguiente de la lista oficial:

X. 62/2025

Solicitud de reasunción de competencia 62/2025, formulada por los magistrados integrantes del Cuarto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Primera Región, para conocer del amparo en revisión 1995/2024, del índice del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Décimo Séptimo Circuito.

Por mayoría de ocho votos de las personas Ministras Herrerías Guerra, Espinosa Betanzo, Esquivel Mossa, Batres Guadarrama, Ortiz Ahlf, Figueroa Mejía, Guerrero García y Presidente Aguilar Ortiz se determinó no reasumir la competencia solicitada. La señora Ministra Ríos González votó en el sentido de reasumir la competencia solicitada.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz declaró que el asunto se resolvió en el sentido de no reasumir la competencia.

El secretario general de acuerdos dio cuenta del asunto siguiente de la lista oficial:

XI. 65/2025

Solicitud de reasunción de competencia 65/2025, formulada por los Magistrados integrantes del Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, para conocer del amparo en revisión 450/2025, de su índice.

Por mayoría de ocho votos de las personas Ministras Herrerías Guerra, Espinosa Betanzo, Ríos González, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Figueroa Mejía, Guerrero García y Presidente Aguilar Ortiz se determinó reasumir la competencia solicitada, a las diez horas con cuarenta y tres minutos. La señora Ministra Batres Guadarrama votó en el sentido de no reasumir la competencia solicitada.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz declaró que el asunto se resolvió en el sentido de reasumir la competencia.

El secretario general de acuerdos dio cuenta del asunto siguiente de la lista oficial:

XII. 73/2025

Solicitud de reasunción de competencia 73/2025, formulada por los Magistrados integrantes del Tercer Tribunal Colegiado del Trigésimo Circuito, para conocer del amparo en revisión 185/2024.

Por mayoría de siete votos de las personas Ministras Herrerías Guerra, Espinosa Betanzo, Batres Guadarrama, Ortiz Ahlf, Figueroa Mejía, Guerrero García y Presidente Aguilar Ortiz se determinó reasumir la competencia solicitada, a las diez horas con cuarenta y cuatro minutos. Las señoras Ministras Ríos González y Esquivel Mossa votaron en el sentido de no reasumir la competencia solicitada.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz declaró que el asunto se resolvió en el sentido de reasumir la competencia.

El secretario general de acuerdos dio cuenta del asunto siguiente de la lista oficial:

XIII. 467/2025 Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 467/2025, formulada por los magistrados integrantes del Primer Tribunal Colegiado del Vigésimo Quinto Circuito, para conocer del amparo directo 246/2024, de su índice.

En los términos consignados en la versión taquigráfica consultable en el vínculo <https://www2.scjn.gob.mx/ConsultaPleno/Index.html?sitio=versiones-taquigraficas>, hizo uso de la palabra el señor Ministro Figueroa Mejía (quien precisó diferentes razones para atraer el asunto respectivo).

Por mayoría de siete votos de las personas Ministras Herrerías Guerra, Espinosa Betanzo, Batres Guadarrama, Ortiz Ahlf, Figueroa Mejía, Guerrero García y Presidente

Aguilar Ortiz se determinó ejercer la facultad de atracción solicitada, a las diez horas con cuarenta y ocho minutos. Las señoras Ministras Ríos González y Esquivel Mossa votaron en el sentido de no ejercer la facultad de atracción solicitada.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz declaró que el asunto se resolvió en el sentido de ejercer la facultad de atracción.

El secretario general de acuerdos dio cuenta conjunta de los asuntos siguientes de la lista oficial del **segmento 2 (sin estudio de fondo y reclamaciones)**:

XIV. 409/2025 Recurso de reclamación 409/2025, interpuesto por Edgard Alejandro Padilla Guzmán, autorizado de Bobst Latinoamérica Norte, Sociedad Anónima de Capital Variable, en contra del acuerdo dictado el doce de mayo de dos mil veinticinco, en el expediente varios 999/2025-VRNR. En el proyecto formulado por la señora Ministra Esquivel Mossa se propuso: *“ÚNICO. Se desecha el recurso de reclamación”*.

XV. 420/2025 Recurso de reclamación 420/2025, interpuesto por Felipe de Jesús Castellanos Beltrán, representante legal de Granjas Avícolas Rancho Grande, Sociedad de Producción Rural de Responsabilidad Limitada, en contra del acuerdo de ocho de julio de dos mil veinticinco, dictado por la Presidencia de este Alto Tribunal. En el proyecto formulado por la señora Ministra Lenia Batres Guadarrama se propuso: *“PRIMERO. Es infundado el recurso de reclamación. SEGUNDO. Se confirma el acuerdo recurrido”*.

La señora Ministra ponente Esquivel Mossa presentó el proyecto de resolución relativo al **recurso de reclamación 409/2025**.

Indicó que, en el apartado III, relativo a la procedencia y oportunidad, el proyecto propone desechar el recurso de reclamación y, en consecuencia, confirmar el auto impugnado, toda vez que el recurso de reclamación resulta improcedente, en virtud de que se presentó fuera del plazo de tres días que establece el artículo 104 de la Ley de Amparo para su interposición, es decir, de las constancias de autos se desprende que la resolución impugnada se notificó por lista el once de julio de dos mil veinticinco y el escrito de reclamación fue interpuesto el cuatro de agosto del mismo año.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz sometió a votación la propuesta del proyecto, la cual se aprobó por unanimidad de nueve votos de las personas Ministras Herrerías Guerra, Espinosa Betanzo, Ríos González, Esquivel Mossa, Batres Guadarrama, Ortiz Ahlf, Figueroa Mejía, Guerrero García y Presidente Aguilar Ortiz.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz declaró que el asunto se resolvió en los términos propuestos.

La señora Ministra ponente Batres Guadarrama presentó el proyecto de resolución relativo al **recurso de reclamación 420/2025**.

Apuntó que, en el apartado IV, relativo al estudio del fondo del recurso, el proyecto propone declarar infundado el recurso de reclamación y, en consecuencia, confirmar el auto impugnado, mediante el cual se desechó por notoriamente improcedente el recurso de revisión intentado contra la sentencia recaída al recurso de amparo en revisión dictada por un tribunal colegiado de circuito, toda vez que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 107, fracción VIII, inciso b), párrafo último, constitucional, las sentencias pronunciadas por los tribunales colegiados de circuito al conocer de la revisión no admitirán recurso alguno, es decir, esas resoluciones constituyen decisiones emitidas por tribunales terminales y son definitivas e inatacables, por lo que, con su sola emisión, adquieren la calidad de cosa juzgada.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz sometió a votación la propuesta del proyecto, la cual se aprobó por unanimidad de nueve votos de las personas Ministras Herrerías Guerra, Espinosa Betanzo, Ríos González, Esquivel Mossa, Batres Guadarrama, Ortiz Ahlf, Figueroa Mejía, Guerrero García y Presidente Aguilar Ortiz.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz declaró que el asunto se resolvió en los términos propuestos.

El secretario general de acuerdos informó que en los proyectos relativos a los **amparos en revisión 346/2025, 364/2025, 345/2025 y 64/2025**, listados a continuación, toda vez que se plantea la actualización de una causa de

improcedencia novedosa, previo a su resolución, se encuentra corriendo el plazo de la vista ordenada en términos del artículo 64, párrafo segundo, de la Ley de Amparo y, por ende, quedan en lista para la sesión del jueves nueve de octubre siguiente.

Asimismo, informó que, en relación con la **contradicción de criterios 59/2025**, listada con el número XX, se recibió de manera oportuna y justificada una solicitud de retiro de este asunto.

La señora Ministra ponente Batres Guadarrama solicitó retirar este asunto debido a algunas dudas externadas por las personas Ministras de manera económica.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz acordó retirar este asunto de la lista oficial.

El secretario general de acuerdos dio cuenta de los asuntos siguientes de la lista oficial del **segmento 3 (con estudio de fondo)**:

XXI. 1/2024

Contradicción de criterios 1/2024, suscitada entre el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver, por una parte, la acción de inconstitucionalidad 4/2006 y, por la otra, los juicios de revisión de los procedimientos especiales sancionadores SUP-REP-526/2023 y su acumulado SUP-REP-529/2023, SUP-REP-613/2023 y su acumulado SUP-REP-614/2023, y SUP-REP-624/2023 y su acumulado SUP-REP 627/2023. En

el proyecto formulado por la señora Ministra Batres Guadarrama se propuso: *“PRIMERO. Es existente la contradicción de criterios denunciada. SEGUNDO. Debe prevalecer con carácter de jurisprudencia el criterio sustentado por el Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, conforme a la jurisprudencia propuesta. TERCERO. Publíquese la tesis de jurisprudencia que se sustenta en la presente resolución.”*

La señora Ministra ponente Batres Guadarrama presentó el proyecto de resolución.

Señaló que en los apartados IV, V y VI relativos, respectivamente, a la existencia de la contradicción, al estudio de fondo y al criterio que debe prevalecer, el proyecto propone determinar que existe la contradicción de criterios denunciada y que el punto jurídico por determinar son los alcances de la aplicación de los principios del derecho penal en el derecho administrativo sancionador.

Mencionó que, en los apartados V y VI relativos, respectivamente, al estudio de fondo y al criterio que debe prevalecer, el proyecto propone determinar que, aun cuando en el derecho administrativo sancionador puede haber cierta flexibilidad y modulaciones en cuanto a la aplicación de los principios del derecho penal, las autoridades administrativas no pueden determinar ni imponer sanciones sin observar las limitantes a la potestad punitiva del Estado y, por ende, deben observar irrestrictamente el principio de taxatividad y

tipicidad, como garantías de legalidad y seguridad jurídica, en términos del artículo 14, párrafo tercero, constitucional.

En los términos consignados en la versión taquigráfica referida¹, hizo uso de la palabra la señora Ministra Ortiz Ahlf.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz sometió a votación la propuesta de los apartados I, II y III relativos, respectivamente, a la competencia, a la legitimación y a los criterios contendientes, la cual se aprobó en votación económica por unanimidad de nueve votos de las personas Ministras Herrerías Guerra, Espinosa Betanzo, Ríos González, Esquivel Mossa, Batres Guadarrama, Ortiz Ahlf, Figueroa Mejía, Guerrero García y Presidente Aguilar Ortiz.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz abrió la discusión en torno al apartado IV, relativo a la existencia de la contradicción.

En los términos consignados en la versión taquigráfica referida², hicieron uso de la palabra las personas Ministras Esquivel Mossa, Figueroa Mejía, Ríos González, Espinosa Betanzo, Guerrero García, ponente Batres Guadarrama, Ríos González, Guerrero García, Figueroa Mejía, Presidente Aguilar Ortiz, ponente Batres Guadarrama, Espinosa Betanzo, Ríos González, ponente Batres Guadarrama,

¹ Consultable en el vínculo <https://www2.scjn.gob.mx/ConsultaPleno/Index.html?sito=versiones-taquigraficas>

² Consultable en el vínculo <https://www2.scjn.gob.mx/ConsultaPleno/Index.html?sito=versiones-taquigraficas>

Guerrero García, Figueroa Mejía, Presidente Aguilar Ortiz y ponente Batres Guadarrama.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz sometió a votación la propuesta del apartado IV, relativo a la existencia de la contradicción, respecto de la cual se expresó una mayoría de siete votos en contra de las personas Ministras Herrerías Guerra, Espinosa Betanzo, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Figueroa Mejía, Guerrero García y Presidente Aguilar Ortiz. Las señoras Ministras Ríos González y Batres Guadarrama votaron a favor.

Por tanto, la votación correspondiente deberá indicar:

Se aprobó por mayoría de siete votos de las personas Ministras Herrerías Guerra, Espinosa Betanzo, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Figueroa Mejía, Guerrero García y Presidente Aguilar Ortiz, respecto del apartado IV, relativo a la inexistencia de la contradicción. Las señoras Ministras Ríos González y Batres Guadarrama votaron en contra.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz precisó que, dada la votación alcanzada, no habría estudio de fondo.

Previo requerimiento del señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz, el secretario general de acuerdos precisó los cambios en el punto resolutivo que regirá el presente asunto:

“ÚNICO. No existe la contradicción de criterios denunciada.”

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz sometió a votación la congruencia formal del punto resolutivo, la cual se aprobó en votación económica por mayoría de siete votos de las personas Ministras Herrerías Guerra, Espinosa Betanzo, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Figueroa Mejía, Guerrero García y Presidente Aguilar Ortiz. Las señoras Ministras Ríos González y Batres Guadarrama votaron en contra.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz declaró que el asunto se resolvió en los términos precisados.

El secretario general de acuerdos dio cuenta del asunto siguiente de la lista oficial:

XXII. 6/2024

Recurso de queja 6/2024, interpuesto por la Síndica del Ayuntamiento de Chinameca, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, por defecto o exceso en la ejecución de sentencia dictada en la controversia constitucional 39/2020. En el proyecto formulado por la señora Ministra Batres Guadarrama se propuso: *“ÚNICO. Es infundado el recurso de queja a que este expediente se refiere”*.

La señora Ministra ponente Batres Guadarrama presentó el proyecto de resolución.

Indicó que, en su apartado V, relativo al estudio de fondo, se propone declarar inoperante el agravio formulado por el municipio recurrente, dado que pretende atacar el hecho de que no existe un nuevo acto legislativo, con lo que, evidentemente, no puede existir un exceso o defecto en el

cumplimiento de la controversia constitucional 39/2020, en términos de la tesis jurisprudencial P./J. 133/2000.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz abrió la discusión en torno a los apartados procesales.

En los términos consignados en la versión taquigráfica referida³, hizo uso de la palabra el señor Ministro Figueroa Mejía.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz sometió a votación la propuesta de los apartados del I al IV relativos, respectivamente, a la competencia, a la procedencia, a la oportunidad y a la legitimación, la cual se aprobó en votación económica por unanimidad de nueve votos de las personas Ministras Herrerías Guerra, Espinosa Betanzo, Ríos González, Esquivel Mossa, Batres Guadarrama, Ortiz Ahlf, Figueroa Mejía con consideraciones adicionales en el apartado de oportunidad, Guerrero García y Presidente Aguilar Ortiz.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz abrió la discusión en torno al estudio de fondo.

En los términos consignados en la versión taquigráfica referida⁴, hizo uso de la palabra la señora Ministra Herrerías Guerra (quien propuso agregar que, en uso de las atribuciones que tiene esta Suprema Corte para establecer

³ Consultable en el vínculo <https://www2.scjn.gob.mx/ConsultaPleno/Index.html?sito=versiones-taquigraficas>

⁴ Consultable en el vínculo <https://www2.scjn.gob.mx/ConsultaPleno/Index.html?sito=versiones-taquigraficas>

los efectos de sus resoluciones, se exhorte a los municipios partes del conflicto a que utilicen la mediación profesional para llegar a un acuerdo sobre sus límites y que puedan formalizarlo ante el Congreso del Estado).

La señora Ministra ponente Batres Guadarrama adelantó que modificará el proyecto con la sugerencia realizada.

En los términos consignados en la versión taquigráfica referida⁵, hicieron uso de la palabra las personas Ministras Presidente Aguilar Ortiz, Figueroa Mejía, Esquivel Mossa, Ríos González, Ortiz Ahlf, Presidente Aguilar Ortiz, Herrerías Guerra, Ortiz Ahlf, Espinosa Betanzo, Figueroa Mejía, Esquivel Mossa, Presidente Aguilar Ortiz, Figueroa Mejía, Herrerías Guerra, Ortiz Ahlf, Ríos González, ponente Batres Guadarrama, Presidente Aguilar Ortiz y Ríos González.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz sometió a votación la propuesta del apartado V, relativo al estudio del fondo del recurso, la cual se aprobó por unanimidad de nueve votos de las personas Ministras Herrerías Guerra, Espinosa Betanzo, Ríos González, Esquivel Mossa, Batres Guadarrama, Ortiz Ahlf, Figueroa Mejía, Guerrero García y Presidente Aguilar Ortiz.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz sometió a votación la propuesta de exhorto, respecto de la cual se

⁵ Consultable en el vínculo <https://www2.scjn.gob.mx/ConsultaPleno/Index.html?sito=versiones-taquigraficas>

expresó una mayoría de cinco votos en contra de las personas Ministras Espinosa Betanzo, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Figueroa Mejía y Guerrero García. Las personas Ministras Herrerías Guerra, Ríos González, Batres Guadarrama y Presidente Aguilar Ortiz votaron a favor.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz precisó que, dada la votación alcanzada, no se agregará exhorto alguno al engrose correspondiente.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz sometió a votación la congruencia formal de los puntos resolutivos, la cual se aprobó en votación económica por unanimidad de nueve votos de las personas Ministras Herrerías Guerra, Espinosa Betanzo, Ríos González, Esquivel Mossa, Batres Guadarrama, Ortiz Ahlf, Figueroa Mejía, Guerrero García y Presidente Aguilar Ortiz.

El señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz declaró que el asunto se resolvió en los términos propuestos.

La señora Ministra Batres Guadarrama propuso guardar un minuto de silencio en memoria de los hechos ocurridos el dos de octubre de mil novecientos sesenta y ocho.

El Tribunal Pleno aprobó en votación económica y unánime esa propuesta y, enseguida, guardó un minuto de silencio de pie.

Acto continuo, el señor Ministro Presidente Aguilar Ortiz levantó la sesión a las trece horas con nueve minutos, previa convocatoria que emitió a los integrantes del Tribunal Pleno para acudir a la próxima sesión pública ordinaria, que se celebrará el lunes seis de octubre del año en curso a las diez horas.

Firman esta acta el señor Ministro Presidente Hugo Aguilar Ortiz y el licenciado Rafael Coello Cetina, secretario general de acuerdos, quien da fe.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AUOH730401HOCGRG05			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a66330000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	01/12/2025T19:52:48Z / 01/12/2025T13:52:48-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		59 3f ae 74 d5 61 1e 93 1f 02 9e 2a 5a 12 d4 6d a3 57 65 45 2e cb 1f d1 0d 10 89 f3 b2 e8 33 44 6d 12 59 1a d5 b4 ff 9d 50 a4 4a 9a 21 e9 76 dd af 30 9f 8e 7c 59 96 bf b2 3c 3a 88 4b 99 12 27 10 18 99 f5 e9 37 c0 f4 ec a0 d1 b0 a9 57 2c b3 ca 56 34 a3 be 49 a0 e1 8e e7 c2 9d 48 38 58 54 35 bc 67 f4 bd ec d1 69 60 5c f9 e7 1e 3a ce 81 00 bc b8 a6 f4 6d 8a 00 89 7f 74 36 45 06 40 84 cd 6b bd 34 55 b8 3f 9b 88 cb eb 0f 02 b0 a5 5c 29 20 a0 dd 19 b0 50 90 e2 4b c9 65 72 f9 e5 15 12 09 2b d6 46 99 7b 07 56 92 e9 f6 bc 00 6f 0c 58 cc d5 ab 0a 94 f0 46 fc 7b bd c1 53 8e 7f e5 e6 49 f6 2b c0 a1 95 a6 89 5a eb c2 99 8d 16 17 05 17 87 80 fd 12 57 27 30 9c bb 26 70 d3 2f 2d 56 4d bd 0e f5 99 52 1a 90 52 d8 4c 46 95 b5 03 32 7c 9e 8f 60 e5 4a 0e d5 f2 96 54 39 6c bb 32 5e f7 ed 68 8d f8 fc f0 c6 fa 3f 90 8c c4 21 ba 64 9d a4 d6			
Validación OCSF	Fecha (UTC / Ciudad de México)	01/12/2025T19:52:49Z / 01/12/2025T13:52:49-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSF	Servicio OCSF ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSF	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSF	706a6620636a663300000000000000000000042ad			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	01/12/2025T19:52:48Z / 01/12/2025T13:52:48-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	788599			
	Datos estampillados	19EC4815315FE81EB86A72C8103C754F72742A44D3C27862EC5223934ED5F7759CE6A			

Firmante	Nombre	RAFAEL COELLO CETINA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	COCR700805HDFLTF09			
Firma	Serie del certificado del firmante	636a6673636a6e0000000000000000000000017d	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	19/10/2025T13:02:02Z / 19/10/2025T07:02:02-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		3b 16 85 f1 2a 3a 96 ae 14 f2 cf 81 52 47 63 23 63 67 2c 76 5c ea ec 25 cf b3 4d 34 50 5c 5c 37 61 f3 e0 fc 47 dd 47 63 bd 0f 3d de 5d cf 58 46 47 c2 55 99 8b f6 fd fb 5f 9e fb 30 3a 2e b5 a5 c6 af 74 41 7b 13 0b 66 6a 18 70 e9 7f 58 02 e6 f0 a0 65 32 57 0a d5 44 6e 33 d8 bc 36 c1 ca 9f ae 6d 1a 9c 15 26 1b 2f 26 e8 19 06 d8 fd 97 e2 ed ea 8b e7 93 d0 bf 34 a9 f2 ae 9e de 9a 3b 46 77 c5 fa 2f 8c 1d e4 08 1a 85 41 df e2 44 c8 7a de 5b 34 29 87 2b 7a cf 04 3a fc 6b 9e 82 bf 5a 0b 24 4d d3 d7 0c dd ee 4f 5a 9b 22 9b 57 f6 a3 d6 7a 54 bc 63 29 57 fd 02 4f f2 73 fc 0b dc 02 9c ee 87 af 12 1c b0 b5 04 27 d5 2f af cd 96 0b 9d af 11 ca 30 50 85 12 e2 34 e5 40 ed 30 08 99 31 7f 89 b6 fe 6f f9 4f f2 d2 52 a2 32 8b fa e9 3e bd 50 12 60 92 ab 26 10 e4 03 c3 58 0c e4 34			
Validación OCSF	Fecha (UTC / Ciudad de México)	19/10/2025T13:02:02Z / 19/10/2025T07:02:02-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSF	OCSF de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSF	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSF	636a6673636a6e0000000000000000000000017d			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	19/10/2025T13:02:02Z / 19/10/2025T07:02:02-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	607691			
	Datos estampillados	1496C90D179D84E8AA27C69029881211A38169F219B32D6C737A1A3599318F8C71DBA6			