



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 50/2015 Y
SUS ACUMULADAS 55/2015, 56/2015 Y 58/2015^{DRMA A-54}

PROMOVENTES: PARTIDOS POLÍTICOS
NACIONALES MOVIMIENTO CIUDADANO,
ACCIÓN NACIONAL, DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA Y MORENA

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

En México, Distrito Federal, a treinta y uno de agosto de dos mil quince, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea**, instructor en el presente asunto, con los siguientes documentos: 1. Oficios DSJ/248/2015, DSJ/249/2015, DSJ/250/2015 y DSJ/251/2015, suscritos por Vito Lozano Vázquez, delegado del Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave, y 2. Escrito de Jesús Fernando Gutiérrez Palet, delegado del Poder Ejecutivo de la citada entidad, recibidos el veintiséis de agosto de este año en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, registrados con los números **47120, 47121, 47122, 47123 y 47264**, respectivamente. Conste.

México, Distrito Federal, a treinta y uno de agosto de dos mil quince.

Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, los oficios y escrito de cuenta, suscritos respectivamente por los delegados de los poderes Legislativo y Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tienen reconocida en autos, y con apoyo en los artículos 11, párrafo segundo¹, en relación con el 59^o y 67, párrafos primero y segundo³, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

¹ **Artículo 11.** El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario.

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurran a las audiencias y en ellas rindán pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley. (. . .).

² **Artículo 59.** En las acciones de inconstitucionalidad se aplicarán en todo aquello que no se encuentre previsto en este Título, en lo conducente, las disposiciones contenidas en el Título II.

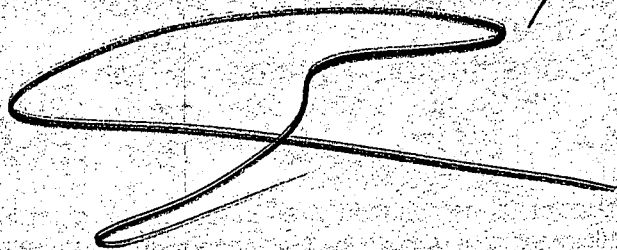
³ **Artículo 67.** Después de presentados los informes previstos en el artículo 64 o habiendo transcurrido el plazo para ello, el ministro instructor pondrá los autos a la vista de las partes a fin de que dentro del plazo de cinco días formulen alegatos. Cuando la acción intentada se refiera a leyes electorales, el plazo señalado en el párrafo anterior será de dos días.

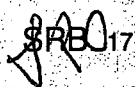
Mexicanos, se tienen por formulados los alegatos que hacen valer con relación a la acción de inconstitucionalidad 50/2015 y sus acumuladas 55/2015, 56/2015 y 58/2015.

Por otra parte, visto el estado procesal del expediente, y toda vez que ha transcurrido el plazo legal concedido a las partes para formular alegatos de conformidad con la certificación que al respecto obra en autos, sin que a la fecha se haya recibido el pedimento de la Procuradora General de la República, de conformidad con el artículo 68, párrafo tercero⁴, de la ley reglamentaria de la materia, **se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.**

Notifíquese. Por lista.

Lo proveyó y firma el **Ministro instructor Arturo Zaldívar Lelo de Larrea**, quien actúa con Rubén Jesús Lara Patrón, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.



 SPB/17

⁴**Artículo 68.** (...) Agotado el procedimiento, el ministro instructor propondrá al Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el proyecto de sentencia para la resolución definitiva del asunto planteado. (...).