



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 126/2015,³⁴
Y SU ACUMULADA, 127/2015
PROMOVENTES: MORENA Y PARTIDO ACCIÓN
NACIONAL
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS.
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD**

En México, Distrito Federal, a ocho de diciembre de dos mil quince, se da cuenta al **Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**, instructor en el presente asunto, con el expediente de la acción de inconstitucionalidad **126/2015**, promovida por MORENA, y su acumulada, **127/2015**, promovida por el Partido Acción Nacional, turnadas conforme a los autos de radicación de siete de diciembre de dos mil quince. Conste.

México, Distrito Federal, a ocho de diciembre de dos mil quince

Vistos los proveídos dictados por el Ministro Presidente de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación el siete de diciembre del año en curso, en los que se designó al suscrito como instructor del procedimiento en los medios impugnativos que se precisan a continuación:

A) Acción de inconstitucionalidad **126/2015**, promovida por MORENA, que solicita se declare la invalidez de "...El Decreto número: 341 POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE QUINTANA ROO, EN MATERIA POLÍTICO-ELECTORAL, expedido por la XIV Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo, y del que en el caso se impugnan los artículos 49 fracciones III párrafo quinto y V párrafo quinto; 54 último párrafo; 57 primer párrafo y 139 primer párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo; y el artículo segundo transitorio del decreto en mención...", y del "...DECRETO NÚMERO: 343 POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 127, 128 FRACCIÓN VI, 134 FRACCIÓN II Y 135 FRACCIÓN I SEGUNDO PÁRRAFO; Y SE ADICIONA LA FRACCIÓN XI AL ARTICULO 128, TODOS DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE QUINTANA ROO...", y

B) Acción de inconstitucionalidad **127/2015**, promovida por el Partido Acción Nacional, en la cual se solicita declarar la invalidez de: "...El Decreto de número: 341 por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 126/2015,
Y SU ACUMULADA, 127/2015**

libre y Soberano de Quintana Roo; expedido por la XIV Legislatura del Congreso del Estado de Quintana Roo el día 5 de Noviembre de 2015 y publicado en el Periódico Oficial del Estado de Quintana Roo en fecha 6 de Noviembre de 2015...”.

Atento a lo anterior, con fundamento en los artículos 105, fracción II, inciso f)¹, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1² y 11, primer párrafo³, en relación con el 59⁴, 60⁵, 61⁶ y 64, párrafo primero⁷, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del citado precepto constitucional, se tiene por presentados a los promoventes con la **personalidad** que ostentan, en términos de las documentales que al efecto exhiben⁸ y **se admiten a trámite las acciones de inconstitucionalidad que hacen valer.**

¹ **Artículo 105.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá, en los términos que señale la ley reglamentaria, de los asuntos siguientes: [...]

II. De las acciones de inconstitucionalidad que tengan por objeto plantear la posible contradicción entre una norma de carácter general y esta Constitución. [...]

f) Los partidos políticos con registro ante el Instituto Nacional Electoral, por conducto de sus dirigencias nacionales, en contra de leyes electorales federales o locales; y los partidos políticos con registro estatal, a través de sus dirigencias, exclusivamente en contra de leyes electorales expedidas por el órgano legislativo del Estado que les otorgó el registro; [...]

² **Artículo 1.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

³ **Artículo 11.** El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. [...]

⁴ **Artículo 59.** En las acciones de inconstitucionalidad se aplicarán en todo aquello que no se encuentre previsto en este Título, en lo conducente, las disposiciones contenidas en el Título II.

⁵ **Artículo 60.** El plazo para ejercitar la acción de inconstitucionalidad será de treinta días naturales contados a partir del día siguiente a la fecha en que la ley o tratado internacional impugnado sean publicados en el correspondiente medio oficial. Si el último día del plazo fuese inhábil, la demanda podrá presentarse el primer día hábil siguiente. En materia electoral, para el cómputo de los plazos, todos los días son hábiles.

⁶ **Artículo 61.** La demanda por la que se ejercita la acción de inconstitucionalidad deberá contener:

- I. Los nombres y firmas de los promoventes;
- II. Los órganos legislativos y ejecutivo que hubieran emitido y promulgado las normas generales impugnadas;
- III. La norma general cuya invalidez se reclame y el medio oficial en que se hubiere publicado;
- IV. Los preceptos constitucionales que se estimen violados y, en su caso, los derechos humanos consagrados en los tratados internacionales de los que México sea parte que se estimen vulnerados; y
- V. Los conceptos de invalidez.

⁷ **Artículo 64.** Iniciado el procedimiento, conforme al artículo 24, si el escrito en que se ejercita la acción fuere obscuro o irregular, el ministro instructor prevendrá al demandante o a sus representantes comunes para que hagan las aclaraciones que correspondan dentro del plazo de cinco días. Una vez transcurrido este plazo, dicho ministro dará vista a los órganos legislativos que hubieren emitido la norma y el órgano ejecutivo que la hubiere promulgado, para que dentro del plazo de quince días rindan un informe que contenga las razones y fundamentos tendientes a sostener la validez de la norma general impugnada o la improcedencia de la acción de inconstitucionalidad. Tratándose del Congreso de la Unión, cada una de las Cámaras rendirá por separado el informe previsto en este artículo...

⁸ **ACCIÓN 126/2015:** De conformidad con la copia certificada del oficio “REPMORENAINE-353/2015” de veintiséis de noviembre de dos mil quince y anexo, expedida el primero de diciembre del año en curso por el Director del Secretariado en Funciones de Coordinador de la Oficialía Electoral del Instituto Nacional Electoral.

ACCIÓN 127/2015: De conformidad con la copia certificada expedida el primero de septiembre de dos mil quince por el Director del Secretariado del Instituto Nacional Electoral, en la que se hace constar que Ricardo Anaya Cortés se encuentra registrado como Presidente del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional.



**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 126/2015,
Y SU ACUMULADA, 127/2015**

FORMA A-54

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Por otro lado, como lo solicitan los accionantes, se tienen por señalados los **domicilios** que indican para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; por designados **delegados**, y por aportadas como **pruebas** las documentales que acompañan a sus escritos iniciales, además de la presuncional en su doble aspecto, legal y humana, y la instrumental de actuaciones estas últimas ofrecidas por MORENA.

Lo proveído en los párrafos precedentes encuentra sustento en los artículos 5⁹, 11, párrafo segundo¹⁰, y 31¹¹, en relación con el 59 y 62¹², todos de la ley reglamentaria de la materia, así como 305¹³ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1 de la citada norma.

En otro orden de ideas, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 64, párrafos primero y segundo¹⁴, de la ley reglamentaria de la materia, con

⁹ **Artículo 5.** Las partes estarán obligadas a recibir los oficios de notificación que se les dirijan a sus oficinas, domicilio o lugar en que se encuentren. En caso de que las notificaciones se hagan por conducto de actuario, se hará constar el nombre de la persona con quien se entienda la diligencia y si se negare a firmar el acta o a recibir el oficio, la notificación se tendrá por legalmente hecha.

¹⁰ **Artículo 11.** ...

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurran a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley...

¹¹ **Artículo 31.** Las partes podrán ofrecer todo tipo de pruebas, excepto la de posiciones y aquellas que sean contrarias a derecho. En cualquier caso, corresponderá al ministro instructor desechar de plano aquellas pruebas que no guarden relación con la controversia o no influyan en la sentencia definitiva.

¹² **Artículo 62.** [...] En los términos previstos por el inciso f) de la fracción II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se considerarán parte demandante en los procedimientos por acciones en contra de leyes electorales, además de las señaladas en la fracción I del artículo 10 de esta ley, a los partidos políticos con registro por conducto de sus dirigencias nacionales o estatales, según corresponda, a quienes les será aplicable, en lo conducente, lo dispuesto en los dos primeros párrafos del artículo 11 de este mismo ordenamiento.

¹³ **Artículo 305.** Todos los litigantes en el primer escrito o en la primera diligencia judicial en que intervengan, deben designar casa ubicada en la población en que tenga su sede el tribunal, para que se les hagan las notificaciones que deban ser personales. Igualmente deben señalar la casa en que ha de hacerse la primera notificación a la persona o personas contra quienes promuevan, o a las que les interese que se notifique, por la intervención que deban tener en el asunto. No es necesario señalar el domicilio de los funcionarios públicos. Estos siempre serán notificados en su residencia oficial.

¹⁴ **Artículo 64.** Iniciado el procedimiento, conforme al artículo 24, si el escrito en que se ejercita la acción fuere obscuro o irregular, el ministro instructor prevendrá al demandante o a sus representantes comunes para que hagan las aclaraciones que correspondan dentro del plazo de cinco días. Una vez transcurrido este plazo, dicho ministro dará vista a los órganos legislativos que hubieren emitido la norma y el órgano ejecutivo que la hubiere promulgado, para que dentro del plazo de quince días rindan un informe que contenga las razones y fundamentos tendientes a sostener la validez de la norma general impugnada o la improcedencia de la acción de inconstitucionalidad. Tratándose del Congreso de la Unión, cada una de las Cámaras rendirá por separado el informe previsto en este artículo.

En los procedimientos por acciones en contra de leyes electorales, los plazos a que se refiere el párrafo anterior serán, respectivamente, de tres días para hacer aclaraciones y de seis días para rendir el informe que contenga las razones y fundamentos tendientes a sostener la constitucionalidad de la ley impugnada.

[...]

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 126/2015,
Y SU ACUMULADA, 127/2015**

copia de los escritos de cuenta, **dese vista a los poderes Legislativo y Ejecutivo de Quintana Roo** para que rindan su informe **dentro del plazo de seis días naturales** y, al hacerlo, **señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad**, apercibidos que, en caso contrario, las subsecuentes derivadas de la tramitación y resolución de este asunto se les harán por lista hasta en tanto cumplan con lo indicado.

Ello, de conformidad con los artículos 5, en relación con el 59 de la invocada Ley Reglamentaria, y 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles, y con apoyo por analogía en la tesis de rubro: ***“CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES. LAS PARTES ESTÁN OBLIGADAS A SEÑALAR DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN EL LUGAR EN QUE TIENE SU SEDE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (APLICACIÓN SUPLETORIA DEL ARTÍCULO 305 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES A LA LEY REGLAMENTARIA DE LA MATERIA).”***¹⁵.

A efecto de integrar debidamente este expediente, con apoyo en el artículo 68, párrafo primero¹⁶, de la mencionada ley reglamentaria, requiérase al Congreso del Estado, por conducto de quien legalmente lo representa, para que al rendir sus informes envíe a este Alto Tribunal copia certificada de los antecedentes legislativos de las normas impugnadas, incluyendo las iniciativas, los dictámenes de las comisiones correspondientes, las actas de las sesiones en las que se hayan aprobado y en las que consten las votaciones de los integrantes de ese órgano legislativo, así como los respectivos diarios de debates.

Por su parte, se requiere al Poder Ejecutivo de la entidad para que, por conducto de quien legalmente lo representa, en el mismo plazo indicado con antelación, envíe a este Alto Tribunal un ejemplar de cada uno de los periódicos oficiales del Estado correspondientes al seis de noviembre de

¹⁵ Tesis P. IX/2000, Aislada, Pleno, Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XI, correspondiente al mes de marzo de dos mil, página setecientos noventa y seis, número de registro 192286.

¹⁶ Artículo 68. Hasta antes de dictarse sentencia, el ministro instructor podrá solicitar a las partes o a quien juzgue conveniente, todos aquellos elementos que a su juicio resulten necesarios para la mejor solución del asunto...



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 126/2015,
Y SU ACUMULADA, 127/2015**

FORMA A-34

dos mil quince que, respectivamente contienen los artículos controvertidos en estos medios impugnativos.

Se apercibe a las autoridades requeridas que, de no cumplir con lo anterior, se les aplicará una multa en términos de la fracción I del artículo 59¹⁷ del citado Código Federal de Procedimientos Civiles.

Por otro lado, de conformidad con el artículo 66¹⁸ de la ley reglamentaria de la materia, **dese vista a la Procuradora General de la República** con copia simple de los escritos con los que se promueven los presentes medios impugnativos, para que antes del cierre de instrucción formule el pedimento que le corresponde.

Adicionalmente, **se solicita al Consejero Presidente del Instituto Nacional Electoral que en el plazo de tres días naturales envíe a este Alto Tribunal copias certificadas de los Estatutos vigentes de MORENA y del Partido Acción Nacional, así como de las certificaciones de sus registros vigentes, y precise quiénes son los actuales presidentes de sus órganos de dirección nacional.**

En otro orden de ideas, con fundamento en el párrafo segundo del artículo 68¹⁹ de la citada ley reglamentaria, con copias simples de los escritos iniciales, **solicítase al Presidente de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que, dentro del plazo de diez días naturales, dicho órgano jurisdiccional tenga a bien expresar por escrito su opinión en relación con las acciones de inconstitucionalidad respecto de las cuales se provee.**

¹⁷ Artículo 59. Los tribunales, para hacer cumplir sus determinaciones, pueden emplear, a discreción, los siguientes medios de apremio:

I. Multa hasta por la cantidad de ciento veinte días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal...

¹⁸ Artículo 66. Salvo en los casos en que el Procurador General de la República hubiere ejercitado la acción, el ministro instructor le dará vista con el escrito y con los informes a que se refiere el artículo anterior, a efecto de que hasta antes de la citación para sentencia, formule el pedimento que corresponda.

¹⁹ Artículo 68. [...]

Cuando la acción de inconstitucionalidad se interponga en contra de una ley electoral, el ministro instructor podrá solicitar opinión a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. [...].

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 126/2015,
Y SU ACUMULADA, 127/2015**

Por su parte, se requiere al Consejero Presidente del Instituto Electoral de Quintana Roo para que dentro del plazo de tres días naturales informe a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación la fecha en que se inicia el próximo proceso electoral en la entidad.

Se hace saber a las partes que, por aviso de primero de diciembre de dos mil quince, el Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dio a conocer lo siguiente:

“México, Distrito Federal, a uno de diciembre de dos mil quince.

En términos de lo dispuesto en el artículo 7° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en ejercicio de la atribución conferida en la fracción X del artículo 68 del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el fin de recibir las demandas y promociones relacionadas con acciones de inconstitucionalidad en materia electoral durante el mes de octubre y el primero de noviembre, se informa que los servidores públicos designados para ello y su domicilio son los siguientes:

*****	***** México, Distrito Federal.	Teléfono celular ***** Teléfono oficina 41-13-10-00, ext. 2292	Días 12, 13, 19 y 20 de diciembre de 2015
*****	***** México, Distrito Federal.	Teléfono oficina 4113 1000, ext. 2685 y celular *****	Días 26 y 27 de diciembre de 2015 2 y 3 de enero de 2016

[...]

**LICENCIADO RAFAEL COELLO CETINA
(RUBRICA)”**

Notifíquese.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 126/2015,
Y SU ACUMULADA, 127/2015**

FORMA A-54

Lo proveyó y firma el **Ministro instructor, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**, quien actúa con Rubén Jesús Lara Patrón, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de

Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

A
C
U
E
R
D
O

Esta hoja corresponde al proveído de ocho de diciembre de dos mil quince, dictado por el **Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**, instructor en la **acción de inconstitucionalidad 126/2015**, y su acumulada **127/2015**, promovidas respectivamente por los partidos políticos **MORENA** y **Acción Nacional**. Conste.

JAE/RAHCH 03