



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 67/2015 Y
SU ACUMULADA 72/2015

FORMA A-54

PROMOVENTES: PARTIDOS POLÍTICOS
NACIONALES MOVIMIENTO CIUDADANO Y
ACCIÓN NACIONAL

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

En México, Distrito Federal, a veinticuatro de agosto de dos mil quince, se da cuenta al **Ministro José Fernando Franco González Salas**, instructor en el presente asunto, con el expediente de la presente acción de inconstitucionalidad promovida por Gustavo Enrique Madero Muñoz, Presidente del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional, turnada y acumulada con el diverso expediente 67/2015, de conformidad con el auto de radicación de veintiuno de agosto de dos mil quince. Conste.

México, Distrito Federal, a veinticuatro de agosto de dos mil quince.

Visto el auto de presidencia de veintiuno de agosto de este año, por medio del cual se radicó el presente medio de control constitucional promovido por Gustavo Enrique Madero Muñoz, Presidente del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional y se ordenó la acumulación a la diversa acción de inconstitucionalidad 67/2015, pues en ambos se impugna el decreto legislativo número 917/2015 II. P.O.

Atento a lo anterior y con fundamento en los artículos 105, fracción II, inciso f)¹, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1², 11, párrafo primero³, en

¹ **Artículo 105.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá, en los términos que señale la ley reglamentaria, de los asuntos siguientes: (...)

II. De las acciones de inconstitucionalidad que tengan por objeto plantear la posible contradicción entre una norma de carácter general y esta Constitución.

Las acciones de inconstitucionalidad podrán ejercitarse, dentro de los treinta días naturales siguientes a la fecha de publicación de la norma, por: (...)

f) Los partidos políticos con registro ante el Instituto Nacional Electoral, por conducto sus dirigencias nacionales, en contra de leyes electorales federales o locales, y los partidos políticos con registro estatal, a través de sus dirigencias, exclusivamente en contra de leyes electorales expedidas por el órgano legislativo del Estado que les otorgó el registro; (...).

² **Artículo 1.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución

reglamentaria, dese vista con copia simple del escrito de cuenta a los poderes Legislativo y Ejecutivo de Chihuahua para que rindan su informe dentro del plazo de seis días naturales, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo.

Además, de conformidad con el artículo 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles, así como en la invocada tesis IX/2000 del Pleno de este Alto Tribunal, aplicada por identidad de razón, se requiere a las autoridades indicadas que señalen domicilio en esta ciudad para oír y recibir notificaciones; apercibidas que, de no hacerlo, las subsecuentes derivadas de la tramitación y resolución de este asunto se les harán por lista hasta en tanto cumplan con lo indicado.

Por su parte, acorde con lo dispuesto en el artículo 68, párrafo primero¹⁴, de la ley reglamentaria mencionada, requiérase al Congreso de Chihuahua, por conducto de quien legalmente lo representa, para que al rendir su informe envíe a este Alto Tribunal copia certificada de los antecedentes legislativos de los decretos impugnados en este asunto, incluyendo las iniciativas, los dictámenes de las comisiones correspondientes, las actas de las sesiones en las que se hayan aprobado y en las que consten las votaciones de los integrantes de ese órgano legislativo, así como los respectivos diarios de debates.

Se apercibe a la referida autoridad que, de no cumplir con lo anterior, se le aplicará una multa en términos de la

En los procedimientos por acciones en contra de leyes electorales, los plazos a que se refiere el párrafo anterior serán, respectivamente, de tres días para hacer aclaraciones y de seis días para rendir el informe que contenga las razones y fundamentos tendientes a sostener la constitucionalidad de la ley impugnada. (...).

¹⁴ Artículo 68. Hasta antes de dictarse sentencia, el ministro instructor podrá solicitar a las partes o a quien juzgue conveniente, todos aquellos elementos que a su juicio resulten necesarios para la mejor solución del asunto. (...).



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 67/2015 Y SU ACUMULADA
72/2015**

FORMA A-54

fracción I del artículo 59¹⁵ del citado Código Federal de Procedimientos Civiles.

Finalmente, no ha lugar de acordar lo solicitado por el accionante, en el sentido de notificar y darles intervención en el presente asunto al Secretario General de Gobierno y al Instituto Estatal Electoral, ambos de Chihuahua, pues en términos de lo dispuesto en los artículos 61, fracción II, y 64, párrafo primero, de la ley reglamentaria, sólo existe la obligación legal de requerir informe a los órganos que hayan emitido y promulgado las normas impugnadas, que son los únicos que deben tener la intervención legal que corresponda.

En otro orden de ideas, con fundamento en el artículo 66¹⁶ de la ley reglamentaria de la materia, dese vista a la **Procuradora General de la República** con copias simples del escrito y anexos presentados en la presente acción de inconstitucionalidad, para que antes del cierre de instrucción formule el pedimento que le corresponde.

Adicionalmente, se solicita al **Presidente del Instituto Nacional Electoral** que envíe a este Alto Tribunal copias certificadas de los Estatutos vigentes del Partido Acción Nacional así como de la certificación de su registro vigente, y precise quién es el actual Presidente del Comité Ejecutivo Nacional, lo cual deberá hacerse en el plazo legal de tres días naturales, contados a partir de la legal notificación del presente proveído.

¹⁵ **Artículo 59.** Los tribunales, para hacer cumplir sus determinaciones, pueden emplear, a discreción, los siguientes medios de apremio:
I. Multa hasta por la cantidad de ciento veinte días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal. (...).

¹⁶ **Artículo 66.** Salvo en los casos en que el Procurador General de la República hubiere ejercitado la acción, el ministro instructor le dará vista con el escrito y con los informes a que se refiere el artículo anterior, a efecto de que hasta antes de la citación para sentencia, formule el pedimento que corresponda.

Por otra parte, resulta innecesario requerir al **Consejero Presidente del Instituto Estatal Electoral de Chihuahua** para que informe a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación la fecha en que inicia el próximo proceso electoral en dicha entidad federativa, toda vez que ya fue requerido en ese sentido mediante proveído de catorce de agosto de dos mil quince en la diversa acción de inconstitucionalidad 67/2015.

Además, con apoyo en el párrafo segundo del artículo 68¹⁷ del citado ordenamiento legal, con copias simples de los escritos de demanda, **solicítase al Presidente de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación** para que dentro del plazo de seis días naturales, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, dicho órgano jurisdiccional tenga a bien expresar por escrito su opinión en relación con la presente acción de inconstitucionalidad.

Por otro lado, se hace del conocimiento de las partes que, de conformidad con los artículos 7¹⁸ de la ley reglamentaria de la materia y 68, fracción X¹⁹, del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, está autorizada para recibir escritos y promociones de término fuera del horario de labores de este Alto Tribunal, así como los días sábado, domingo y aquellos previstos en

¹⁷ **Artículo 68. (...)**

Cuando la acción de inconstitucionalidad se interponga en contra de una ley electoral, el ministro instructor podrá solicitar opinión a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. (...).

¹⁸ **Artículo 7.** Las demandas o promociones de término podrán presentarse fuera del horario de labores, ante el Secretario General de Acuerdos o ante la persona designada por éste.

¹⁹ **Artículo 68.** El Secretario General de Acuerdos deberá: (...)

X. Designar, en su caso, a los servidores públicos de la Secretaría General que también puedan recibir en su domicilio las promociones a que se refiere la fracción que antecede; (...).



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 67/2015 Y SU ACUMULADA
72/2015

FORMA A-54

los artículos 163²⁰ de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y en el Acuerdo General Plenario 18/2013, de diecinueve de noviembre de dos mil trece, la siguiente persona:

*****	*****	Teléfono oficina 4113 1000, ext. 2292 y celular *****	Días 22, 23, 29 y 30 de agosto de 2015.
*****	México, Distrito Federal.		

Finalmente, en términos de lo dispuesto en el artículo 287²¹ del código federal referido previamente en este acuerdo, hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este proveído.

Notifíquese. Por lista y mediante oficio a las partes.

Lo proveyó y firma el **Ministro instructor José Fernando Franco González Salas**, quien actúa con Rubén Jesús Lara Patrón, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de veinticuatro de agosto de dos mil quince, dictado por el **Ministro instructor José Fernando Franco González Salas**, en la acción de inconstitucionalidad 67/2015 y su acumulada 72/2015, promovida por Presidente del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional. Conste.

EAPV/ADM.ACUM. 2

²⁰ **Artículo 163.** En los órganos del Poder Judicial de la Federación, se considerarán como días inhábiles los sábados y domingos, el 1o. de enero, 5 de febrero, 21 de marzo, 1o. de mayo, 16 de septiembre y 20 de noviembre, durante los cuales no se practicarán actuaciones judiciales, salvo en los casos expresamente consignados en la Ley.

²¹ **Artículo 287.** En los autos se asentará razón del día en que comienza a correr un término y del en que deba concluir. La constancia deberá asentarse precisamente el día en que surta sus efectos la notificación de la resolución en que se conceda o mande abrir el término. Lo mismo se hará en el caso del artículo anterior.