



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 22/2016 FORMA A-34
ACTOR: MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC,
DISTRITO DE JUQUILA, ESTADO DE OAXACA
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a uno de agosto de dos mil dieciséis, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea**, instructor en el presente asunto, con lo siguiente:

Constancias:	Número de Registro
Oficio SF/PC/DC/DCSN/3424/2016 de Juan Alba Valadez, delegado del Poder Ejecutivo de Oaxaca, depositado el uno de julio de este año en la oficina de correos de la localidad. Anexos: a) Copia certificada de un cuadernillo integrado por dieciocho constancias relativas a diversos comprobantes que amparan la entrega de las participaciones y aportaciones federales ministradas al Municipio actor, que comprenden de la primera quincena del mes de abril a la primera quincena del mes de junio de dos mil dieciséis. b) Copia certificada de un cuadernillo integrado por once fojas útiles relativas al oficio TES/SPM/SF/2016/01 de catorce de abril de dos mil dieciséis, al acta de sesión de cabildo de trece de abril siguiente, a la cédula de notificación por estrados de la respectiva convocatoria de once de abril de este año, a la indicada convocatoria, así como a su razón de fijación de cédula del día once del indicado mes y año.	43266

Documentales recibidas a las catorce horas con veinticinco minutos del catorce de julio del año en curso en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a uno de agosto de dos mil dieciséis.

Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos de cuenta, suscrito por el delegado del Poder Ejecutivo de Oaxaca, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual ofrece pruebas y formula alegatos en la presente controversia constitucional.

En relación con lo anterior, con fundamento en los artículos 8¹, 10, fracción II², 11, párrafo segundo³, 31⁴, 32, párrafo primero⁵ y 34⁶ de la Ley

¹Artículo 8. Cuando las partes radiquen fuera del lugar de residencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las promociones se tendrán por presentadas en tiempo si los escritos u oficios relativos se depositan dentro de los plazos legales, en las oficinas de correos, mediante pieza certificada con acuse de recibo, o se envían desde la oficina de telégrafos que corresponda. En estos casos se entenderá que las promociones se presentan en la fecha en que las mismas se depositan en la oficina de correos o se envían desde la oficina de telégrafos, según sea el caso, siempre que tales oficinas se encuentren ubicadas en el lugar de residencia de las partes.

²Artículo 10. Tendrán el carácter de parte en las controversias constitucionales: (...)

II. Como demandado, la entidad, poder u órgano que hubiere emitido y promulgado la norma general o pronunciado el acto que sea objeto de la controversia; (...).

³Artículo 11. (...)

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurren a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley. (...).

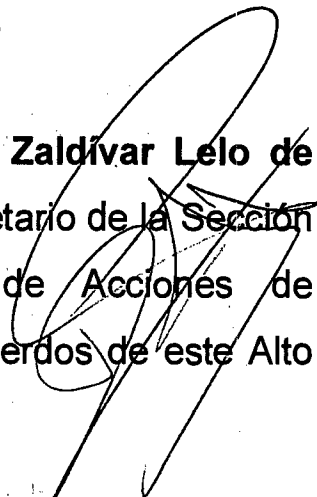
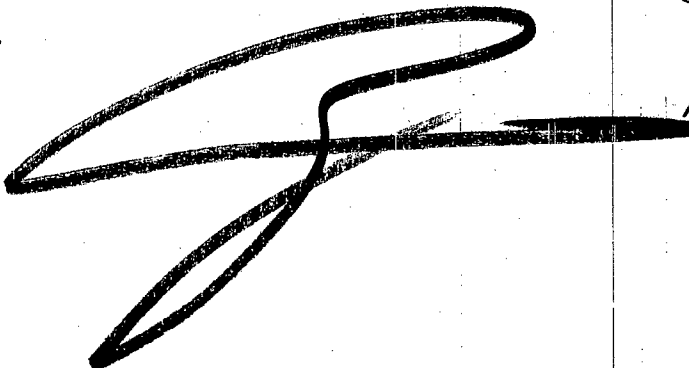
⁴Artículo 31. Las partes podrán ofrecer todo tipo de pruebas, excepto la de posiciones y aquellas que sean contrarias a derecho. En cualquier caso, corresponderá al ministro instructor desechar de plano aquellas pruebas que no guarden relación con la controversia o no influyan en la sentencia definitiva.

Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se tiene al promovente ofreciendo como pruebas la instrumental de actuaciones del expediente de la presente controversia constitucional, así como las documentales que menciona que ya obran en el expediente y las que acompaña, pruebas que se tienen por admitidas y desahogadas por su propia y especial naturaleza; respecto de la instrumental de actuaciones del expediente de la diversa controversia constitucional **46/2015** que tiene conexidad con el presente medio de control de constitucionalidad, de conformidad con el artículo 35⁷ de la ley reglamentaria de la materia, se tendrá, en su caso, como prueba para mejor proveer, de estimarse necesaria para la mejor resolución del asunto; además, se tienen por formulados los alegatos que hace valer en representación del Poder Ejecutivo de Oaxaca.

Lo anterior, no obstante que a las nueve horas con treinta minutos del catorce de julio de este año se celebró la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos en la presente controversia constitucional, en virtud de que el promovente depositó el uno del indicado mes de julio en la oficina de correos de la localidad el oficio y anexos de cuenta y, en términos del invocado artículo 8 de la ley reglamentaria de la materia, con esa fecha se tiene por presentado ante este Alto Tribunal.

Notifíquese.

Lo proveyó y firma el **Ministro instructor Arturo Zaldivar Lelo de Larrea**, quien actúa con Rubén Jesús Lara Patrón, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.



 17

⁵**Artículo 32.** Las pruebas deberán ofrecerse y rendirse en la audiencia, excepto la documental que podrá presentarse con anterioridad, sin perjuicio de que se haga relación de ella en la propia audiencia y se tenga como recibida en ese acto, aunque no exista gestión expresa del interesado. (...).

⁶**Artículo 34.** Las audiencias se celebrarán con o sin, la asistencia de las partes o de sus representantes legales. Abierta la audiencia se procederá a recibir, por su orden, las pruebas y los alegatos por escrito de las partes.

⁷**Artículo 35.** En todo tiempo, el ministro instructor podrá decretar pruebas para mejor proveer, fijando al efecto fecha para su desahogo. Asimismo, el propio ministro podrá requerir a las partes para que proporcionen los informes o aclaraciones que estime necesarios para la mejor resolución del asunto.