

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 38/2015 FORMA A-24
ACTOR: MUNICIPIO DE LA HEROICA CIUDAD
DE HUAJUAPAN DE LEÓN, OAXACA
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION En México, Distrito Federal, a veintisiete de noviembre de dos mil quince, se da cuenta al Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, instructor en el presente asunto, con el estado procesal del expediente. Conste.

México, Distrito Federal, a veintisiete de noviembre de dos mil quince.

Visto el estado procesal del expediente, y con fundamento en los artículos 35¹ de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 297, fracción I², del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del artículo 1³ de la citada ley con apoyo en la tesis de jurisprudencia de rubro "CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. EL MINISTRO INSTRUCTOR TIENE FACULTADES PARA DECRETAR PRUEBAS PARA MEJOR PROVEER."⁴, aplicada por identidad de razón, requiérase al Poder Ejecutivo Federal y a la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, para que en el plazo de diez días bábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, envíen a este Alto Tribunal, los informes y documentos que a continuación se indican:

- 1. Al Poder Ejecutivo Federal por conducto de su Consejero Jurídico:
- a) Que informe acerca del estatus del proyecto "Sustitución con ampliación del Hospital General de Huajuapan de León E.S.P.", respecto del cual la Dirección General de Planeación y Desarrollo en Salud de la Secretaria de Salud Federal emitió el certificado de necesidad No. CDN-6786/OAX-597/12 y a su vez, remita toda la documentación relacionada al proyecto referido.
- b) Que remita toda la documentación que obra en poder de la Secretaría de Hacienda y Crédito Rúblico en relación con el proyecto

²Artículo 297. Cuando la ley no señale término para la práctica de algún acto judicial o para el ejercicio de algún derecho, se tendrán por señalados los siguientes:

I.- Diez días para pruebas, y (...).

¹Artículo 35. En todo tiempo, el ministro instructor podrá decretar pruebas para mejor proveer, fijando al efecto fecha para su desahogo. Asimismo, el propio ministro podrá requerir a las partes para que proporcionen los informes o aclaraciones que estime necesarios para la mejor resolución del asunto.

³Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

⁴Tesis **P. CX/95**, Aislada, Pleno, Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo II, correspondiente al mes de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, página ochenta y cinco, con número de registro 200268.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 38/2015

denominado "Sustitución con ampliación del Hospital General de Huajuapan de León E.S.P. María del Pilar Sánchez Villavicencio. 2015-2016", con registro en cartera 1412000024 y autorizado con folio 778307.

- 2. A la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, por conducto de quien legalmente la representa:
- a) Que remita toda la documentación que obre en su poder respecto de la Proposición con Punto de Acuerdo "Por la que exhorta al titular del Gobierno del Estado de Oaxaca a informar sobre los montos, ejecución de los recursos y avances en la construcción de la extensión del Hospital Pilar Sánchez Villavicencio, en el Municipio de Huajuapan de León, Oaxaca, a fin de garantizar el acceso a los servicios de salud en la entidad", aprobada por la LXII Legislatura en el tercer año de ejercicio, segundo periodo de sesiones ordinario, el día veintiuno de abril de dos mil quince. Incluyendo el oficio SAF/124/2015, suscrito por la Subsecretaria de Administración y Finanzas del Estado de Oaxaca, a que hace referencia el diverso oficio UCVPS/943/2015 de catorce de mayo de dos mil quince del Titular de la Unidad Coordinadora de Vinculación y Participación Social de la Secretaría de Salud.

Apercibidas dichas autoridades, que de no cumplir con lo anterior, se les impondrá una multa en términos del artículo 59, fracción l⁵, del invocado Código Federal de Procedimientos Civiles.

Finalmente, con apoyo en el artículo 287⁶ del Código Federal de Procedimientos Civiles, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.

Notifiquese.

Lo proveyó y firma el Ministro instructor Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, quien actúa con Rubén Jesús Lara Patrón, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Accierdos de este Alto Tribunal, que da fe.

SRB. 16

⁵Artículo 59. Los tribunales, para hacer cumplir sus determinaciones, pueden emplear, a discreción, los siguientes medios de apremio:

I.- Multa hasta por la cantidad de ciento veinte días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal. (...).

⁶Artículo 287. En los autos se asentará razón del día en que comienza a correr un término y del en que deba concluir. La constancia deberá asentarse precisamente el día en que surta sus efectos la notificación de la resolución en que se conceda o mande abrir el término. Lo mismo se hará en el caso del artículo anterior

La falta de la razón no surte más efectos que los de la responsabilidad del omiso.