



CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 98/2016
ACTOR: MUNICIPIO DE PUERTO VALLARTA,
JALISCO
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

FORMA A-54

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Ciudad de México, a treinta de septiembre de dos mil dieciséis, se da cuenta al
Ministro Instructor Alberto Pérez Dayán, con lo siguiente:

Constancias	Registro
<p>Escrito de Arturo Dávalos Peña y Jorge Antonio Quintero Alvarado, quienes se ostentan como Presidente Municipal y Síndico del Ayuntamiento de Puerto Vallarta, Jalisco.</p> <p>Anexos:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Copia certificada de la constancia de mayoría de votos de la elección de Munícipes para la integración del Ayuntamiento de Puerto Vallarta, Jalisco expedida por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco.b) Oficio PMPVR/1432/16, de cuatro de agosto de dos mil dieciséis, suscrito por Arturo Dávalos Peña y Jorge Antonio Quintero Alvarado, Presidente Municipal y Síndico del Ayuntamiento de Puerto Vallarta, Jalisco, respectivamente, en original y copia certificada.c) Oficio PMPVR/1433/16, de cuatro de agosto de dos mil dieciséis, suscrito por Arturo Dávalos Peña y Jorge Antonio Quintero Alvarado, Presidente Municipal y Síndico del Ayuntamiento de Puerto Vallarta, Jalisco, respectivamente, en original y copia certificada.d) Oficio PMPVR/1434/16, de cuatro de agosto de dos mil dieciséis, suscrito por Arturo Dávalos Peña y Jorge Antonio Quintero Alvarado, Presidente Municipal y Síndico del Ayuntamiento de Puerto Vallarta, Jalisco, respectivamente, en original y copia certificada.e) Oficio PMPVR/1435/16, de cuatro de agosto de dos mil dieciséis, suscrito por Arturo Dávalos Peña y Jorge Antonio Quintero Alvarado, Presidente Municipal y Síndico del Ayuntamiento de Puerto Vallarta, Jalisco, respectivamente, en original y copia certificada.f) Copia certificada del Acuerdo número 0214/2016 del Ayuntamiento de Puerto Vallarta, Jalisco, de veintidós de julio de dos mil dieciséis.g) Copia certificada de la Gaceta Municipal de Puerto Vallarta, Jalisco, de tres de agosto de dos mil dieciséis.h) Impresión de la Ley del Sistema de Agua Potable, Drenaje y Alcantarillado de Puerto Vallarta, Jalisco.	53844

Lo anterior fue recibido en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
Ciudad de México, a treinta de septiembre de dos mil dieciséis

Visto el escrito de demanda y anexos de quienes se ostentan como Presidente Municipal y Síndico del Ayuntamiento de Puerto Vallarta, Jalisco, mediante el cual promueven controversia constitucional contra: a) Poder Ejecutivo de Jalisco, b) Organismo Público Descentralizado de la Administración Pública de Jalisco, denominado "Sistema de los Servicios de Agua Potable, Drenaje y Alcantarillado de Puerto Vallarta", c) Consejo de Administración del Sistema de los Servicios de Agua Potable, Drenaje y

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 98/2016

Alcantarillado de Puerto Vallarta y d) Poder Legislativo de Jalisco, en la que impugnan lo siguiente:

a) La omisión de las autoridades demandadas de cumplimentar lo ordenado por el acuerdo de Ayuntamiento del Municipio de Puerto Vallarta, Jalisco, de fecha veintidós de julio del año dos mil dieciséis, con número 0214/2016, en el cual con la aprobación por más de las dos terceras partes, se aprobó se solicitara al Gobierno del Estado, y al Organismo Público Descentralizado de la Administración Pública del Estado de Jalisco, la entrega real, material y jurídica del SISTEMA DEL AGUA POTABLE, DRENAJE Y ALCANTARILLADO DE PUERTO VALLARTA, JALISCO, tanto de los servicios como de los bienes que conforman el Organismo, en virtud de que a la fecha tal servicio que le compete al Ayuntamiento lo presta el Estado, invadiendo y afectando la competencia municipal y la afectación de su esfera regulada directamente en la norma fundamental; no obstante de la solicitud presentada por el Gobierno Municipal en tiempo y forma el cinco de agosto del presente año, tanto a las autoridades demandadas como a los terceros interesados.

b) Se reclama a las autoridades demandadas el Decreto y Ley número 9608 que crea el Organismo Público Descentralizado "SISTEMA DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, DRENAJE Y ALCANTARILLADO DE PUERTO VALLARTA, JALISCO", mismo que fue publicado en el Periódico Oficial del Estado de Jalisco, el día jueves ocho de diciembre de mil novecientos setenta y siete, así mismo las demás reformas subsecuentes, en virtud de que tal Ley no cumple con los requisitos de validez y existencia requeridos formalmente por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la particular del Estado y demás disposiciones reglamentarias para su aplicación en el ámbito del territorio municipal, lo cual el Ayuntamiento del Municipio de Puerto Vallarta Jalisco, se encuentra facultado para su objeción, toda vez que los actos de ejecución de una Ley irregular se producen de momento a momento como actos de tracto sucesivo que afectan la vida política, social y jurídica del municipio libre en los amplios términos Constitucionales y cuyas irregularidades serán puntualizadas en los conceptos de invalidez.

c) Se reclama a la Legislatura del Estado de Jalisco, los actos y omisiones de incumplimiento con las reformas del Artículo 115 Constitucional publicada en el Diario Oficial de la Federación el veintitrés de diciembre de mil novecientos noventa y nueve como precisaremos en los conceptos de invalidez de la presente demanda.

d) El incumplimiento a lo establecido por el artículo 133 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

e) Los efectos y consecuencias del incumplimiento de la protesta de ley prevista dentro del artículo 128 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al no guardar la Constitución, en el entendido que guardar la constitución es la protección de la misma."

Atento a lo anterior, se tiene por presentado únicamente al Síndico promovente, en términos de la documental que para tal efecto exhibe¹, mas no así al Presidente Municipal, toda vez que la representación legal del Municipio recae sólo en el primero de los funcionarios aludidos, y se admite a trámite la

¹ De conformidad con la copia certificada de la constancia de mayoría de votos de la elección de Múicipes para la integración del Ayuntamiento de Puerto Vallarta, Jalisco expedida por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco y conforme a la normativa siguiente:

Ley de Gobierno y la Administración Pública Municipal del Estado de Jalisco.

Artículo 52. Son obligaciones del Síndico: [...]

III. Representar al Municipio en todas las controversias o litigios en que éste sea parte, sin perjuicio de la facultad que tiene el Ayuntamiento para designar apoderados o procuradores especiales; [...]



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 98/2016

FORMA A-54

demanda de controversia constitucional que hace valer en representación del Municipio de Puerto Vallarta, Jalisco, por lo que se le tiene designando como delegados y autorizados a las personas que respectivamente menciona; señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, y ofreciendo como pruebas las documentales que acompaña a su escrito, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 105, fracción I, inciso i)², de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1³, 5⁴, 10, fracción I⁵, 11, párrafos primero y segundo⁶, y 26, primer párrafo⁷, 31⁸ y 32, párrafo primero⁹, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del citado precepto constitucional, así como el 305¹⁰ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1 de la referida ley reglamentaria.

Por otra parte, se tiene como demandados en este procedimiento constitucional a los poderes Ejecutivo y Legislativo de Jalisco, así como al Organismo Público Descentralizado de la Administración Pública de Jalisco, denominado "Sistema de los Servicios de Agua Potable, Drenaje y Alcantarillado de Puerto Vallarta" como organismo público descentralizado con personalidad jurídica y patrimonio propio tal y como lo establece el

² Artículo 105. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá, en los términos que señale la ley reglamentaria, de los asuntos siguientes:

I. De las controversias constitucionales que, con excepción de las que se refieran a la materia electoral, se susciten entre:

i) Un Estado y uno de sus municipios, sobre la constitucionalidad de sus actos o disposiciones generales;

³ Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa se estará a las prevenciones del código federal de procedimientos civiles.

⁴ Artículo 5. Las partes estarán obligadas a recibir los oficios de notificación que se les dirijan a sus oficinas, domicilio o lugar en que se encuentren. En caso de que las notificaciones se hagan por conducto de actuario, se hará constar el nombre de la persona con quien se entienda la diligencia y si se negare a firmar el acta o a recibir el oficio, la notificación se tendrá por legalmente hecha.

⁵ Artículo 10. Tendrán el carácter de parte en las controversias constitucionales:

I. Como actor, la entidad, poder u órgano que promueva la controversia [...]

⁶ Artículo 11. El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. [...]

⁷ Artículo 26. Admitida la demanda, el ministro instructor ordenará emplazar a la parte demandada para que dentro del término de treinta días produzca su contestación, y dará vista a las demás partes para que dentro del mismo plazo manifiesten lo que a su derecho convenga. [...]

⁸ Artículo 31. Las partes podrán ofrecer todo tipo de pruebas, excepto la de posiciones y aquellas que sean contrarias a derecho. En cualquier caso, corresponderá al ministro instructor desechar de plano aquellas pruebas que no guarden relación con la controversia o no influyan en la sentencia definitiva.

⁹ Artículo 32. Las pruebas deberán ofrecerse y rendirse en la audiencia, excepto la documental que podrá presentarse con anterioridad, sin perjuicio de que se haga relación de ella en la propia audiencia y se tenga como recibida en ese acto, aunque no exista gestión expresa del interesado. [...]

¹⁰ Artículo 305. Todos los litigantes, en el primer escrito o en la primera diligencia judicial en que intervengan, deben designar casa ubicada en la población en que tenga su sede el tribunal, para que se les hagan las notificaciones que deban ser personales. Igualmente deben señalar la casa en que ha de hacerse la primera notificación a la persona o personas contra quienes promuevan, o a las que les interese que se notifique, por la intervención que deban tener en el asunto. No es necesario señalar el domicilio de los funcionarios públicos. Estos siempre serán notificados en su residencia oficial.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 98/2016

artículo primero¹¹ de la Ley del Sistema de Agua Potable, Drenaje y Alcantarillado de Puerto Vallarta, Jalisco, en virtud de que se le imputan hechos propios, sin perjuicio de lo que pueda decidirse en definitiva al dictarse sentencia respecto de la legitimación pasiva de la mencionada autoridad, y no ha lugar a tener como autoridad demandada al Consejo de Administración del Sistema de los Servicios de Agua Potable, Drenaje y Alcantarillado de Puerto Vallarta, ya que se trata de un órgano subordinado del propio organismo descentralizado, el cual debe comparecer por conducto de su representante legal y, en su caso, dictar las medidas necesarias para dar cumplimiento a la resolución que se emita en este asunto.

Lo anterior tiene sustento en la jurisprudencia P./J. 84/2000, cuyo rubro es el siguiente: **"LEGITIMACIÓN PASIVA EN CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES. CARECEN DE ELLA LOS ÓRGANOS SUBORDINADOS."**¹²

Consecuentemente, emplácese a las autoridades demandadas con copia simple del escrito de cuenta y sus anexos para que presenten su contestación **dentro del plazo de treinta días hábiles**, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído y, al hacerlo, **señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad**, apercibidos que, de lo contrario, las subsecuentes se les practicarán por lista, hasta en tanto cumplan con lo indicado.

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 10, fracción II¹³, de la invocada ley reglamentaria y 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, y con apoyo en la tesis de rubro: **"CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES. LAS PARTES ESTÁN OBLIGADAS A SEÑALAR DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN EL LUGAR EN QUE TIENE SU SEDE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (APLICACIÓN SUPLETORIA DEL**

¹¹ ARTICULO PRIMERO. Con la denominación de "SISTEMA DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, DRENAJE Y ALCANTARILLADO DE PUERTO VALLARTA", se crea un Organismo Público descentralizado con personalidad jurídica y patrimonio propios, cuya finalidad es la prestación, administración, conservación y mejoramiento de los servicios de agua potable, drenaje y alcantarillado de Puerto Vallarta, Jalisco.

¹² Tesis 84/2000. Jurisprudencia. Pleno. Novena Época. Seminario Judicial de Federación y su Gaceta. Tomo XII. Agosto de dos mil. Página novecientos sesenta y siete. Número de registro 191294.

¹³ Artículo 10. Tendrán el carácter de parte en las controversias constitucionales: [...]

II. Como demandado, la entidad, poder u órgano que hubiere emitido y promulgado la norma general o pronunciado el acto que sea objeto de la controversia [...]

**ARTÍCULO 305 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES A LA LEY REGLAMENTARIA DE LA MATERIA)¹⁴.**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Además, a fin de integrar debidamente el expediente, con fundamento en el artículo 35¹⁵ de la citada normativa reglamentaria, **requiérase al Poder Legislativo de Jalisco**, por conducto de quien legalmente lo representa, para que **al contestar la demanda envíe a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación copia certificada de los antecedentes legislativos de la ley impugnada**, incluyendo las iniciativas, los dictámenes de las comisiones correspondientes, las actas de las sesiones en las que se haya aprobado y en las que conste la votación de los integrantes de ese órgano legislativo, así como los respectivos diarios de debates, apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se les aplicará una multa, en términos del artículo 59, fracción I¹⁶ del referido Código Federal de Procedimientos Civiles.

Por otro lado, con fundamento en la fracción III¹⁷ del artículo 10 de la ley reglamentaria de la materia, **se reconoce el carácter de tercero interesado en esta controversia constitucional a la Comisión Estatal del Agua de Jalisco**, sin perjuicio de lo que se determine al dictar sentencia, ya que el tema de legitimación de las partes corresponde decidirlo en definitiva al Pleno de este Alto Tribunal o, en su caso, a la Sala correspondiente.

En otro orden de ideas, de conformidad con el artículo 10, fracción IV¹⁸, de la ley reglamentaria de la materia, dese vista a la **Procuradora General de la República** para que hasta antes de la celebración de la audiencia de ley manifieste lo que a su representación corresponda.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

¹⁴ Tesis IX/2000. Aislada. Pleno. Novena Época. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XI. Marzo de dos mil. Página setecientos noventa y seis. Número de registro 192286.

¹⁵ Artículo 35. En todo tiempo, el ministro instructor podrá decretar pruebas para mejor proveer, fijando al efecto fecha para su desahogo. Asimismo, el propio ministro podrá requerir a las partes para que proporcionen los informes o aclaraciones que estime necesarios para la mejor resolución del asunto.

¹⁶ Artículo 59. Los tribunales, para hacer cumplir sus determinaciones, pueden emplear, a discreción, los siguientes medios de apremio: I. Multa hasta por la cantidad de ciento veinte días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal. [...]

¹⁷ Artículo 10. Tendrán el carácter de parte en las controversias constitucionales: [...]

III. Como tercero o terceros interesados, las entidades, poderes u órganos a que se refiere la fracción I del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que sin tener el carácter de actores o demandados, pudieran resultar afectados por la sentencia que llegare a dictarse, y

¹⁸ Artículo 10. Tendrán el carácter de parte en las controversias constitucionales: [...]

IV. El Procurador General de la República. [...]

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 98/2016

En cuanto a la solicitud de suspensión realizada por el promovente, fórmese el cuaderno incidental respectivo, con copia certificada del escrito de demanda y sus anexos.

Finalmente, con fundamento en el artículo 287¹⁹ del mencionado código federal, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado a las autoridades demandadas.

Notifíquese.

Lo proveyó y firma el **Ministro Instructor Alberto Pérez Dayán**, quien actúa con Rubén Jesús Lara Patrón, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de treinta de septiembre de dos mil dieciséis, dictado por el **Ministro Instructor Alberto Pérez Dayán**, en la controversia constitucional 98/2016, promovida por el Municipio de Puerto Vallarta, Jalisco. Conste.
LAAR

EL 04 OCT 2016, SE NOTIFICÓ POR LISTA A LOS INTERESADOS LA RESOLUCION QUE ANTECEDE. CONSTE.

SIENDO LAS CATORCE HORAS DE LA FECHA ANTES INDICADA Y EN VIRTUD DE NO HABER COMPARECIDO LOS INTERESADOS, SE TIENE POR HECHA LA NOTIFICACION, POR MEDIO DE LISTA. DOY FE.

¹⁹ Artículo 287. En los autos se asentará razón del día en que comienza a correr un término y del en que deba concluir. La constancia deberá asentarse precisamente el día en que surta sus efectos la notificación de la resolución en que se conceda o mande abrir el término. Lo mismo se hará en el caso del artículo anterior.
La falta de la razón no surte más efectos que los de la responsabilidad del omiso.