

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 112/2016

ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE

En la Ciudad de México, a dieciocho de octubre de dos mil dieciséis, se da cuenta al Ministro José Ramón Cossío Díaz, instructor en el presente asunto, con lo siguiente:

INCONSTITUCIONALIDAD

	Constancia Registro
9	
	Razón de la Actuaria judicial adscrita a la Sección de Trámite de Sin registro
	Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de
	la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, de catorce
	de octubre de dos mil dieciséis.
	de octubie de dos mili dieciseis

Ciudad de México, a dieciocho de octubre de dos mil deciséis.

Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la razón de la Actuaria judicial adscrita a la Sección del Tramite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de este Alto Tribunal, en la que hace constar la imposibilidad de Octificar al Poder Judicial de Morelos, el proveido de tres de octubre de este año, por el cual se admitió a trámite la demanda que presentó el referido poder para controvertir el decreto legislativo setecientos ochenta y siete, publicado el diecisiete de agosto pasado en el Periodico Oficial de la estidad, en razon de que el número 4848 del inmueble que señalo para oir y recibir notificaciones en esta ciudad, ubicado en la calle Camino al Desierto de los Leones, de la Colonia San Ángel Inn, Delegación Álvaro Obregon, no pudo ser localizado en la referida calle.

Atento a lo anterior on apoyo en el artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el 305² y 297, fracción II³, del Codigo Federa de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos

Artículo 4. Las resoluciones deberán notificarse al día siguiente al en que se hubiesen pronunciado, mediante publicación en lista y por oficio entregado en el domicilio de las partes, por conducto del actuario o mediante correo en pieza certificada con acuse de recibo. En casos urgentes, podrá ordenarse que la notificación se haga por vía telegráfica

notificación se haga por vía telegráfica.

Artículo 305. Todos los litigantes, en el primer escrito o en la primera diligencia judicial en que intervengan, deben designar casa ubicada en la población en que tenga su sede el tribunal, para que se les hagan las notificaciones que deban ser personales. Igualmente deben señalar la casa en que ha de hacerse la primera notificación a la persona o personas contra quienes promuevan, o a las que les interese que se notifique, por la intervención que deban tener en el asunto. No es necesario señalar el domicilio de los funcionarios públicos. Estos siempre serán notificados en su residencia oficial.

³Artículo 297. Cuando la ley no señale término para la práctica de algún acto judicial o para el ejercicio de algún derecho, se tendrán por señalados los siguientes:

II. Tres días para cualquier otro caso.

del artículo 1⁴ de la citada ley, **notifiquese al Poder Judicial de Morelos en su residencia oficial por única ocasión**, a través del despacho que se libre en términos del artículo 157⁵ de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, y <u>requiérasele</u> para que dentro del plazo de <u>tres días hábiles</u>, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, **precise el domicilio para oír y recibir notificaciones, o** <u>bien, señale uno nuevo</u>, apercibido que de no cumplir con lo anterior, las subsecuentes notificaciones derivadas de la tramitación y resolución de este asunto se le practicarán por lista, hasta en tanto cumpla con este requerimiento.

Notifiquese.

Lo proveyó y firma el **Ministro instructor José Ramón Cossio Díaz**, quien actúa con Rubén Jesús Lara Patrón, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y/de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

ATF/EGM 04

juez de distrito que al efecto comisione el organo que conozca del asunto que las motive.

⁴Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

⁵Artículo 157. Las diligencias que deban practicarse fuera de las oficinas de la Suprema Corte de Justicia o del Consejo de la Judicatura Federal se llevarán a cabo por el ministro, consejero, secretario, actuario o