



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL 210/2016
ACTOR: MUNICIPIO DE MOCTEZUMA,
SONORA
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

Ciudad de México, a uno de diciembre de dos mil dieciséis, se da cuenta al **Ministro Luis María Aguilar Morales, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancias	Número de registro
Escrito de Cruz Adriana Sepúlveda Rodríguez, quien se ostenta como Síndica del Municipio de Moctezuma, Sonora. Anexos: a) Copia certificada de la credencial para votar expedida a favor de la promovente por el Instituto Federal Electoral, b) Copia certificada de la constancia de mayoría y validez expedida por el Presidente del Consejo Municipal Electoral el diez de junio de dos mil quince, c) Copia certificada de las actas números 01 y 15, relativas a las sesiones de dieciséis de septiembre de dos mil quince y veintinueve de agosto de dos mil dieciséis, respectivamente, d) Boletín Oficial de la entidad de veinte de octubre de dos mil dieciséis, y e) Copia certificada de los oficios PMM/104/2016 y PMM/105/2016 con anexo, de treinta de agosto de dos mil dieciséis, signados por el Presidente Municipal y Secretario del Ayuntamiento de Moctezuma, Sonora.	065880

Las constancias anteriores se recibieron el día de hoy en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a uno de diciembre de dos mil dieciséis
Con el escrito de demanda y anexos de cuenta, **fórmese y regístrese** el expediente relativo a la controversia constitucional que hace valer Cruz Adriana Sepúlveda Rodríguez, quien se ostenta como Síndica del Municipio de Moctezuma, Sonora, contra el Poder Legislativo de la entidad, en la que impugna lo siguiente:

"La aprobación del Decreto número 88, que contiene el ilegal acto de no aprobar, en los términos que le fue presentado por este Ayuntamiento, la propuesta de planos y tablas de valores unitarios de suelo y construcción que habrán de aplicar para el ejercicio fiscal 2017, sin precisar, de manera debida, las razones y fundamentos que tuvo para apartarse de la propuesta inicial, decreto publicado en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora, número 32, de fecha 20 de octubre de 2016."

Al respecto, de la lectura de la demanda y los anexos que dan origen a este medio impugnativo se observa que existe conexidad entre la presente controversia constitucional y las diversas 163/2016 y 171/2016, promovidas por los municipios de San Luis Río Colorado y Nogales, Sonora, respectivamente, dado que en estos expedientes se impugna el Decreto número 88, por el que se aprueban las propuestas de Planos y Tablas de Valores Unitarios de Suelo y Construcción,

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 210/2016

presentadas por diversos Ayuntamientos del Estado, para el ejercicio fiscal del año dos mil diecisiete, publicado en el Boletín Oficial de la entidad el veinte de octubre de dos mil dieciséis.

Atento a lo anterior, y toda vez que, según el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, en proveídos de veintidós y veinticuatro de noviembre del año en curso se designó *****

como instructor de las controversias constitucionales 163/2016 y 171/2016, **túrnese el presente asunto por conexidad** para que instruya el procedimiento respectivo, con fundamento en los artículos 24¹ de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 81² y 88, fracción I, inciso e)³, del Reglamento Interior de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Notifíquese.

Lo proveyó y firma el **Ministro Luis María Aguilar Morales, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con Rubén Jesús Lara Patrón, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

05 DIC 2016
EL; SE NOTIFICÓ POR LISTA A LOS
INTERESADOS LA RESOLUCION QUE ANTECEDE. CONSTE

CASA

SIENDO LAS CATORCE HORAS DE LA FECHA ANTES
INDICADA Y EN VIRTUD DE NO HABER COMPARECIDO LOS
INTERESADOS, SE TIENE POR HECHA LA NOTIFICACION, POR
MEDIO DE LISTA. DOY FE.

¹ **Artículo 24.** Recibida la demanda, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación designará, según el turno que corresponda, a un ministro instructor a fin de que ponga el proceso en estado de resolución.

² **Artículo 81.** Los asuntos de la competencia de la Suprema Corte se turnarán por su Presidente entre los demás Ministros, por conducto de la Subsecretaría General, siguiendo rigurosamente el orden de su designación y el cronológico de presentación de cada tipo de expedientes que se encuentren en condiciones de ser enviados a una Ponencia, tanto para formular proyecto de resolución como para instruir el procedimiento [...]

³ **Artículo 88.** En materia de controversias constitucionales y de acciones de inconstitucionalidad se exceptúan de lo previsto en el artículo 81 de este Reglamento Interior:

I. Las controversias constitucionales en las que exista conexidad, entendiéndose por tales: [...]

e. En el caso de que se impugne el mismo decreto legislativo, aun cuando se controviertan distintos preceptos o porciones normativas, siempre que se refieran al mismo tema jurídico y ordenamiento legal.