



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

"Año del Centenario de la Promulgación de la
Constitución Política de los Estados Unidos
Mexicanos"

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 212/2016
ACTOR: MUNICIPIO DE AYAHUALULCO, ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a nueve de febrero de dos mil diecisiete, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea**, instructor en el presente asunto, con lo siguiente:

Constancias	Número de Registro
<p>Oficio 1.0145/2017 de Alfonso Humberto Castillejos Cárdenas, Consejero Jurídico del Ejecutivo Federal, en representación del Presidente de la República.</p> <p>Anexos:</p> <p>a) Copia certificada de tres (3) cuentas por liquidar certificadas relativas a las ministraciones efectuadas por el Poder Ejecutivo Federal de los recursos correspondientes a las aportaciones federales para entidades federativas y municipios del ramo 33, al Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, realizadas los días treinta y uno de agosto, treinta de septiembre, y treinta y uno de octubre de dos mil dieciséis;</p> <p>b) Copia certificada de catorce (14) cuentas por liquidar certificadas relativas a las ministraciones efectuadas por el Poder Ejecutivo Federal de los recursos correspondientes a las aportaciones federales para entidades federativas y municipios del ramo 28, al Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, realizadas en el mes de octubre de dos mil dieciséis, en los días diez (1 CLC), veinticinco (6 CLC), veintisiete (2 CLC), veintiocho (1 CLC), y treinta y uno (4 CLC), y</p> <p>c) Copia simple de un extracto de la Segunda Sección del Diario Oficial de la Federación, correspondiente al dieciocho de diciembre de dos mil quince, en la cual se publicó el Acuerdo por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2016, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios.</p>	<p>6240</p>

Documentales recibidas el ocho de febrero de este año en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
Ciudad de México, a nueve de febrero de dos mil diecisiete.

Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos de cuenta suscrito por el Consejero Jurídico del Ejecutivo Federal, cuya personalidad tiene reconocida en autos, a quien se tiene desahogando la vista ordenada en proveído de uno de diciembre de dos mil dieciséis, en representación del Poder Ejecutivo Federal, tercero interesado en este asunto; dando cumplimiento al requerimiento formulado en el indicado acuerdo, al exhibir copias certificadas y simples de las documentales relacionadas con los actos impugnados, y ofreciendo como pruebas la instrumental de actuaciones, la presuncional en su doble aspecto, legal y

humana, así como las documentales que acompaña, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.

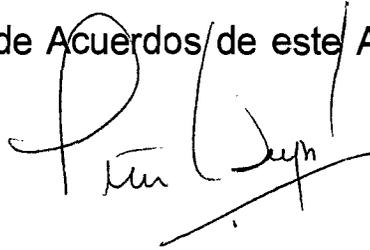
Lo anterior, con fundamento en los artículos 10, fracción III¹, 11, párrafo primero², 26, párrafo primero³, 31⁴, 32, párrafo primero⁵, y 35⁶ de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

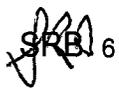
En cuanto a la solicitud del promovente, en el sentido de que se le expidan copias simples de la opinión que, en su caso, emita la Procuraduría General de la República, de los alegatos que formulen por escrito las demás partes, así como del acta de la audiencia de ley que llegue a celebrarse, una vez que obren en autos, se acordará lo que en derecho proceda.

En otro orden de ideas, córrase traslado al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República, con copias del oficio de desahogo de vista y sus anexos, para los efectos legales a que haya lugar.

Notifíquese.

Lo proveyó y firma el **Ministro instructor Arturo Zaldívar Lelo de Larrea**, quien actúa con Leticia Guzmán Miranda, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.



 6

¹Artículo 10. Tendrán el carácter de parte en las controversias constitucionales: (...)

III. Como tercero o terceros interesados, las entidades, poderes u órganos a que se refiere la fracción I del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que sin tener el carácter de actores o demandados, pudieran resultar afectados por la sentencia que llegare a dictarse, y (...).

²Artículo 11. El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. (...).

³Artículo 26. Admitida la demanda, el ministro instructor ordenará emplazar a la parte demandada para que dentro del término de treinta días produzca su contestación, y dará vista a las demás partes para que dentro del mismo plazo manifiesten lo que a su derecho convenga. (...).

⁴Artículo 31. Las partes podrán ofrecer todo tipo de pruebas, excepto la de posiciones y aquellas que sean contrarias a derecho. En cualquier caso, corresponderá al ministro instructor desechar de plano aquellas pruebas que no guarden relación con la controversia o no influyan en la sentencia definitiva.

⁵Artículo 32. Las pruebas deberán ofrecerse y rendirse en la audiencia, excepto la documental que podrá presentarse con anterioridad, sin perjuicio de que se haga relación de ella en la propia audiencia y se tenga como recibida en ese acto, aunque no exista gestión expresa del interesado. (...).

⁶Artículo 35. En todo tiempo, el ministro instructor podrá decretar pruebas para mejor proveer, fijando al efecto fecha para su desahogo. Asimismo, el propio ministro podrá requerir a las partes para que proporcionen los informes o aclaraciones que estime necesarios para la mejor resolución del asunto.