



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
"Año del Centenario de la Promulgación de la  
Constitución Política de los Estados Unidos  
Mexicanos"

RECURSO DE RECLAMACIÓN 28/2017-CA,  
DERIVADO DE LA CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL 14/2017  
ACTOR Y RECURRENTE: MUNICIPIO DE SANTA  
CATARINA, NUEVO LEÓN  
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

Ciudad de México, a dos de marzo de dos mil diecisiete, se da cuenta al **Ministro Luis María Aguilar Morales, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancia	Número de registro
Escrito de Luis Gerardo Sánchez Morales, en su carácter de delegado del Municipio de Santa Catarina, Nuevo León.	10197

Lo anterior fue depositado en la oficina de correos de la localidad ~~fecha ilegible~~, recibido a las doce horas con cuatro minutos del día uno de marzo de este año, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a dos de marzo de dos mil diecisiete.

Con el escrito de cuenta **fórmese y regístrese** el expediente relativo al **recurso de reclamación** que hace valer Luis Gerardo Sánchez Morales, en su carácter de delegado del Municipio de Santa Catarina, Nuevo León, contra el auto de veinticinco de enero de dos mil diecisiete, dictado por la Ministra instructora Margarita Beatriz Luna Ramos, mediante el cual se negó a tener como terceros interesados a los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, todos de dicha entidad federativa, en la controversia constitucional 14/2017.

Lo anterior es así, toda vez que del análisis integral del escrito de expresión de agravios se desprende que el recurrente cita como fecha veintisiete de enero de dos mil diecisiete, en la que se dictó por parte de la Ministra instructora, el acuerdo por el que se admitió a trámite la controversia constitucional, siendo la correcta el veinticinco de enero de dos mil diecisiete.

De conformidad con los artículos 11, segundo párrafo<sup>1</sup>, 31<sup>2</sup>, 51, fracción I<sup>3</sup>, 52<sup>4</sup> y 53<sup>5</sup> de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de

<sup>1</sup> Artículo 11. [...]

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurran a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley.

[...]

<sup>2</sup> Artículo 31. Las partes podrán ofrecer todo tipo de pruebas, excepto la de posiciones y aquellas que sean contrarias a derecho. En cualquier caso, corresponderá al ministro instructor desechar de plano aquellas pruebas que no guarden relación con la controversia o no influyan en la sentencia definitiva.

<sup>3</sup> Artículo 51. El recurso de reclamación procederá en los siguientes casos: [...]

I. Contra los autos o resoluciones que admitan o desechen una demanda, su contestación o sus respectivas ampliaciones; [...]

<sup>4</sup> Artículo 52. El recurso de reclamación deberá interponerse en un plazo de cinco días y en él deberán expresarse agravios y acompañarse pruebas.

<sup>5</sup> Artículo 53. El recurso de reclamación se promoverá ante el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien correrá traslado a las demás partes para que dentro del plazo de cinco días aleguen lo que a su derecho convenga. Transcurrido este último plazo, el Presidente de la Suprema Corte

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 28/2017-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL 14/2017**

la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se tiene por presentado al promovente con la personalidad que tiene reconocida en los autos de la controversia constitucional **14/2017** y se **admite a trámite el recurso de reclamación que hace valer** en representación del citado Municipio, sin perjuicio de las causas de improcedencia que se puedan advertir de forma fehaciente al momento de dictarse resolución en el presente asunto y se tienen por ofrecidas como pruebas la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, legal y humana.

En términos del artículo 53 de la aludida ley reglamentaria, con copia del escrito de cuenta, del auto recurrido y de la constancia de notificación al recurrente, **córrase traslado a las partes** para que dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, manifiesten lo que a su derecho convenga.

Además, con la finalidad de integrar debidamente este expediente, agréguese copia certificada de las constancias necesarias de la controversia constitucional **14/2017**, y envíese a este último expediente copia certificada del presente proveído.

Por otra parte, toda vez que se advierte que el presente recurso de reclamación está relacionado con los diversos **17/2017-CA derivado de la controversia constitucional 18/2017, 24/2017-CA derivado de la controversia constitucional 20/2017 y 25/2017-CA derivado de la controversia constitucional 16/2017**, interpuestos por los Municipios de Juárez, Apodaca y San Pedro Garza García, Nuevo León, respectivamente, en virtud de que el contenido de los proveídos impugnados es sustancialmente idéntico y fueron dictados por la misma Ministra instructora, una vez concluido el trámite del recurso, tórnese por conexidad este expediente \*\*\*\*\*  
, quien fue designado como ponente en los señalados recursos.

De conformidad con el artículo 287<sup>6</sup> del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del artículo 1<sup>7</sup> de la citada ley,

de Justicia de la Nación turnará los autos a un ministro distinto del instructor a fin de que elabore el proyecto de resolución que deba someterse al Tribunal Pleno.

<sup>6</sup> **Artículo 287.** En los autos se asentará razón del día en que comienza a correr un término y del en que deba concluir. La constancia deberá asentarse precisamente el día en que surta sus efectos la notificación de la resolución en que se conceda o mande abrir el término. Lo mismo se hará en el caso del artículo anterior.

<sup>7</sup> **Artículo 1.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del código federal de procedimientos civiles.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 28/2017-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL 14/2017

FORMA A-24



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
"Año del Centenario de la Promulgación de la  
Constitución Política de los Estados Unidos  
Mexicanos"

hágase la certificación de los días en que transcurre el  
plazo otorgado en este proveído.

Notifíquese.

Lo proveyó y firma el **Ministro Luis María Aguilar Morales,**  
**Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación,**  
quien actúa con Leticia Guzmán Miranda, Secretaria de la  
Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de  
Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto  
Tribunal, que da fe.

La presente foja forma parte del acuerdo de dos de marzo de dos mil diecisiete, dictado  
por el **Ministro Luis María Aguilar Morales, Presidente de la Suprema Corte de  
Justicia de la Nación** en el recurso de reclamación 28/2017-CA, derivado de la  
controversia constitucional 14/2017, promovido por el Municipio de Santa Catarina, Nuevo  
León. Conste. LAAR