



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
"Año del Centenario de la Promulgación de la
Constitución Política de los Estados Unidos
Mexicanos"

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 214/2016
ACTOR: MUNICIPIO DE CUERNAVACA, MORELOS
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a cuatro de abril de dos mil diecisiete, se da cuenta al **Ministro Alberto Pérez Dayán**, instructor en el presente asunto, con lo siguiente:

Constancias	Números de Registro
1. Oficio LIII/SSLP/DJ/1794-B/2017 de Beatriz Vicera Alatríste, Diputada Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Morelos.	16099
2. Oficio A-536 del Secretario del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Morelos, Encargado del Despacho por licencia de la Titular.	16157

Documentales recibidas los días treinta y treinta y uno de marzo del año en curso, respectivamente, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a cuatro de abril de dos mil diecisiete.

Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el primero de los oficios de cuenta, suscrito por la Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Morelos, cuya personalidad tienen reconocida en autos, a quien se tiene por presentada contestando la cuarta ampliación de demanda.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 10, fracción II¹, 11, párrafo primero², 26³ y 27⁴ de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Por otra parte, en virtud de que el Poder Legislativo del Estado de Morelos, no envió copias certificadas de los antecedentes legislativos de los actos impugnados en la cuarta ampliación de demanda (con relación a los

¹ Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal

Artículo 10. Tendrán el carácter de parte en las controversias constitucionales: (...) II. Como demandado, la entidad, poder u órgano que hubiere emitido y promulgado la norma general o pronunciado el acto que sea objeto de la controversia; (...).

² **Artículo 11.** El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. (...).

³ **Artículo 26.** Admitida la demanda, el ministro instructor ordenará emplazar a la parte demandada para que dentro del término de treinta días produzca su contestación, y dará vista a las demás partes para que dentro del mismo plazo manifiesten lo que a su derecho convenga.

Al contestar la demanda, la parte demandada podrá, en su caso, reconvenir a la actora, aplicándose al efecto lo dispuesto en esta ley para la demanda y contestación originales.

⁴ **Artículo 27.** El actor podrá ampliar su demanda dentro de los quince días siguientes al de la contestación si en esta última apareciere un hecho nuevo, o hasta antes de la fecha de cierre de la instrucción si apareciere un hecho superveniente. La ampliación de la demanda y su contestación se tramitarán conforme a lo previsto para la demanda y contestación originales.

procedimientos de revocación de mandato y de suspensión definitiva de mandato), que le fueron requeridas por este Alto Tribunal en proveído de diez de febrero del año en curso; en consecuencia, con apoyo en los artículos 35⁵ de la ley reglamentaria de la materia, y 297, fracción II⁶, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 17, de la citada normativa, **se le requiere nuevamente, para que, dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, exhiba las documentales requeridas; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se le aplicará una multa de conformidad con la fracción I del artículo 59⁸, del invocado Código Federal.**

Córrase traslado al Municipio actor y a la Procuraduría General de la República con copia del escrito de contestación a la cuarta ampliación de demanda, para los efectos legales a que haya lugar.

Por otro lado, agréguese también al expediente, para que surta efectos legales, el diverso oficio de cuenta del Secretario del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Morelos, Encargado del Despacho por licencia de la Titular, mediante el cual en actuaciones del juicio de amparo **2078/2016**, promovido por Cuauhtémoc Blanco Bravo, por propio derecho y en su carácter de Presidente Municipal del Ayuntamiento de Cuernavaca, Estado de Morelos, solicita copia certificada de lo actuado en la presente controversia constitucional, por estimarse que resultan necesarias para resolver el indicado juicio de garantías; en consecuencia, se autoriza la expedición de la copia certificada de todo lo actuado en el expediente principal y en el incidente de suspensión y envíese al referido Juzgado de Distrito, debiendo remitir a

⁵**Artículo 35.** En todo tiempo, el ministro instructor podrá decretar pruebas para mejor proveer, fijando al efecto fecha para su desahogo. Asimismo, el propio ministro podrá requerir a las partes para que proporcionen los informes o aclaraciones que estime necesarios para la mejor resolución del asunto.

⁶**Código Federal de Procedimientos Civiles**

Artículo 297. Cuando la ley no señale término para la práctica de algún acto judicial o para el ejercicio de algún derecho, se tendrán por señalados los siguientes: (...)

II. Tres días para cualquier otro caso.

⁷**Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal**

Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

⁸**Código Federal de Procedimientos Civiles**

Artículo 59. Los tribunales, para hacer cumplir sus determinaciones, pueden emplear, a discreción, los siguientes medios de apremio:

I. Multa hasta por la cantidad de ciento veinte días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal. (...).



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
"Año del Centenario de la Promulgación de la
Constitución Política de los Estados Unidos
Mexicanos"

este Alto Tribunal, el respectivo acuse de recibo para que se incorpore en autos.

Notifíquese.

Lo proveyó y firma el **Ministro Instructor Alberto Pérez Dayán**, quien actúa con Leticia Guzmán Miranda, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe



A

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Esta hoja corresponde al proveído de cuatro de abril de dos mil diecisiete, dictado por el **Ministro Instructor Alberto Pérez Dayán**, en la controversia constitucional **214/2016**, promovida por el Municipio de Cuernavaca, Estado de Morelos. Conste.

SRB/EGM. 19