



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
"Año del Centenario de la Promulgación de la
Constitución Política de los Estados Unidos
Mexicanos"

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 223/2016
ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

Ciudad de México, a cinco de abril de dos mil diecisiete, se da cuenta al **Ministro Eduardo Medina Mora I. en suplencia del Ministro José Fernando Franco González Salas**, instructor en el presente asunto, con lo siguiente:

Constancias	Número de registro
Oficio número LIII/SSLYP/DJ/1346B/2017 de Humberto Serrano Guevara, delegado del Poder Legislativo de Morelos. Anexos: 1. Copias simples de un extracto de los periódicos oficiales números 4094, 5169, 5292 y 5401 de veinte de diciembre de dos mil, diecinueve de marzo de dos mil catorce, tres de junio de dos mil quince y uno de junio de dos mil dieciséis, respectivamente. 2. Diversas copias certificadas relacionadas con el decreto número 218.	016610

Dichas documentales fueron depositadas en la oficina de correos de la localidad el veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete y recibidas el tres de abril del mismo año en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia. Conste.

Ciudad de México, a cinco de abril de dos mil diecisiete

Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos de cuenta, suscrito por el delegado del Poder Legislativo de Morelos, personalidad que tiene reconocida en autos.

En ese contexto, se tiene por **parcialmente cumplido** el requerimiento formulado al **Poder Legislativo** demandado en proveído de ocho de marzo de dos mil diecisiete, consistente en remitir copia certificada de diversos antecedentes legislativos de las normas generales impugnadas y un ejemplar de los periódicos que mencionó en su escrito de contestación, ya que de los anexos presentados se observa que faltan diversos antecedentes legislativos; por lo que se le hace efectivo el apercibimiento realizado en el auto mencionado, en el sentido de que se resolverá con los elementos que obren en autos.

Ahora, visto el estado procesal que guardan los autos, se señalan las **once horas del quince de mayo de dos mil diecisiete** para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos,

¹ Conforme al acuerdo de ocho de marzo de dos mil diecisiete en relación con la foja 1154 del cuaderno principal del expediente en que se actúa.

Ley Orgánica para el Congreso del Estado de Morelos

Artículo 35. El Presidente de la Mesa Directiva es el Presidente del Congreso del Estado y en sus funciones hará respetar el fuero constitucional de los diputados y velará por la inviolabilidad del Recinto Legislativo; asimismo hará prevalecer el interés general del Congreso del Estado por encima de los intereses particulares o de grupo. [...]

Artículo 36. Son atribuciones del Presidente de la Mesa Directiva: [...]

XVI. Representar legalmente al Congreso del Estado en cualquier asunto en que éste sea parte, con las facultades de un apoderado general en términos de la legislación civil vigente, pudiendo delegarla mediante oficio en la persona o personas que resulten necesarias, dando cuenta del ejercicio de esta facultad al pleno del Congreso del Estado; [...]

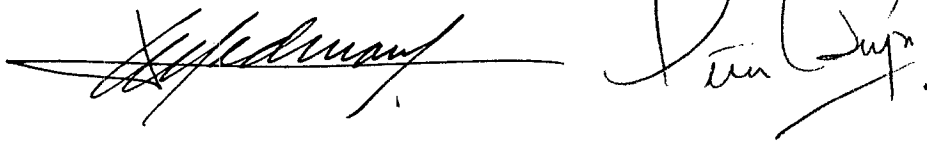
que se celebrará en la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.

Todo lo anterior, con fundamento en los artículos 11, párrafo segundo², 29³ y 35⁴ de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Por tanto, con copia simple del oficio de cuenta, **dese vista al Poder actor y a la Procuraduría General de la República** para los efectos legales a que haya lugar, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en la oficina que ocupa la referida sección de trámite.

Notifíquese.

Lo proveyó y firma el **Ministro Eduardo Medina Mora I. en suplencia del Ministro Instructor José Fernando Franco González Salas**, quien actúa con Leticia Guzmán Miranda, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.



LAMD

²Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 11. [...]

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurran a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley. [...]

³ **Artículo 29.** Habiendo transcurrido el plazo para contestar la demanda y, en su caso, su ampliación o la reconvencción, el ministro instructor señalará fecha para una audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas que deberá verificarse dentro de los treinta días siguientes. El ministro instructor podrá ampliar el término de celebración de la audiencia, cuando la importancia y trascendencia del asunto así lo amerite.-

⁴ **Artículo 35.** En todo tiempo, el ministro instructor podrá decretar pruebas para mejor proveer, fijando al efecto fecha para su desahogo. Asimismo, el propio ministro podrá requerir a las partes para que proporcionen los informes o aclaraciones que estime necesarios para la mejor resolución del asunto.