

## PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN "Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos" INCIDENTE DE FALSEDAD DE DOCUMENTOS, DERIVADO DEL RECURSO DE RECLAMACIÓN 91/2016-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 214/2016

PROMOVENTE: MUNICIPIO DE CUERNAVACA, ESTADO DE MORELOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a veinte de abril de dos mil diecisiete, se da cuenta al Ministro Luis María Aguilar Morales, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con lo siguiente:

Constancia	Número de Registro
Dictamen de la Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos,	
ponente én el recurso de reclamación 91/2016-CA, del cual	· ·
deriva el presente asunto	

Documental recibida en la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitución alidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal. Conste

Ciudad de México, a veinte de abril\de dos mil decisiete.

Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el dictamen de la Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos ponente en el recurso de reclamación 91/2016-CA, mediante el cual devuelve a la Presidencia de este Alto Tribunal, tanto el presente incidente de falsedad de documentos para su returno al Ministro instructor de la controversia constitucional 214/2016, así como el del citado recurso de reclamación para los efectos legales a que haya lugar.

En consecuencia, en cumplimiento a lo acordado en sesión privada celebrada el nueve de marzo del año en curso por el Tribunal Pleno y atendiendo a lo establecido en el artículo 13¹ de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y de conformidad con los artículos 14, fracciones II, y XXIII², de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, y 81, párrafo

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal

**Artículo 13**. Los incidentes de especial pronunciamiento podrán promoverse por las partes ante el ministro instructor antes de que se dicte sentencia.

Tratándose del incidente de reposición de autos, el ministro instructor ordenará certificar la existencia anterior y la falta posterior del expediente, quedando facultado para llevar a cabo aquellas investigaciones que no sean contrarias a derecho.

Los incidentes se sustanciarán en una audiencia en la que el ministro instructor recibirá las pruebas y los alegatos de las partes y dictará la resolución que corresponda.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación

Artículo 14. Son atribuciones del presidente de la Suprema Corte de Justicia: (...)

II. Tramitar los asuntos de la competencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia, y turnar los expedientes entre sus integrantes para que formulen los correspondientes proyectos de resolución. (...)

## INCIDENTE DE FALSEDAD DE DOCUMENTOS, DERIVADO DEL RECURSO DE RECLAMACIÓN 91/2016-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 214/2016

primero<sup>3</sup>, del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se returna este expediente al Ministro Alberto Pérez Dayán, para que provea lo conducente a su tramitación y resolución.

## Notifiquese.

Lo proveyó y firma el Ministro Luis María Aguilar Morales, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien actúa con Leticia Guzmán Miranda, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.



XXIII. Las demás que le confieran las leyes, reglamentos interiores y acuerdos generales.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

**Artículo 81**. Los asuntos de la competencia de la Suprema Corte se turnarán por su Presidente entre los demás Ministros, por conducto de la Subsecretaría General, siguiendo rigurosamente el orden de su designación y el cronológico de presentación de cada tipo de expedientes que se encuentren en condiciones de ser enviados a una Ponencia, tanto para formular proyecto de resolución como para instruir el procedimiento. (...).