



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
"Año del Centenario de la Promulgación de la  
Constitución Política de los Estados Unidos  
Mexicanos"

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 107/2017  
ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS  
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a once de octubre de dos mil diecisiete, se da cuenta al **Ministro Eduardo Medina Mora I.**, instructor en el presente asunto, con la copia certificada de las resoluciones de veintitrés de agosto y cinco de julio de dos mil diecisiete, dictadas, respectivamente, por la Segunda y la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en los recursos de reclamación 75/2017-CA y 59/2017-CA, derivados de la controversia constitucional citada al rubro. Conste.

Ciudad de México, a once de octubre de dos mil diecisiete.

Vista la resolución de veintitrés de agosto de dos mil diecisiete, dictada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en el recurso de reclamación **75/2017-CA**, en la que se modifica el acuerdo de treinta de mayo del año en curso y se ordena devolver los autos al Ministro instructor para los efectos siguientes:

*"[...] debe atenderse a lo manifestado por el Director General de Asuntos Constitucionales y Amparo de la Consejería Jurídica del Estado, en virtud de que, en términos de la fracción II del artículo 16 del Reglamento Interior de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, dicho Director General está facultado para representar con carácter de apoderado legal al Gobernador y a las Secretarías de la entidad en todos los asuntos de orden constitucional en que sean parte. De ahí que, si se le tuvo en tiempo contestando la demanda en representación del Gobernador, igual determinación corresponde respecto del Secretario de Gobierno de la propia entidad". [Énfasis añadido].*

Con fundamento en el artículo 16, fracción II, del Reglamento Interior de la Consejería Jurídica del Estado de Morelos<sup>1</sup>, se tiene al Director General de Asuntos Constitucionales y Amparo de esta dependencia, dando contestación de manera oportuna a la demanda de controversia constitucional, en representación del Secretario de Gobierno de dicha entidad federativa, sin perjuicio de la contestación presentada por este último.

Por otro lado, vista la resolución de cinco de julio de dos mil diecisiete, dictada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en la que se declaró infundado el recurso de reclamación **59/2017-CA**, y, consecuentemente, se

<sup>1</sup> **Artículo 16 del Reglamento Interior de la Consejería Jurídica del Estado de Morelos.** La persona titular de la Dirección General de Asuntos Constitucionales y Amparo cuenta con las siguientes atribuciones específicas: [...]

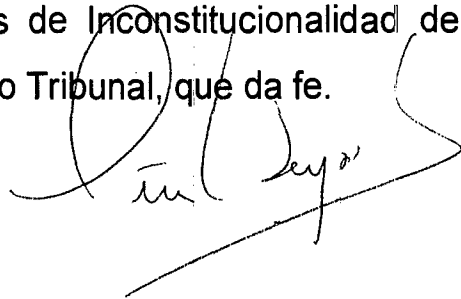
II. Representar, con el carácter de apoderado legal, al Gobernador, a las Secretarías, Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal, en todos los asuntos de orden constitucional en que sean parte; [...].

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 107/2017

confirmó el acuerdo de treinta y uno de marzo anterior, que desechó la controversia constitucional respecto de las normas generales impugnadas; en virtud de que, mediante proveído de treinta de mayo del año en curso, se ordenó correr traslado al actor y a la Procuraduría General de la República con copia simple de los escritos presentados por el Titular y el Director General de Asuntos Constitucionales y Amparo, ambos de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo, así como por el Secretario de Gobierno, todos de Morelos, con fundamento en el artículo 29<sup>2</sup> de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se señalan las **nueve horas del treinta y uno de octubre de dos mil diecisiete**, para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, en la oficina que ocupa esta Sección de Trámite, ubicada en Avenida Pino Suárez Número 2, Puerta 1003, Planta Baja, Colonia Centro, Delegación Cuauhtémoc, en esta Ciudad.

### Notifíquese.

Lo proveyó y firma el **Ministro instructor Eduardo Medina Mora I.**, quien actúa con Leticia Guzmán Miranda, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.



CASA/NAC



<sup>2</sup> **Artículo 29 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.** Habiendo transcurrido el plazo para contestar la demanda y, en su caso, su ampliación o la reconvencción, el ministro instructor señalará fecha para una audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas que deberá verificarse dentro de los treinta días siguientes. El ministro instructor podrá ampliar el término de celebración de la audiencia, cuando la importancia y trascendencia del asunto así lo amerite.