

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN 'Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos" CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 307/2017
ACTOR: MUNICIPIO DE NAHUATZEN, ESTADO
DE MICHOACÁN
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

Ciudad de México, a veintitrés de noviembre de dos mil diecisiete, se da cuenta al Ministro Luis María Aguilar Morales, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con lo siguiente:

∖ ∖ `\ Constancias	Número de Registro
Escrito de Abraham Serna Maldonado, quien se ostenta como Síndico	055212
del Municipio de Náhuatzen, Estado de Michoacán.	
Anexos en copia certificada:	
a) Constancia de mayoría y validez de la elección de Ayuntamento	
como síndico propietario y suplente electos de diez de junio de dos	
mil quince, expedida por el Instituto Electoral de Michoacán.	
b) Credencial para votar expedida la favor del promovente por el	
Instituto Nacional Electoral	
c) Sentencia dictada el seis de noviembre de dos mili diecis ete, en el	,
juicio para la protección de los de rechos político-electorales, del	
ciudadano (TEEM-JDC-035/2017,\\por,\el_Tribunal Electoral\ del.	1
Estado de Michoacán.	

Las constancias anteriores se recibieron el día de ayér en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste

Ciudad de México, a veintitrés de noviembre de dos mil diecisiete.

Con el escrito de demanda y anexos de cuenta, fórmese y registrese el expediente relativo à la controversia constitucional que hace valer Abraham Serna Maldonado, quien se ostenta como Síndico del Municipio de Nahuatzen, Estado de Michoacán, contra el Tribunal Electoral de dicha entidad federativa, en la que impugna lo siguiente:

"A) Del Tribunal Electoral del Estado de Michoacán de Ocampo, se reclama el procedimiento relativo al Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano; instado por los habitantes de la Comunidad Indígena de Nahuatzen, a través del Consejo Ciudadano de Autogobierno, en cuanto representantes y autoridades tradiciones (sic), registrado con el número TEEM-JDC-035/2017.

B) Del Tribunal Electoral del Estado de Michoacán de Ocampo, se reclama la Sentencia de fecha 6 seis de Noviembre del presente año, pronunciada dentro del expediente **TEEM-JDC-035/2017**, relativo al Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano, instado por los habitantes de la Comunidad Indígena de Nahuatzen, a través de sus representantes y autoridades tradiciones (sic), misma que ordenó al Ayuntamiento de Nahuatzen, Michoacán, la entrega y traspaso de los recursos económicos, integrantes del patrimonio y hacienda municipales, que dice les corresponden a dicha Comunidad para ser administrados directamente por ella, para los efectos precisados en la resolución de mérito".

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 307/2017

de acuerdo con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.

Notifiquese.

Lo proveyó y firma el Ministro Luis María Aguilar Morales,
Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien actúa con
Leticia Guzmán Miranda, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias
Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría
General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.



¹ Artículo 24 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Recibida la demanda, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación designará, según el turno que corresponda, a un ministro instructor a fin de que ponga el proceso en estado de resolución.
 ² Artículo 81 del Reglamento Interior de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación. Artículo 81. Los

² Artículo 81 del Reglamento Interior de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación. Artículo 81. Los asuntos de la competencia de la Suprema Corte se turnarán por su Presidente entre los demás Ministros, por conducto de la Subsecretaría General, siguiendo rigurosamente el orden de su designación y el cronológico de presentación de cada tipo de expedientes que se encuentren en condiciones de ser enviados a una Ponencia, tanto para formular proyecto de resolución como para instruir el procedimiento. [...].