

Ą

Ŀ

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 225/2017
ACTOR: MUNICIPIO DE COSOLEACAQUE,
ESTADO VERACRUZ
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

Ciudad de México, a nueve de enero de dos mil dieciocho, se da cuenta al **Ministro José Fernando Franco González Salas**, instructor en el presente asunto, con el estado procesal del expediente. Conste.

Ciudad de México, a nueve de enero de dos mil dieciocho.

Visto el estado procesal de los autos y a fin de contar con mayores elementos para resolver la presente controversia, con fundamento en el artículo 35¹, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se ordena requerir a la Novena Sala Regional Metropolitana del Tribunal Federal de Primer \Tribunal Coegiado en Justicia Administrativa. al Administrativa Especializado en Competencia Económica: Radiodifusión y Telecomunicaciones y al Juzgado Sèguno de Distrito en Materia Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, informen el estado procesal y envien copia certificada de los expedientes que a continuación se señalan:

Novena Sala Regional Metropolitana del Tribunal Federal de Justicia
 Administrativa. El expediente 11502/11-1709-4.

Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones. El expediente del juicio de amparo directo D.A. 7/2016.

¹ Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 35. En todo tiempo, el ministro instructor podrá decretar pruebas para mejor proveer, fijando al efecto fecha para su desahogo. Asimismo, el propio ministro podrá requerir a las partes para que proporcionen los informes o aclaraciones que estime necesarios para la mejor resolución del asunto.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 225/2017

 Juzgado Segundo de Distrito en Materia Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones. El expediente del Juicio de amparo indirecto 1330/2017.

Apercibidos que, de no cumplir, se les aplicará una multa. Esto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 59, fracción l2, y 297, fracción 13, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria conforme a lo establecido en el numeral 14 de la ley reglamentaria de la materia.

Notifiquese.

Lo proveyó y firma el Ministro instructor José Fernando Franco González Salas, quien actúa con Leticia Guzmán Miranda, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General/de Acujerdos de este Alto

Tribunal, que da fe.

² Código Federal de Procedimientos Civiles

Artículo 59. Los tribunales, para hacer cumplir sus determinaciones, pueden emplear, a discreción, los siguientes medios de apremio:

I. Multa hasta por la cantidad de ciento veinte días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal. [...]

³ Artículo 297. Cuando la ley no señale término para la práctica de algún acto judicial o para el ejercicio de algún derecho, se tendrán por señalados los siguientes:

I.- diez días para pruebas; y […]

⁴ Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II de∥ Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos **Mexicanos**

Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estaclos Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.