



CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
19/2018

FORMA A-34

ACTOR: MUNICIPIO DE MONTERREY,
ESTADO DE NUEVO LEÓN

SUBSECRETARÍA GENERAL DE
ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE
CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES
Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Ciudad de México, a veintinueve de enero de dos mil dieciocho, se da cuenta a la **Ministra Instructora Margarita Beatriz Luna Ramos**, con el escrito y anexos, recibidos en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, los cuales fueron registrados con el número **2986**, y que constan de lo siguiente:

Escrito de Adrián Emilio de la Garza Santos, Elisa Estrada Treviño y Genaro García de la Garza quienes se ostentan, respectivamente, como Presidente, Síndica Segunda y Secretario del Ayuntamiento del Municipio de Monterrey, Estado de Nuevo León.	Original
Constancias de mayoría que acreditan a Adrián Emilio de la Garza Santos como Presidente Municipal y a Elisa Estrada Treviño como Síndica Segunda Propietaria, expedidas por la Comisión Municipal Electoral de Monterrey, Estado de Nuevo León, el once de junio de dos mil quince.	Copias certificadas
Actas números uno y dos, celebradas el treinta y treinta y uno de octubre de dos mil quince.	Copias certificadas

Conste

Ciudad de México, a veintinueve de enero de dos mil dieciocho.

Vista la demanda de Adrián Emilio de la Garza Santos, Elisa Estrada Treviño y Genaro García de la Garza quienes se ostentan, respectivamente, como Presidente, Síndica Segunda y Secretario del Ayuntamiento del Municipio de Monterrey, Estado de Nuevo León, por medio del cual promueven controversia constitucional en contra del Congreso de la Unión por conducto de las Cámaras de Senadores y Diputados, del Poder Ejecutivo Federal y de los Poderes Legislativo y Ejecutivo de dicha entidad federativa, en la que impugnan lo siguiente:

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 19/2018

“Se constituyen por los actos impugnados desde la demanda de controversia constitucional 21/2017, ahora con motivo de su primer acto de aplicación, consistentes en:

1.- La iniciativa, discusión, aprobación, refrendo, sanción, promulgación y publicación de la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano (en adelante la LGAHOTDU), expedida por el Congreso de la Unión, con motivo del primer acto de aplicación en perjuicio del Municipio que representamos, a través del Decreto Legislativo 312 (trescientos doce), expedido por el Congreso del Estado de Nuevo León, que contiene la denominada Ley de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano del Estado de Nuevo León (LAHOTDUNL), publicada en el Periódico Oficial del Estado el día 27 (veintisiete) de noviembre del año 2017 (dos mil diecisiete).

2.- La omisión por parte del Poder Ejecutivo Federal, de formular al Congreso General las observaciones (veto) a que se refiere el Apartado “A” del artículo 72 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, respecto a la referida ley impugnada;

Asimismo, acudimos ante ese Alto Tribunal a impugnar los siguientes actos y normas, con motivo de su publicación en el Periódico Oficial del Estado de Nuevo León:

3.- La discusión, aprobación, refrendo, sanción, promulgación y publicación de la Ley de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano del Estado de Nuevo León (LAHOTDUNL), contenida en el Decreto Legislativo 312 (trescientos doce) del Congreso del Estado de Nuevo León, publicado en el Periódico Oficial del Estado el día 27 (veintisiete) de noviembre del año 2017 (dos mil diecisiete).

Se reclaman, además, las consecuencias directas o indirectas, mediatas o inmediatas, que de hecho o por derecho deriven o resulten de las normas y actos cuya invalidez se reclama, descritos con anterioridad.”

Atento a lo anterior, con fundamento en los artículos 105, fracción I, incisos b) e i), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 10, fracción I, y 11, primer párrafo, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del citado precepto constitucional se tienen por presentados únicamente al Presidente Municipal y a la Síndico Segundo, en términos de las documentales que para tal efecto exhiben, mas no así al Secretario del



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Ayuntamiento, toda vez que la representación legal del Municipio recae sólo en los funcionarios citados en primer lugar, en términos del artículo 34, fracción I, de la Ley de Gobierno Municipal del Estado de Nuevo León; en consecuencia, se admite a trámite la demanda que hacen valer.

En otro orden de ideas, como lo solicitan, se tienen por designados como delegados a las personas que menciona, y por señalado como domicilio para oír y recibir notificaciones el que indica en esta ciudad, de conformidad con los artículos 11, párrafo segundo, de la ley reglamentaria de la materia y 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del artículo 1 de la citada ley.

En términos de los artículos 10, fracción II, y 26 de la referida ley reglamentaria, se tienen como demandados al Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, por conducto de su Consejero Jurídico, a las Cámaras de Diputados y Senadores del Congreso de la Unión, así como a los Poderes Ejecutivo y Legislativo del Estado de Nuevo León, a quienes se deberá emplazar con copia del escrito de demanda anexos presentados por el Municipio actor, para que presenten su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo.

Asimismo, a fin de integrar debidamente el expediente, con fundamento en el artículo 35 de la ley reglamentaria de la materia, requiérase al Poder Legislativo del Estado de Nuevo León, por conducto de quien legalmente lo representa, para que al dar contestación a la demanda, envíe a este Alto Tribunal copia certificada de los antecedentes de la Ley de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano del Estado de Nuevo León, incluyendo las iniciativas, los dictámenes de las Comisiones correspondientes, las actas de las sesiones en las que se hayan aprobado y en las que conste la votación de los

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 19/2018

integrantes del órgano legislativo, así como los diarios de debates, apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se le aplicará una multa en términos de la fracción I del artículo 59 del Código Federal de Procedimientos Civiles.

Dese vista al Procurador General de la República, con copia de la demanda y sus anexos para que manifieste lo que a su representación corresponda.

Notifíquese por lista y mediante oficio a las partes; y a los Poderes Ejecutivo y Legislativo, ambos del Estado de Nuevo León, en su residencia oficial.

En ese orden de ideas, **remítase la versión digitalizada del presente acuerdo, así como del escrito inicial y sus anexos, a la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en Materia Administrativa en el Estado de Nuevo León, con residencia en la ciudad de Monterrey, por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014, a fin de que genere la boleta de turno que le corresponda y la envíe al órgano jurisdiccional en turno, a efecto de que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 157 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, 4, párrafo primero, y 5, de la ley reglamentaria de la materia, lleve a cabo la diligencia de notificación por oficio a los Poderes Legislativo y Ejecutivo de Nuevo León, en sus residencias oficiales, de lo ya indicado; lo anterior, en la inteligencia de que para los efectos de lo previsto en los artículos 298 y 299 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del numeral 1 de la citada ley, la copia digitalizada de este proveído, en la que conste la evidencia criptográfica de la firma electrónica del servidor público responsable de su remisión por el MINTERSCJN, hace las veces del despacho número 89/2018, en términos del artículo 14, párrafo primero, del citado Acuerdo General Plenario 12/2014, por lo que se requiere al órgano jurisdiccional respectivo, a fin de que**



en auxilio de las labores de este Alto Tribunal, a la brevedad posible lo devuelva debidamente diligenciado por esa misma vía.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Lo proveyó y firma la **Ministra Instructora Margarita Beatriz Luna Ramos**, quien actúa con Leticia Guzmán Miranda, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

[Handwritten signature and scribbles]

Esta hoja corresponde al proveído de veintinueve de enero de dos mil dieciocho, dictado por la **Ministra Instructora Margarita Beatriz Luna Ramos**, en la controversia constitucional 19/2018, promovida por el **Municipio de Monterrey, Estado de Nuevo León**. Conste. LAAR

A
C
U
E
R
D
O