



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 155/2018**  
**ACTOR: MUNICIPIO DE MANZANILLO, COLIMA**  
**SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS**  
**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS**  
**CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE**  
**INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a veintisiete de agosto de dos mil dieciocho, se da cuenta al **Ministro Luis María Aguilar Morales, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancias	Registro
<p><b>Escrito de Abel Jiménez Naranjo, quien se ostenta como Síndico del Municipio de Manzanillo, Colima.</b></p> <p>Anexos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Copia certificada de la sesión pública solemne de Cabildo número ciento veintiocho (128) de quince de octubre de dos mil quince, que contiene la toma de protesta de Abel Jiménez Naranjo como Síndico del Municipio de Manzanillo, Colima.</li> <li>2. Original de la resolución interlocutoria del recurso de queja de diecisiete de agosto de dos mil dieciocho, dictada por el Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa de Colima en el juicio contencioso administrativo número 256/2017.</li> <li>3. Originales de los acuses de recibo de los oficios números TJA-A-86/2018, TJA-A-87/2018, TJA-A-88/2018, TJA-A-89/2018, 2215/2018, 2216/2018, 2217/2018, 2218/2018 y 2219/2018.</li> <li>4. Copia simple de la sentencia definitiva de cuatro de abril de dos mil dieciocho, dictada en el juicio contencioso administrativo 256/2017.</li> <li>5. Copia simple de la Ley de Justicia Administrativa de Colima publicada en el Periódico Oficial de la entidad el dieciséis de junio de dos mil dieciocho.</li> </ol>	<p><b>035222</b></p>

Documentales recibidas el día de hoy, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a veintisiete de agosto de dos mil dieciocho.

Con el escrito y los anexos del cuenta, **fórmese y regístrese** el expediente relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Síndico del Municipio de Manzanillo, Colima, en representación del referido Ayuntamiento, contra el Tribunal de Justicia Administrativa de dicha entidad federativa, en la que impugna lo siguiente:

**“RESOLUCIÓN INTERLOCUTORIA DE FECHA DIECISIETE DE AGOSTO DE 2018 NOTIFICADA A MI REPRESENTADA MEDIANTE LOS OFICIOS 86/2018, 87/2018, 88/2018, 89/2018 DENTRO DEL EXPEDIENTE 256/2017. POR CARECER DE COMPETENCIA.”**

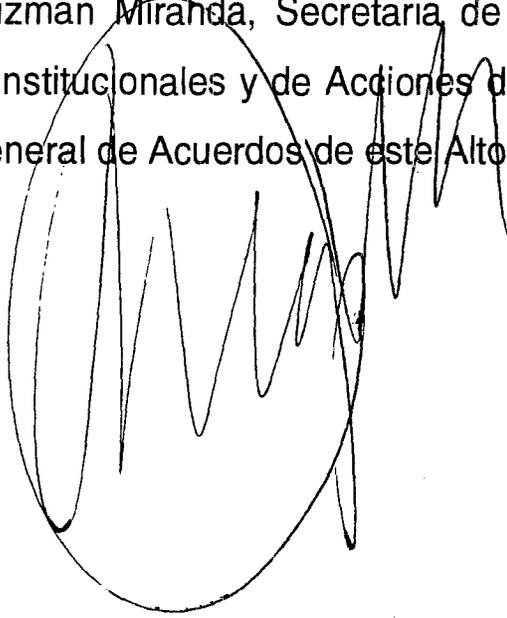
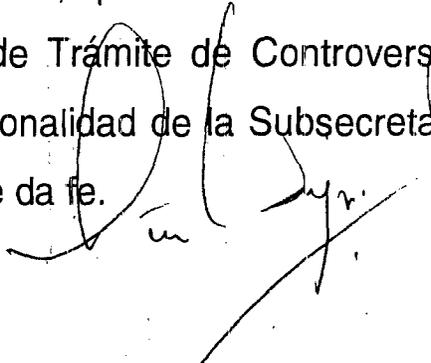
## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 155/2018

Con fundamento en los artículos 24<sup>1</sup> de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 81, párrafo primero<sup>2</sup>, del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **túrnese este expediente**

\*\*\*\*\* como instructor del procedimiento, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.

### **Notifíquese.**

Lo proveyó y firma el **Ministro Luis María Aguilar Morales, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con Leticia Guzmán Miranda, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

   
GMLM 1

<sup>1</sup> **Artículo 24 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal.** Recibida la demanda, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación designará, según el turno que corresponda, a un ministro instructor a fin de que ponga el proceso en estado de resolución.

<sup>2</sup> **Artículo 81 del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.** Los asuntos de la competencia de la Suprema Corte se turnarán por su Presidente entre los demás Ministros, por conducto de la Subsecretaría General, siguiendo rigurosamente el orden de su designación y el cronológico de presentación de cada tipo de expedientes que se encuentren en condiciones de ser enviados a una Ponencia, tanto para formular proyecto de resolución como para instruir el procedimiento. (...).