



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 87/2018
ACTOR: MUNICIPIO DE TEMOAC, ESTADO DE MORELOS
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a veintinueve de noviembre de dos mil dieciocho, se da cuenta al **Ministro Luis María Aguilar Morales, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancias	Número de registro
<p>Oficio número TECyA/09660/2018 de Idania Iveth Lara Rosales, quien se ostenta como Secretaria General en funciones de Presidenta y Tercer Árbitro del Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje del Estado de Morelos, en términos del artículo 30 del Reglamento Interior del mencionado tribunal y ante la ausencia del titular.</p> <p>Anexos:</p> <p>a) Copia certificada del acta de Pleno en sesión extraordinaria del Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje del Estado de Morelos celebrada el cinco de noviembre de dos mil dieciocho, en la cual se acordó que ante la ausencia del Titular de dicho órgano jurisdiccional burocrático estatal, el Pleno queda integrado por Idania Iveth Lara Rosales, que en términos del artículo 30 del Reglamento Interior del mencionado tribunal fungirá como su Presidenta y Tercer Árbitro por Pedro Gómez Mata, en su calidad de representante del Gobierno y Municipios del Estado; por Denia Torres Rivera, en su carácter de representante de los trabajadores al servicio del Gobierno y Municipios de la entidad, y por Esmeralda Inés de la Torre Ramírez quien fungirá como Secretaria General, en términos del artículo 31 del invocado Reglamento, y</p> <p>b) Copia certificada del acuerdo de veinte de noviembre de este año; dictado por la Presidenta Ejecutor y Tercer Árbitro del Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje del Estado de Morelos, en términos del artículo 30 del Reglamento Interior del mencionado tribunal, en el expediente del juicio laboral 01/713/12 y en debido cumplimiento a lo ordenado en la sentencia pronunciada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal en la presente controversia constitucional.</p>	<p>49776</p>

Documentales depositadas el veinte de noviembre del año en curso, en la oficina de correos de la localidad y recibidas el veintisiete siguiente, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, veintinueve de noviembre de dos mil dieciocho.

Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos de cuenta, suscrito por la Secretaria General en funciones de Presidenta y Tercer Árbitro del Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje del Estado de Morelos, en términos del artículo 30 del Reglamento Interior del mencionado tribunal y ante la ausencia del titular, **a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta¹** y con fundamento en los

¹En términos de la constancia exhibida para tal efecto y de conformidad con los artículos 109 y 114 de la Ley del Servicio Civil del Estado; 14, 15, 41 y 42 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado; 8, 12, fracciones II, III, VII, XIII, XVI y XIX, 13, fracciones IX, XVI y XVII, y 30 del Reglamento Interior del Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje de la entidad, que establecen lo siguiente:

Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos

Artículo 109. El Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje estará integrado por un representante comisionado por el Gobierno del Estado, que se denominará "representante del Gobierno y Municipios del

artículos 8², 10, fracción II³, 11, párrafo primero⁴, 45, párrafo primero⁵, 46, párrafo primero⁶ y 50⁷ de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del

Estado", un representante de los trabajadores al servicio del Gobierno y Municipios del Estado y un tercer árbitro que nombrarán los dos representantes citados.

Artículo 114. El Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje será competente para conocer de los conflictos individuales que se susciten entre un Poder Estatal o Municipio con sus trabajadores; para conocer de los conflictos respectivos que surjan entre el sindicato y un Poder Estatal o Municipio, incluido el procedimiento de huelga; para conocer de los conflictos que surjan entre los diversos sindicatos y para llevar a cabo el registro y cancelación de los sindicatos de trabajadores al servicio de los tres Poderes del Estado o de los Municipios.

Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Morelos

Artículo 14. Al frente de cada secretaría o dependencia habrá una persona titular, quien para el despacho de los asuntos de su competencia se auxiliará, en su caso, por los coordinadores generales, subsecretarios, directores generales, directores de área, subdirectores y jefes de departamento, así como por los demás servidores públicos que se establezcan en las disposiciones administrativas y normativas aplicables, conforme a la suficiente (sic) presupuesta correspondiente.

Artículo 15. Las personas titulares de las unidades dependientes del Gobernador del Estado serán nombrados y removidos libremente por éste.

Los nombramientos de los servidores públicos considerados de confianza, expedidos por el Gobernador del Estado, cesarán sus efectos al término del periodo de administración, o bien, a la separación anticipada al término del mismo, sin perjuicio de la aplicación de la normativa aplicable.

En los Reglamentos se establecerán las suplencias de los servidores públicos en casos de ausencia temporal, mismas que no podrá durar más de noventa días naturales; asimismo se regularán las suplencias ante la ausencia absoluta de la persona titular de una secretaría o dependencia, así como la figura del encargado de despacho, quien podrá desempeñar legalmente las atribuciones que originalmente corresponderían a la persona titular de que se trate, durante el tiempo que se considere necesario por el propio Gobernador del Estado.

Artículo 41. Con el propósito de satisfacer los requerimientos de la Ley Federal del Trabajo, se establece la Junta Local de Conciliación y Arbitraje, así como el Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje, los que se encargarán de administrar justicia en el ámbito de su competencia, conforme a lo dispuesto en los apartados A y B del Artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, respectivamente; organismos que dependerán de la Secretaría del Trabajo, se integrarán y serán competentes en términos de lo dispuesto en la Ley Federal del Trabajo y la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos.

Artículo 42. Serán del conocimiento y resolución del Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje y de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje los conflictos que se presenten en las relaciones laborales entre los Poderes del Estado y sus trabajadores, los municipios y sus trabajadores, y los patronos y sus trabajadores, en los términos de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos y la Ley Federal del Trabajo, según sea el caso.

Reglamento Interior del Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje del Estado de Morelos

Artículo 8. El Pleno del Tribunal se integrará en los términos del artículo 109 de la Ley.

Artículo 12. El Presidente tendrá las facultades y obligaciones siguientes: (...)

II. Ejecutar los laudos emitidos por el Pleno y los convenios celebrados ante él, empleando los medios de apremio necesarios y previstos por la Ley;

III. Revisar los actos de los Actuarios en las ejecuciones de los laudos y los convenios en los que les corresponda actuar, a solicitud de cualquiera de las partes; (...)

VII. Cuidar el buen funcionamiento del Tribunal, así como el orden y disciplina del personal del mismo; (...)

XIII. Tener la representación legal del Tribunal ante todo tipo de autoridades y en eventos oficiales así como para su funcionamiento administrativo y financiero; (...)

XVI. Imponer los medios de apremio y correcciones disciplinarias que señala la Ley, para mantener el buen orden y asegurar el cumplimiento de sus resoluciones; (...)

XIX. Las demás que le confiera la Ley.

Artículo 13. El Secretario General tendrá las facultades y obligaciones siguientes: (...)

IX. Autorizar todos los acuerdos del Tribunal en Pleno y los del Presidente dictados en aquellos negocios que conozca; (...)

XVI. Intervenir en la tramitación de los juicios de amparo interpuesto en los conflictos que se tramiten ante el Tribunal; y

XVII. Las que le confiera la Ley.

Artículo 30. El Presidente será suplido en sus ausencias temporales hasta por 15 días, por el Secretario General. En aquellas de 16 o más días, será suplido por el servidor público que designe el Pleno.

2 Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal

Artículo 8. Cuando las partes radiquen fuera del lugar de residencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las promociones se tendrán por presentadas en tiempo si los escritos u oficios relativos se depositan dentro de los plazos legales, en las oficinas de correos, mediante pieza certificada con acuse de recibo, o se envían desde la oficina de telégrafos que corresponda. En estos casos se entenderá que las promociones se presentan en la fecha en que las mismas se depositan en la oficina de correos o se envían desde la oficina de telégrafos, según sea el caso, siempre que tales oficinas se encuentren ubicadas en el lugar de residencia de las partes.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se le tiene por presentada desahogando el requerimiento formulado en proveído de veintiséis de octubre de dos mil dieciocho, al exhibir copia certificada de la constancia que **acredita el cumplimiento** de la sentencia dictada en el presente medio de control de constitucionalidad.

Al respecto, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en la presente controversia constitucional el tres de octubre de este año, en la que sobreseyó respecto de la norma combatida y declaró la invalidez del acto impugnado, conforme a los puntos resolutivos siguientes:

PRIMERO. Es parcialmente procedente y fundada la presente controversia constitucional.

SEGUNDO. Se sobresee en la controversia constitucional respecto del artículo 124, fracción II, de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos, publicada en el Periódico Oficial de la entidad de seis de septiembre de dos mil.

TERCERO. Se declara la invalidez de la determinación efectuada en la sesión celebrada por el Pleno del Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje el treinta de enero de dos mil dieciocho, en el sentido de estimar procedente la imposición de la sanción consistente en la destitución de la Presidenta Municipal del Ayuntamiento de Temoac, Morelos, así como los oficios de la misma fecha, dictados por el Presidente Ejecutor de dicho Tribunal.

CUARTO. Publíquese esta ejecutoria en el Semanario Judicial de la Federación."

Por otro lado, en lo que ahora interesa destacar, en los efectos del fallo, se precisó lo siguiente:

SÉPTIMO. Efectos. Conforme a los artículos 41, fracción IV, de la Ley Reglamentaria de la Materia, que obliga a esta Segunda Sala a determinar los alcances y efectos de la declaratoria de invalidez, fijando con precisión los órganos obligados a cumplirla y todos aquellos elementos necesarios para su plena eficacia, y 42 del mismo ordenamiento legal, en concordancia con el artículo 105, fracción I, penúltimo y último párrafos, de la Constitución Federal, se precisa que la declaratoria de invalidez decretada en esta ejecutoria tiene

³Artículo 10. Tendrán el carácter de parte en las controversias constitucionales: (...)

II. Como demandado, la entidad, poder u órgano que hubiere emitido y promulgado la norma general o pronunciado el acto que sea objeto de la controversia; (...).

⁴Artículo 11. El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. (...).

⁵Artículo 45. Las sentencias producirán sus efectos a partir de la fecha que determine la Suprema Corte de Justicia de la Nación. (...).

⁶Artículo 46. Las partes condenadas informarán en el plazo otorgado por la sentencia, del cumplimiento de la misma al Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien resolverá si aquella ha quedado debidamente cumplida. (...).

⁷Artículo 50. No podrá archivarse ningún expediente sin que quede cumplida la sentencia o se hubiere extinguido la materia de la ejecución.

efectos exclusivamente entre las partes y sólo respecto de la determinación de destitución y oficio impugnado dado que se decretó el sobreseimiento respecto de la disposición general.

En términos del artículo 44 de la Ley Reglamentaria de la Materia, esta ejecutoria sólo deberá publicarse en el Semanario Judicial de la Federación.”

Ahora, la sentencia dictada en este asunto fue notificada al Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje del Estado de Morelos, el cinco de noviembre de dos mil dieciocho, de conformidad con la constancia de notificación que obra en autos, conjuntamente con el acuerdo de veintiséis de octubre del año en curso, en el que se le requirió para que en el plazo de diez días hábiles remitiera copia certificada de las constancias que **acreditaran el cumplimiento** dado a la sentencia.

Al respecto, el Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje del Estado de Morelos, dentro del término otorgado para el cumplimiento de la sentencia, hace del conocimiento de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, que en fecha veinte de noviembre de este año, emitió acuerdo en el expediente laboral **01/713/12**, en cumplimiento, en primera instancia, a lo ordenado en la resolución de siete de marzo de dos mil dieciocho, que concedió la suspensión provisional contra el acto reclamado en el juicio de amparo **398/2018-VIII**, promovido por Edith Cornejo Barreto y, además, en debido acatamiento a la ejecutoria pronunciada en la presente controversia constitucional por la Segunda Sala de esta Suprema Corte; en consecuencia, se declara la invalidez de la resolución de treinta de enero de dos mil dieciocho, dictada dentro del expediente del juicio laboral **01/713/12**, así como de los oficios de la misma fecha, dictados por el Presidente Ejecutor de dicho Tribunal y, al efecto, exhibe copia certificada del referido proveído que, en lo conducente, establece lo siguiente:

“Cuernavaca, Morelos a veinte de noviembre de dos mil dieciocho.-----
LA SECRETARIA GENERAL CERTIFICA: QUE, A PARTIR DEL DÍA CINCO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, EL PLENO DEL TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, QUEDÓ INTEGRADO POR LA LIC. IDANIA IVETH LARA ROSALES EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 30 DEL REGLAMENTO INTERIOR DEL TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL ESTADO COMO PRESIDENTE Y TERCER ÁRBITRO DEL TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL ESTADO DE MORELOS, EL C. PEDRO GÓMEZ MATA, EN SU CALIDAD DE REPRESENTANTE DEL GOBIERNO Y MUNICIPIOS DEL ESTADO DE MORELOS, LA LIC. DENIA TORRES RIVERA, EN SU CALIDAD DE REPRESENTANTE DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL GOBIERNO Y MUNICIPIOS DEL ESTADO DE MORELOS Y LA LIC. ESMERALDA INÉS DE LA TORRE RAMÍREZ, COMO SECRETARIA GENERAL EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 31 DEL CITADO REGLAMENTO. - CONSTE. -----



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

POR RECIBIDO: El oficio 37634-2018, de fecha cinco de noviembre de dos mil dieciocho, de la comunicación oficial, relativa a los autos de la controversia constitucional **87/2018**, por medio de la cual, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Solicita (sic) se notifique por oficio al Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje el proveído de veintiséis de octubre y sentencia del tres de octubre ambos de dos mil dieciocho, los que se ordenan agregar en autos para los efectos legales a que haya lugar.-----

ACUERDO: SE TIENE AL JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MORELOS (sic), MEDIANTE OFICIO 37634-2018, DE FECHA TREINTA Y UNO DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, HACIENDO COMUNICACIÓN OFICIAL, RESPECTO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 87/2018; POR MEDIO DEL (sic) CUAL SE OBSERVA QUE EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, SOLICITA SE NOTIFIQUE POR OFICIO AL TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE EL PROVEÍDO DE TREINTA Y UNO DE OCTUBRE (sic) Y SENTENCIA DEL VEINTISÉIS DE OCTUBRE (sic) AMBOS DE DOS MIL DIECIOCHO, MISMO QUE SE RELACIONA CON EL EXPEDIENTE LABORAL 01/713/2012 DEL ÍNDICE DE ESTE TRIBUNAL; POR LO QUE SIGUIENDO LOS EFECTOS DEL FALLO CONSTITUCIONAL, EN EL QUE SE SEÑALA QUE EL PLENO DEL TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL ESTADO DE MORELOS NO INTERPRETÓ LA NORMA, CONFORME A LA CONSTITUCIÓN FEDERAL, TODA VEZ QUE DESTITUYÓ DIRECTAMENTE A UN INTEGRANTE DEL MUNICIPIO ACTOR, ES DECIR, AL PRESIDENTE MUNICIPAL, EN CONSECUENCIA SE DECLARA LA INVALIDEZ DE LA DETERMINACIÓN QUE SE TOMÓ EL TREINTA DE ENERO DE DOS MIL DIECIOCHO, ASÍ COMO LOS OFICIOS DICTADOS POR EL PRESIDENTE EJECUTOR, A FIN DE HACER EFECTIVA LA DETERMINACIÓN PLENARIA.

ASIMISMO SE SEÑALA QUE MEDIANTE ACUERDO DEL SIETE DE MARZO DE DOS MIL DIECIOCHO, SIGUIENDO LOS LINEAMIENTOS DE LA EJECUTORIA DE AMPARO NÚMERO 398/2018-VIII, PROMOVIDO POR EDITH CORNEJO BARRETO, SE ORDENO LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL RESPECTO DE LA RESOLUCIÓN EMITIDA EL TREINTA DE ENERO DE DOS MIL DIECIOCHO, EN EL JUICIO LABORAL 01/713/12, EN LA QUE SE DECLARÓ PROCEDENTE LA DESTITUCIÓN DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL DE TEMOAC, MORELOS, TOMANDO EN CONSIDERACIÓN LO EXPUESTO EN LA SENTENCIA (sic) DE AMPARO, ORDENANDO NOTIFICAR DE MANERA PERSONAL A LAS PARTES DENTRO DEL EXPEDIENTE EN QUE SE ACTÚA, SIENDO PARA ESTE TRIBUNAL OBLIGATORIAS LAS SENTENCIAS QUE SE DICTEN, SUSTENTANDO AL RESPECTO LA TESIS JURISPRUDENCIA (sic) IDENTIFICADA CON EL NÚMERO 181938, QUE TEXTUALMENTE SEÑALA: (...)

JURISPRUDENCIA. TIENEN ESE CARÁCTER LAS RAZONES CONTENIDAS EN LOS CONSIDERANDOS QUE FUNDEN LOS RESOLUTIVOS DE LAS SENTENCIAS EN CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD, POR LO QUE SON OBLIGATORIAS PARA LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO EN TÉRMINOS DEL ACUERDO GENERAL 5/2001 DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. (...)

POR LO ANTERIOR, SE ORDENA LA NOTIFICACIÓN DEL PRESENTE ACUERDO AL ENTE DEMANDADO, INFORMANDO DETERMINACIÓN DE FECHA SIETE DE MARZO DE DOS MIL DIECIOCHO Y LA QUE NOS OCUPA, A LA PRESIDENTA DEL AYUNTAMIENTO DE TEMOAC, MORELOS Y A LOS INTEGRANTES DEL CABILDO DEL MUNICIPIO DEMANDADO, SE ORDENA LA NOTIFICACIÓN DE LOS MISMAS (sic) VÍA OFICIO, POR LO QUE PARA TAL EFECTO SE COMISIONA AL ACTUARIO ADSCRITO A ESTE TRIBUNAL, PARA REALIZAR LAS DILIGENCIAS CORRESPONDIENTES. (...)

NOTÍFIQUESE PERSONALMENTE A LAS PARTES Y GÍRESE OFICIOS.-
(...)"

Visto lo anterior, resulta evidente que el Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje del Estado de Morelos **dio cumplimiento a lo ordenado en la sentencia** dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en términos de lo dispuesto en los artículos 45, párrafo primero, 46, párrafo primero, y 50 de la ley reglamentaria de la materia.

Ahora bien, no obstante lo expuesto en párrafos precedentes, dado que en autos no obra constancia de que la sentencia se haya publicado en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, es imposible pronunciarse en este momento sobre el cumplimiento total de la ejecutoria y, consecuentemente, ordenar su archivo, por lo que se proveerá lo conducente una vez que se cuente con los elementos respectivos.

Notifíquese, por lista, por estrados al Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje del Estado de Morelos y por oficio a las demás partes.

Cumplase

Lo proveyó y firma el **Ministro Luis María Aguilar Morales, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con Leticia Guzmán Miranda, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de veintinueve de noviembre de dos mil dieciocho, dictado por el **Ministro Luis María Aguilar Morales, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la controversia constitucional **87/2018**, promovida por el Municipio de Temoac, Estado de Morelos. Conste. 1)