

## PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 93/2016
ACTOR: MUNICIPIO DE EL SALTO, JALISCO
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

Ciudad de México, a nueve de enero de dos mil diecinueve, se da cuenta al **Ministro José**Fernando Franco González Salas, instructor en el presente asunto, con lo siguiente:

	Constancias	Números de registro
	por Martha Patricia Martínez Uriarte, perito en tal, designada por el Municipio de El Salto,	
Acta de comparecencia de Martha Patricia Martínez Uriarte, perito en materia ambiental, designada por el Municipio de El Salto, Jalisco, de ocho de enero de dos mil diecinueve		Sin número

Las primera documental, fue récibida el día de ayer en la oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, y la segunda levantada el mismo día en la oficina de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación. Conste

Ciudad de México, a nueve de enero de dos mildiecinueve.

Agréguese al expediente, para que suna efectos legales, el escrito de cuenta de Martha Patricia Martínez Uriarte, perito en materia ambiental, designada por el Municipio de El Salto, Jalisco, personalidad que tiene acreditada en autos, mediante el cual rinde en tiempo y forma su dictamen en materia ambiental, el cual se relacionará en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.

Por lo tanto, se le tiene dando cumplimiento al requerimiento formulado mediante proveído de siete de noviembre de dos mil dieciocho; en consecuencia, se sin efectos el apercibimiento decretado.

Asimismo agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el acta de comparecencia de cuenta de la perito en materia ambiental, designada por el Municipio de El Salto, Jalisco, en la que consta la ratificación del contenido y firma de su dictamen pericial ante la presencia judicial. Por lo que, queda a la vista de las partes el dictamen de mérito, para los efectos legales a que haya lugar.

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 93/2016

Lo anterior, con fundamento en los artículos 32, párrafo tercero<sup>1</sup>, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 149, fracción III<sup>2</sup>, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1<sup>3</sup> de la citada ley.

## Notifiquese.

Lo proveyó y firma el Ministro instructor, José Fernando Franco González Salas, quien actúa con Leticia Guzmán Miranda, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto

Tribunal, que da fe

LAND/FEML

Artículo 32. [...]

<sup>2</sup> Código Federal de Procedimientos Civiles

Artículo 149. En el caso del párrafo final del artículo anterior, se observarán las reglas siguientes: [...]

Artículo 149. En el caso del párrafo final del artículo anterior, se observarán las reglas siguientes: [...]

Contrario, se les señalará un término prudente para que lo rindan.

Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

<sup>3</sup>Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Al promoverse la prueba pericial, el ministro instructor designará al perito o peritos que estime convenientes para la práctica de la diligencia. Cada una de las partes podrá designar también un perito para que se asocie al nombrado por el ministro instructor o rinda su dictamen por separado. Los peritos no son recusables, pero el nombrado por el ministro instructor deperá excusarse de coriocer cuando en él ocurra alguno de los impedimentos a que se refiere la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.