



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 36/2019  
ACTOR: MUNICIPIO DE TEPETLÁN, VERACRUZ DE  
IGNACIO DE LA LLAVE  
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

Ciudad de México, a siete de febrero de dos mil diecinueve, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancias	Registro
<p>Escrito de Guadalupe Lucero Hernández Ladrón de Guevara y Carlos Romero González, quienes se ostentan, respectivamente, como Síndica y Presidente del Municipio de Tepetlán, Veracruz de Ignacio de la Llave.</p> <p>Anexos en copias certificadas:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Constancia de mayoría y validez, expedida el siete de junio de dos mil diecisiete por el Consejo Municipal de Tepetlán, Veracruz, del Organismo Público Local Electoral de la entidad, a favor de Guadalupe Lucero Hernández Ladrón de Guevara y Yeriz Patricia Ramírez Cárdenas, como síndicas propietaria y suplente, respectivamente, de la referida municipalidad.</li><li>b) Constancia de mayoría y validez, expedida el siete de junio de dos mil diecisiete por el Consejo Municipal de Tepetlán, Veracruz, del Organismo Público Local Electoral de la entidad, a favor de Carlos Romero González y Jesús Santamaría Viveros, como Presidente propietario y suplente, respectivamente, de la referida municipalidad.</li><li>c) Credencial para votar de Carlos Romero González, expedida por el Instituto Nacional Electoral.</li><li>d) Credencial para votar de Guadalupe Lucero Hernández Ladrón de Guevara, expedida por el entonces Instituto Federal Electoral.</li><li>e) Sumario y página veintiocho de la Gaceta Oficial del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, número 518, tomo CXCVI, de veintiocho de diciembre de dos mil diecisiete.</li><li>f) Ejemplar de la Gaceta Oficial del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, número 042, tomo CXCVI, de veintinueve de enero de dos mil dieciséis.</li><li>g) Acta de sesión solemne de cabildo del Ayuntamiento de Tepetlán, Veracruz de Ignacio de la Llave, de uno de enero de dos mil dieciocho.</li><li>h) Acta de sesión extraordinaria de cabildo del Ayuntamiento de Tepetlán, Veracruz de Ignacio de la Llave, de veinticuatro de enero de dos mil diecinueve.</li><li>i) Documentales relativos a depósitos pendientes y movimientos de cuenta bancaria del Municipio de Tepetlán, Veracruz de Ignacio de la Llave; así como diversos estados de cuenta de ese municipio.</li><li>j) Oficios SSE/1748/2016, SSE/1542/2016 y SSE/1370/2016, suscritos por el Subsecretario de Egresos de la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, dirigidos a la Presidenta de la citada municipalidad.</li><li>k) Notas de los estados financieros del Municipio de Tepetlán, Veracruz de Ignacio de la Llave, al treinta y uno de diciembre de dos mil dieciocho.</li><li>l) Acuse de recibo del oficio MT/PM/0014/2019, de veinticuatro de enero de dos mil diecinueve, suscrito por el Presidente y la Síndico del Municipio de Tepetlán, Veracruz de Ignacio de la Llave, dirigido al Secretario de Finanzas y Planeación de la entidad.</li><li>m) Documental relativa a la balanza de comprobación del mes de diciembre de dos mil dieciséis, del Municipio de Tepetlán, Veracruz de Ignacio de la Llave.</li></ul>	004702

Documentales recibidas el treinta y uno de enero pasado en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a siete de febrero de dos mil diecinueve.

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 36/2019

Con el escrito de demanda y anexos de cuenta **fórmese y regístrese** el expediente relativo a la controversia constitucional que hacen valer Guadalupe Lucero Hernández Ladrón de Guevara y Carlos Romero González, quienes se ostentan, respectivamente, como Síndica y Presidente del Municipio de Tepetlán, Veracruz de Ignacio de la Llave, contra la LXV Legislatura del Congreso y el Gobernador, ambos de la citada entidad, en la que impugnan lo siguiente:

"[...]

1).- De las autoridades señaladas se demanda la invalidez de las órdenes, instrucciones, autorizaciones y/o aprobaciones que se hayan emitido para la realización de la indebida retención de las participaciones federales que le corresponden al Municipio de Tepetlán, Veracruz, por el concepto de **Ramo General 33**, y en lo particular a:

a.- Fondo de Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF) del año 2016, por el total de **\$2,249,794.00 (Dos millones doscientos cuarenta y nueve mil setecientos noventa y cuatro pesos 00/100 M.N.)**.

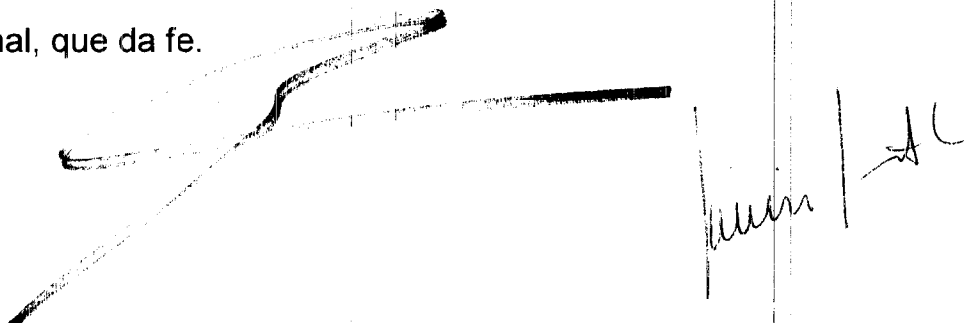
b.- En este caso, se reclama también la omisión de pago de los intereses por el retraso injustificado en el pago del FISMDF, pago de interés que deberá hacer a mi representada, hasta que se realice el pago total de dichas participaciones."

Atento a lo acordado por el Pleno de este Alto Tribunal en sesión privada de veintiséis de noviembre de dos mil dieciocho, en relación con la nivelación de asuntos, y con fundamento en el artículo 24<sup>1</sup> de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, tórnese este expediente \*\*\*\*\*

para que instruya el procedimiento respectivo, con motivo de su reciente designación.

**Notifíquese.**

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.



  
LATF/KPFR.

<sup>1</sup> Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos  
**Artículo 24.** Recibida la demanda, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación designará, según el turno que corresponda, a un ministro instructor a fin de que ponga el proceso en estado de resolución.