



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**SOLICITUD DE ATENCIÓN PRIORITARIA 4/2019
DEDUCIDA DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 72/2019**

**ACTOR: MUNICIPIO DE HIDALGO DEL PARRAL,
CHIHUAHUA**

**SOLICITANTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR
CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO**

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a catorce de junio de dos mil diecinueve, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con la copia certificada de las constancias que integran el expediente principal de la controversia constitucional indicada al rubro, que remite a través del oficio 4401/2019, la Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a catorce de junio de dos mil diecinueve.

Con el oficio y anexo de cuenta **fórmese y regístrese la presente solicitud de atención prioritaria**; y a efecto de proveer sobre la petición que formula el Consejero Jurídico del Ejecutivo Federal, se tiene en cuenta lo siguiente:

Primero. Por proveído de la Presidencia de este Alto Tribunal de dieciocho de febrero de dos mil diecinueve, se ordenó formar y registrar el expediente de la controversia constitucional **72/2019**, promovida por el Municipio de Hidalgo del Parral, Chihuahua, turnándose al Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, para que instruyera el procedimiento, de conformidad con el registro que para ese efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Segundo. La parte actora en su demanda impugna lo siguiente:

"[...] promovemos **Controversia Constitucional en contra del Presupuesto asignado para el Programa de Estancias Infantiles para Apoyo a Madres Trabajadoras, contenido en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2019, publicado el 28 de diciembre de 2018, dentro del anexo 13, en el Ramo 20, en la página 58, [...]**"

Tercero. Por proveído de veinticinco de abril de dos mil diecinueve, el Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, instructor en la controversia constitucional **72/2019**, admitió a trámite la demanda, tuvo como demandados en ese procedimiento constitucional a la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, al Poder Ejecutivo y a la Secretaria de Gobierno, federales; ordenó emplazarlos para que en el plazo de treinta días hábiles contestaran la demanda, respectivamente, y al hacerlo enviaran a esta Suprema Corte de Justicia de la

**SOLICITUD DE ATENCIÓN PRIORITARIA 4/2019 DEDUCIDA DE LA
CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 72/2019**

Nación, copia certificada de los antecedentes que a cada autoridad corresponde, respecto de la iniciativa, discusión, aprobación, expedición y publicación del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal dos mil diecinueve –en particular todo lo relativo al presupuesto otorgado al programa de mérito– y, al Poder Ejecutivo Federal para que exhibiera un ejemplar del Diario Oficial de la Federación en el que conste su publicación.

Cuarto. El plazo de **treinta días hábiles** concedido a las partes en proveído de veinticinco de abril de dos mil diecinueve, a efecto de que den contestación a la demanda, transcurre para la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, del **lunes seis de mayo al viernes catorce de junio de dos mil diecinueve**; y para el Poder Ejecutivo Federal, así como para la Secretaría de Gobernación, del **martes siete de mayo al lunes diecisiete de junio de dos mil diecinueve**.

Quinto. El doce y el diecinueve de marzo, así como el veinticuatro de abril, todos del año en curso, se recibieron, respectivamente, la primera, segunda y tercera ampliación de demanda de controversia constitucional, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal.

Sexto. Mediante auto de trece de mayo del presente año, el Ministro instructor de la controversia constitucional, determinó desechar la primera y tercera ampliación de demanda y admitir por lo que respecta a la segunda, en la cual, el municipio actor impugnó, fundamentalmente lo siguiente: el *“Acuerdo por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras para el ejercicio fiscal 2019”*, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintiocho de febrero del año en curso, así como la lesión que le provoca al presupuesto que le corresponde, la implementación del *“Plan Emergente de Apoyo a Estancias Infantiles dirigido a Madres Trabajadoras y Padres Solos”*, aprobado el dieciocho de febrero de esta anualidad por el Ayuntamiento de Hidalgo del Parral, Chihuahua.

Respecto de los actos impugnados en esa segunda ampliación de demanda, el Ministro instructor tuvo como demandado únicamente al Poder Ejecutivo Federal y ordenó emplazarlo para que dentro del plazo de treinta días hábiles contestara la demanda; requiriéndole, para mejor proveer, copia



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**SOLICITUD DE ATENCIÓN PRIORITARIA 4/2019 DEDUCIDA DE LA
CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 72/2019**

certificada de los antecedentes del acuerdo impugnado y un ejemplar del Diario Oficial de la Federación en el que conste su publicación.

Séptimo. El plazo de **treinta días hábiles** concedido en proveído de trece de mayo pasado, al Poder Ejecutivo Federal a fin de que conteste la segunda ampliación de demanda, transcurre del **jueves seis de junio al viernes dos de agosto de dos mil diecinueve**.

Octavo. Mediante oficio No.1.3122/2019, del Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo Federal, presentado ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación el veintinueve de mayo de dos mil diecinueve, el mencionado poder dio contestación al escrito inicial de demanda; en la cual manifiesta, "**3. Procedencia de la atención prioritaria de la presente controversia constitucional.**", en los términos siguientes:

[...]

En el caso que nos ocupa, la impugnación del presupuesto asignado al Programa de estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras contenido en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2019, actualiza la urgencia en la resolución del presente asunto, por las razones que se expondrán a continuación:

- a. **Controversia constitucional relacionada con grupos vulnerables, y aquellos casos en que el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación lo estime procedente.**

[...]

De lo anterior, se advierte que las Reglas de Operación del Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras, tienen como finalidad beneficiar, con los subsidios del Ramo Administrativo 20, Bienestar, entre ellos, el Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras, a las madres, padres solos o tutores que trabajan, buscan empleo o estudian, no tienen acceso al cuidado y atención infantil. Es decir, las Reglas de Operación y el Programa de estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras están encaminadas a proteger a personas que integran grupos vulnerables.

En virtud de lo antes expuesto, es que se considera que se actualiza el supuesto para que esa Suprema Corte de Justicia de la Nación conozca de forma prioritaria la presente controversia constitucional, ya que es evidente que la impugnación de los recursos asignados en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2019, en específico, el Programa de estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras se encuentra vinculado con grupos vulnerables, ya que se busca beneficiar, dentro de otras, a las personas que habitan en municipios indígenas, de alto rezago social, pobreza extrema y zonas con alto grado de marginación y altos índices de violencia, la zona fronteriza, así como las zonas turísticas y aquellas que generen estrategias integrales de desarrollo.

[...]

- a. **Principios de periodicidad y de anualidad del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2019.**

**SOLICITUD DE ATENCIÓN PRIORITARIA 4/2019 DEDUCIDA DE LA
CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 72/2019**

En principio, conviene señalar que, dentro de los principios que rigen el Presupuesto de Egresos (sic) Federación para el Ejercicio Fiscal de 2019, se encuentran los de periodicidad y de anualidad, con base en los cuales este instrumento tiene una vigencia por un tiempo determinado, esto es, el periodo financiero de un año y, en consecuencia, regirá del 1 de enero al 31 de diciembre de cada ejercicio, en el caso, el ejercicio de 2019.

En este sentido, dado que la norma impugnada se encuentra referida al ejercicio fiscal de 2019, esto es, al momento establecido para el Programa de estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras, se estima que se actualiza la urgencia en la resolución de los asuntos en referencia, de manera previa al ejercicio fiscal que transcurre.

[...]

b. Principio de seguridad jurídica a través de una impartición de justicia pronta por parte del Máximo Tribunal de nuestro país.

Aunado a lo anterior, en el caso que nos ocupa, se estima necesaria la resolución pronta de la controversia constitucional, a fin de garantizar el principio de seguridad jurídica, consagrado en los artículos 14 y 16 constitucionales, en relación con el derecho a la administración de justicia pronta y expedita, reconocido en el artículo 17 de la propia Carta Magna.

Ello es así, toda vez que el pronunciamiento que, en su momento, emita esa Suprema Corte de Justicia de la Nación, evidentemente podrá influir en la forma en que la Secretaría de Bienestar debe administrar los recursos que integren el Programa de estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras.

Así, en aras de garantizar el principio de seguridad jurídica, en relación con el derecho a la administración de justicia pronta y expedita, el pronunciamiento que realice ese Alto Tribunal debe considerarse prioritario y urgente, a fin de que éste sea emitido previo a la conclusión del presente ejercicio fiscal.

[...]"

Noveno. Atento a lo previsto por los artículos 94, párrafo noveno¹, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 9 Bis², de la ley reglamentaria de la materia, así como, en lo dispuesto en el Punto Primero,

¹ Artículo 94. [...]

Los juicios de amparo, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad se substanciarán y resolverán de manera prioritaria cuando alguna de las Cámaras del Congreso, a través de su presidente, o el Ejecutivo Federal, por conducto de su consejero jurídico del gobierno, justifique la urgencia atendiendo al interés social o al orden público, en los términos de lo dispuesto por las leyes reglamentarias. [...]

² Artículo 9 Bis. De manera excepcional, y sólo cuando exista urgencia atendiendo al interés social o al orden público, las Cámaras del Congreso de la Unión, a través de sus presidentes, o el Ejecutivo Federal, por conducto de su Consejero Jurídico, podrán solicitar al Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que las controversias constitucionales o acciones de inconstitucionalidad sean substanciadas y resueltas de manera prioritaria, sin modificar de ningún modo los plazos previstos en la ley.

La urgencia en los términos de este artículo se justificará cuando:

I. Se trate de controversias constitucionales o acciones de inconstitucionalidad promovidas para la defensa de grupos vulnerables en los términos de la ley.
II. Se trate de controversias constitucionales o acciones de inconstitucionalidad en materia de competencia económica, monopolios y libre concurrencia.
III. Se trate de prevenir daños irreversibles al equilibrio ecológico en dichas controversias constitucionales o acciones de inconstitucionalidad.

IV. En aquéllos casos que el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación estime procedentes.

Recibida la solicitud, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la someterá a consideración del Pleno, que resolverá de forma definitiva por mayoría simple. La resolución incluirá las providencias que resulten necesarias.

Para la admisión, trámite y resolución de las solicitudes, así como las previsiones a que hace referencia este artículo, deberán observarse los acuerdos generales que al efecto emita la Suprema Corte de Justicia de la Nación.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**SOLICITUD DE ATENCIÓN PRIORITARIA 4/2019 DEDUCIDA DE LA
CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 72/2019**

numeral 1 del Acuerdo General **16/2013** de ocho de octubre de dos mil trece, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, relativo a la atención prioritaria de Juicios de Amparo, de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad, incluidos los recursos o procedimientos derivados de esos juicios constitucionales, a solicitud del Ejecutivo Federal o bien, de alguna de las Cámaras del Congreso de la Unión³, y del estudio de las constancias remitidas, se advierte que el Consejero Jurídico, como representante del Poder Ejecutivo Federal, tiene legitimación para solicitar la atención prioritaria de la controversia constitucional **72/2019**.

Décimo. En el proveído de catorce de junio de dos mil diecinueve, dictado por el Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, instructor en la controversia constitucional **72/2019**, se informó lo siguiente:

"[...] por economía procesal y, para los efectos legales conducentes, infórmese al Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, que el expediente en que se actúa está en etapa de instrucción, en particular, en el plazo para contestar la demanda y desahogar la vista, tanto del escrito inicial, como de la segunda ampliación, conforme el artículo 26 de la ley reglamentaria de la materia.

Por otra parte, cabe precisar que en la referida controversia constitucional se presentaron una primera y una tercera ampliación de demanda, las cuales se desecharon mediante auto de trece de mayo del año en curso, sin que a la fecha se tenga conocimiento de que se haya recurrido.

También se informa que, en la presente controversia constitucional, en el cuaderno principal, obran copias certificadas de los autos recaídos a los recursos de reclamación **87/2019-CA** y **88/2019-CA**, interpuestos, respectivamente, por la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión y por el Municipio de Hidalgo del Parral, Chihuahua, contra el proveído por el cual **se admitió a trámite el escrito inicial de demanda**, turnados ambos al Ministro Luis María Aguilar Morales, quien fue designado como ponente, en el último de los mencionados recursos por conexidad; y en el cuaderno incidental, obra copia certificada del auto recaído en el recurso de reclamación **80/2019-CA**, que hizo valer el referido municipio, en contra del acuerdo mediante el cual se negó la medida cautelar, turnado a la **Ministra Yasmín Esquivel Mossa**, como ponente; los cuales están pendientes de cerrar instrucción y de dictar la resolución correspondiente."

Con lo anterior, queda atendido lo previsto en el Punto Primero, numeral 2⁴ del citado Acuerdo General **16/2013** de ocho de octubre de dos mil trece, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

³ PRIMERO. Una vez recibida en este Alto Tribunal la solicitud de atención prioritaria por parte del Ejecutivo Federal, a través de su Consejero Jurídico, o de las Cámaras del Congreso de la Unión, por conducto de sus presidentes, el Ministro Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación deberá:

1. Proveer sobre si la solicitud de atención prioritaria deriva de un órgano legitimado para presentarla;

[...]

⁴ PRIMERO. [...];

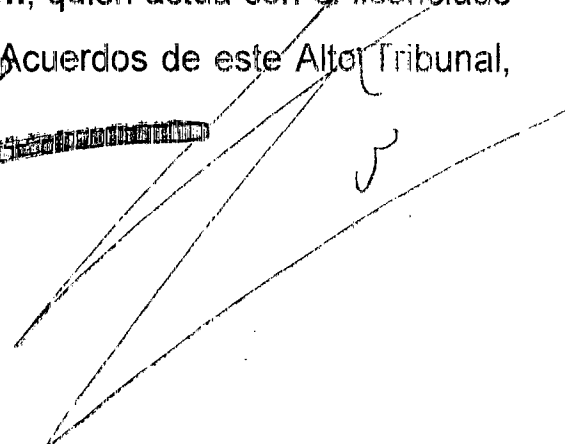

**SOLICITUD DE ATENCIÓN PRIORITARIA 4/2019 DEDUCIDA DE LA
CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 72/2019**

Décimo Primero. En consecuencia, requiérase al **Consejo de la Judicatura Federal**, para que en el plazo de cinco días hábiles, contados a partir de aquel al en que surta efectos la notificación del presente proveído, informe a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación qué asuntos se encuentran radicados en los Tribunales de Circuito y/o en los Juzgados de Distrito, relacionados con los actos impugnados; esto conforme al Punto Primero, numeral 3⁵ del citado Acuerdo General **16/2013**.

Décimo Segundo. En cumplimiento a lo dispuesto en el Punto Primero, numeral 5⁶ del invocado Acuerdo General **16/2013**, regístrese este expediente en el **Sistema de Consulta de Proyectos y Engroses del Pleno**, para la consulta de los Ministros.

Notifíquese y cúmplase.

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con el licenciado **Rafael Coello Cetina**, Secretario General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.



Esta hoja corresponde al proveído de catorce de junio de dos mil diecinueve, dictado por el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación** en la solicitud de atención prioritaria **4/2019**, deducida de la controversia constitucional **72/2019**, promovida por el Poder Ejecutivo Federal, por conducto de su Consejero Jurídico. Conste.

CCR/LATF/KPFR/JEOM 01

2. Si la solicitud se refiere a asuntos radicados en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, recabar por conducto de la Secretaría General de Acuerdos, informe sobre la o las Ponencias en las que están turnados los asuntos respectivos y, en su caso, informe del Ministro Ponente o del Ministro Instructor, según corresponda, sobre el estado del asunto;

[...]

⁵ PRIMERO. [...];

3. En el caso de que la solicitud de atención prioritaria se refiera a una controversia constitucional o a una acción de inconstitucionalidad, requerir al Consejo de la Judicatura Federal informe actualizado sobre los asuntos que se encuentren radicados en los Tribunales de Circuito o en los Juzgados de Distrito, relacionados con los actos impugnados en aquella;

[...]

⁶ PRIMERO. [...];

[...]

5. Ordenar el ingreso en el denominado Sistema de Consulta de Proyectos y Engroses del Pleno para la consulta de los Ministros, de las constancias relacionadas con el asunto que corresponda.