



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 154/2016  
ACTOR: MUNICIPIO DE AGUA DULCE,  
VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE  
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a veinte de junio de dos mil diecinueve, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación** con lo siguiente:

Constancias	Registros
Escrito y anexos de Julio César Morales Castillo, quien se ostenta como Apoderado Legal del Ayuntamiento del Municipio de Agua Dulce, Veracruz de Ignacio de la Llave.	022645
Escrito y anexos enviados por correo electrónico de Julio César Morales Castillo, quien se ostenta como Apoderado Legal del Ayuntamiento del Municipio de Agua Dulce, Veracruz de Ignacio de la Llave.	023101

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a veinte de junio de dos mil diecinueve.

Agréguese al expediente, para los efectos a que haya lugar, los escritos y anexos de Julio César Morales Castillo, quien se ostenta como Apoderado Legal del Ayuntamiento del Municipio de Agua Dulce, Veracruz de Ignacio de la Llave, mediante los cuales pretende, en representación del referido municipio, desahogar las vistas ordenadas en proveídos de veinte de mayo y seis de junio del año en curso, respectivamente.

Atento a lo anterior, **no ha lugar a acordar de conformidad lo manifestado**, toda vez que atendiendo a lo dispuesto en el artículo 11, párrafos primero y segundo, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el diverso 37, fracción II<sup>2</sup>, de la Ley Número 9 Orgánica del Municipio Libre del Estado de Veracruz, se tuvo por presentado en la presente controversia constitucional al Síndico del municipio actor, al ser atribución de este último la representación

<sup>1</sup>Artículo 11. El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario.

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurran a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley. [...]

legal del Municipio de Agua Dulce, Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, por tanto, dígasele **al citado Municipio**, que en caso de pretender intervenir o realizar manifestaciones, tendrá que hacerlo a través de quien tiene acreditada la personalidad en los autos que integran el expediente.

Asimismo, de conformidad con el artículo 36, fracción XXIV<sup>3</sup>, de la ley orgánica en mención, la representación legal del municipio puede ejercerla el Presidente Municipal, cuando el Síndico esté impedido legalmente o se niegue a asumirla, en cuyo caso se requiere autorización del Ayuntamiento.

En relación a lo anterior, ante la pretensión de asumir la representación jurídica del Ayuntamiento en los actos y hechos en que fuera parte, **dígasele al Presidente Municipal de Agua Dulce, Veracruz**, que acredite su personalidad y las razones por las cuales el Síndico no asume la representación en la presente controversia constitucional, acompañando copia certificada de las constancias necesarias para demostrar su dicho.

De igual manera, al acreditar dichos supuestos, el Presidente Municipal estará en aptitud de designar delegados los cuales podrán comparecer sin necesidad de que se les otorgue poder para intervenir en el presente asunto, además podrá señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en el lugar donde tiene su sede este Alto Tribunal.

Ahora bien, a efecto de tener por cumplida la sentencia dictada en el presente asunto, es menester señalar lo siguiente:

Por proveído de seis de junio del año en curso, este Alto Tribunal dio vista al Municipio con el oficio número SG-DGJ/1977/04/2019 del Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, con el que hizo del conocimiento al Municipio el depósito de las cantidades de \$4'039,742.35 (Cuatro millones treinta y nueve mil setecientos cuarenta y dos pesos 35/100 M.N.), y \$19'121,303.38 (Diecinueve millones ciento veintiún mil trescientos tres pesos 38/100 M.M.), por los conceptos precisados en la sentencia.

De las aludidas constancias, este Alto Tribunal advierte que el Poder

---

<sup>3</sup>Artículo 36. Son atribuciones del Presidente Municipal: [...]

XXIV. Asumir la representación jurídica del Ayuntamiento en los actos y hechos en que éste fuera parte, cuando el Síndico esté impedido legalmente para ello, se excuse o se niegue a asumirla, requiriéndose, en este último caso, la previa autorización del Cabildo; y



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Ejecutivo de la entidad omitió referir el pago de los recursos que le corresponden al Municipio actor, relacionados al **Fondo de Extracción de Hidrocarburos, por el ejercicio fiscal de dos mil quince** a los que fue condenado en la ejecutoria del presente asunto.

Por tanto, **se requiere nuevamente al Municipio actor**, para que dentro del plazo de **cinco días hábiles** contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, aclare por conducto de su representante legal, en términos del supuesto de excepción señalado en el artículo 36 de la ley orgánica municipal invocado en párrafos anteriores, si recibió la cantidad respectiva al ejercicio fiscal de dos mil quince por concepto del Fondo de Extracción de Hidrocarburos y sus respectivos intereses, además, deberá remitir la constancia respectiva de su dicho y señalar **domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad**, subsistiendo el apercibimiento decretado en proveído de seis de junio del presente año, en el entendido de que, si no cumple con lo anterior, las subsecuentes se le harán por lista, hasta en tanto atienda lo indicado.

Lo acordado encuentra apoyo en los artículos 54, 11, párrafo primero<sup>5</sup>, 45, párrafo primero<sup>6</sup>, 46, párrafo primero<sup>7</sup>, y 50<sup>8</sup> de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el 305<sup>9</sup> del Código Federal de

<sup>4</sup> **Artículo 5.** Las partes estarán obligadas a recibir los oficios de notificación que se les dirijan a sus oficinas, domicilio o lugar en que se encuentren. En caso de que las notificaciones se hagan por conducto de actuario, se hará constar el nombre de la persona con quien se entienda la diligencia y si se negare a firmar el acta o a recibir el oficio, la notificación se tendrá por legalmente hecha.

<sup>5</sup> **Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**

**Artículo 11.** El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. [...]

<sup>6</sup> **Artículo 45.** Las sentencias producirán sus efectos a partir de la fecha que determine la Suprema Corte de Justicia de la Nación. [...]

<sup>7</sup> **Artículo 46.** Las partes condenadas informarán en el plazo otorgado por la sentencia, del cumplimiento de la misma al Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien resolverá si aquella ha quedado debidamente cumplida. [...]

<sup>8</sup> **Artículo 50.** No podrá archivarse ningún expediente sin que quede cumplida la sentencia o se hubiere extinguido la materia de la ejecución.

<sup>9</sup> **Artículo 305.** Todos los litigantes, en el primer escrito o en la primera diligencia judicial en que intervengan, deben designar casa ubicada en la población en que tenga su sede el tribunal, para que se les hagan las notificaciones que deban ser personales. Igualmente deben señalar la casa en que ha de hacerse la primera notificación a la persona o personas contra quienes promuevan, o a las que les interese que se notifique, por la intervención que deban tener en el asunto. No es necesario señalar el domicilio de los funcionarios públicos. Estos siempre serán notificados en su residencia oficial.

Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del numeral 1<sup>10</sup> de la citada ley.

Finalmente, con fundamento en el artículo 287<sup>11</sup> del mencionado Código Federal, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en el presente proveído.

**Notifíquese.** Por lista, y en su residencia oficial al Municipio de Agua Dulce de la entidad.

*lun* En ese orden de ideas, remítase la versión digitalizada del presente acuerdo, a la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en el Estado de Veracruz, con residencia en la ciudad de Coatzacoalcos, por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014, a fin de que genere la boleta de turno que le corresponda y la envíe al órgano jurisdiccional en turno, a efecto de que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 157<sup>12</sup> de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, 4, párrafo primero<sup>13</sup>, y 5<sup>14</sup> de la ley reglamentaria de la materia, lleve a cabo la diligencia de notificación por oficio al Municipio de Agua Dulce, Veracruz, en su residencia oficial, de lo ya indicado; lo anterior, en la inteligencia de que para los efectos de lo previsto en los artículos 298<sup>15</sup> y

---

<sup>10</sup> **Artículo 1.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

<sup>11</sup> **Artículo 287.** En los autos se asentará razón del día en que comienza a correr un término y del en que deba concluir. La constancia deberá asentarse precisamente el día en que surta sus efectos la notificación de la resolución en que se conceda o mande abrir el término. Lo mismo se hará en el caso del artículo anterior.

La falta de la razón no surte más efectos que los de la responsabilidad del omiso.

<sup>12</sup> **Artículo 157.** Las diligencias que deban practicarse fuera de las oficinas de la Suprema Corte de Justicia o del Consejo de la Judicatura Federal se llevarán a cabo por el ministro, consejero, secretario, actuario o juez de distrito que al efecto comisione el órgano que conozca del asunto que las motive.

<sup>13</sup> **Artículo 4.** Las resoluciones deberán notificarse al día siguiente al en que se hubiesen pronunciado, mediante publicación en lista y por oficio entregado en el domicilio de las partes, por conducto del actuario o mediante correo en pieza certificada con acuse de recibo. En casos urgentes, podrá ordenarse que la notificación se haga por vía telegráfica. [...]

<sup>14</sup> **Artículo 5.** Las partes estarán obligadas a recibir los oficios de notificación que se les dirijan a sus oficinas, domicilio o lugar en que se encuentren. En caso de que las notificaciones se hagan por conducto de actuario, se hará constar el nombre de la persona con quien se entienda la diligencia y si se negare a firmar el acta o a recibir el oficio, la notificación se tendrá por legalmente hecha.

<sup>15</sup> **Artículo 298.** Las diligencias que no puedan practicarse en el lugar de la residencia del tribunal en que se siga el juicio, deberán encomendarse al Juez de Distrito o de Primera Instancia para asuntos de mayor cuantía del lugar en que deban practicarse.

Si el tribunal requerido no puede practicar, en el lugar de su residencia, todas las diligencias, encomendará, a su vez, al juez local correspondiente, dentro de su jurisdicción, la práctica de las que allí deban tener lugar.

La Suprema Corte de Justicia puede encomendar la práctica de toda clase de diligencias a cualquier autoridad judicial de la República, autorizándola para dictar las resoluciones que sean necesarias para la cumplimentación.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

299<sup>16</sup> del citado Código Federal de Procedimientos Civiles, la copia digitalizada de este proveído, en la que conste la evidencia criptográfica de la firma electrónica del servidor público responsable de su remisión por el MINTERSCJN, hace las veces del despacho número **691/2019**, en términos del artículo 14, párrafo primero<sup>17</sup>, del citado Acuerdo General Plenario 12/2014, por lo que se requiere al órgano jurisdiccional respectivo, a fin de que en auxilio de las labores de este Alto Tribunal, a la brevedad posible, lo devuelva debidamente diligenciado por esa misma vía.

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

POI

Esta hoja forma parte del proveído de veinte de junio de dos mil diecinueve dictado por el Ministro **Arturo Zaldívar Lelo de Larrea Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la controversia constitucional **154/2016**, promovida por el **Municipio de Agua Dulce, Veracruz de Ignacio de la Llave**.  
Conste.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<sup>16</sup> **Artículo 299.** Los exhortos y despachos se expedirán el siguiente día al en que cause estado el acuerdo que los prevenga, a menos de determinación judicial en contrario, sin que, en ningún caso, el término fijado pueda exceder de diez días.

<sup>17</sup> **Artículo 14.** Los envíos de información realizados por conducto de este submódulo del MINTERSCJN deberán firmarse electrónicamente, en la inteligencia de que en términos de lo previsto en el artículo 12, inciso g), del AGC 1/2013, si se trata de acuerdos, actas o razones emitidas o generadas con la participación de uno o más servidores públicos de la SCJN o del respectivo órgano jurisdiccional del PJJ, si se ingresan en documento digitalizado cuyo original contenga las firmas de éstos, bastará que la FIREL que se utilice para su transmisión por el MINTERSCJN, sea la del servidor público responsable de remitir dicha información; en la inteligencia de que en la evidencia criptográfica respectiva, deberá precisarse que el documento digitalizado es copia fiel de su versión impresa, la cual corresponde a su original. [...]