



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 229/2019**ACTOR: MUNICIPIO DE SAN JERÓNIMO
SOSOLA, OAXACA****SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS****SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a veinte de junio de dos mil diecinueve, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con oficio número 4397/2019 y sus anexos, suscritos por la Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad, recibidos el diecisiete de los mismos mes y año en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, y registrados con el número **022934**; asimismo se da cuenta con la certificación correspondiente al turno de asunto. Conste.

Ciudad de México, a veinte de junio de dos mil diecinueve.

Visto el oficio y anexos de cuenta, de la Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad, mediante los cuales remite el expediente de la acción de inconstitucionalidad 58/2019, que promovieron Florente Cruz García y Hermilo Gómez Chávez, quienes se ostentan, respectivamente, como Presidente y Síndico del Municipio de San Jerónimo Sosola, Oaxaca, se señala lo siguiente.

Tomando en cuenta que el Ministro instructor Jorge Mario Pardo Rebolledo, en dicha acción de inconstitucionalidad ordenó se remitiera al Titular de la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal para que se realizara el respectivo trámite y se formara la controversia constitucional correspondiente; con el escrito y los anexos de cuenta, **fórmese y regístrese** el expediente relativo a la controversia constitucional que plantean quienes se ostentan como Presidente y Síndico del Municipio de San Jerónimo Sosola, Oaxaca, en representación del referido Ayuntamiento, contra el Tribunal Electoral de Oaxaca y la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la que impugnan lo siguiente:

*"A. Por parte del Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca la Resolución emitida en el expediente es el (sic) **JDCI/65/2018 el veintinueve de Marzo de Dos mil Diecinueve**, en donde se nos ordena que se realice pago de recursos federales. --- La cual se encuentra publicada en el Portal del Tribunal en comento **teoax.org** en el apartado de Sentencias, año 2019, JDCI. --- B. Por parte de la Sala Superior del Tribunal del Tribunal (sic) Electoral del Poder de la Federación (sic), la sentencia emitida en el Expediente No, SUP-REC-358-2019, emitida el Quince de Mayo de Dos*

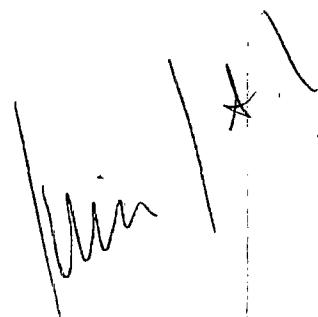
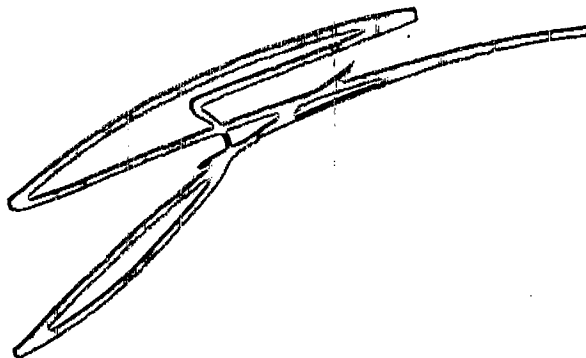
mil Diecinueve, Publicada en el Portal del Tribunal en comento <https://www.te.gob.mx/> en el menú de estrados electrónicos."

Con fundamento en los artículos 24¹ de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 88, fracción I, inciso c)², en relación con la fracción II³, del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y en atención al criterio sostenido por el Pleno de este Alto Tribunal en sesión privada de trece de marzo de dos mil diecisiete⁴, **túrnese** este expediente por conexidad con la acción de inconstitucionalidad 58/2019, *****

para que instruya el procedimiento respectivo.

Notifíquese.

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con la Maestra Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.



GMLM 1

¹ **Artículo 24 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal.** Recibida la demanda, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación designará, según el turno que corresponda, a un ministro instructor a fin de que ponga el proceso en estado de resolución.

² **Artículo 88 del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.** En materia de controversias constitucionales y de acciones de inconstitucionalidad se exceptúan de lo previsto en el artículo 81 de este Reglamento Interior:

I. Las controversias constitucionales en las que exista conexidad, entendiéndose por tales: (...)

c. Cuando se impugnen los mismos actos concretos, aun cuando también se controviertan diversas normas; (...)

³ II. Las acciones de inconstitucionalidad en las que se impugna un decreto legislativo que fue controvertido en otra previamente turnada, con independencia de que no coincidan los preceptos impugnados, y (...)

⁴ Determinación comunicada mediante **oficio SGA/MFEN/84/2018**, de ocho de enero de dos mil dieciocho, suscrito por el Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.