



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 151/2016
ACTOR: MUNICIPIO DE MINATITLÁN, VERACRUZ DE
IGNACIO DE LA LLAVE
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a veinticinco de junio de dos mil diecinueve, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancias	Registros
Oficio SG-DGJ/3077/06/2019 y anexos de Eric Patrocinio Cisneros Burgos, quien se ostenta como Secretario de Gobierno de Veracruz de Ignacio de la Llave.	024118
Escrito y anexos de Juan Carlos Moctezuma Huerta, delegado de la Comisión del Agua del Estado de Veracruz.	024182
Oficio FOPE09/CAEV/DG/01/0761/2019 enviado por correo electrónico de Félix Jorge Ladrón de Guevara Benítez, quien se ostenta como Director General de la Comisión del Agua del Estado de Veracruz.	024138
Escrito y anexos de Gisela Pineda Pérez, Síndica del Municipio de Minatitlán, Veracruz de Ignacio de la Llave.	024137

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a veinticinco de junio de dos mil diecinueve.

Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos de cuenta, suscrito por el Secretario de Gobierno de Veracruz de Ignacio de la Llave, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta¹, en consecuencia, se le tiene **designando** delegados y **revocando** tal carácter a las personas que indicada, señalando **domicilio** para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y por hechas las manifestaciones en torno al cumplimiento de la sentencia dictada en este asunto; esto, con fundamento en los artículos 10, fracción II², 11, párrafos primero y segundo³,

¹ De conformidad con las documentales que exhiben al efecto y en términos de los preceptos siguientes:

Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave

Artículo 15 del Reglamento Interior de la Secretaría de Gobierno de Veracruz de Ignacio de la Llave. El titular de la Secretaría tendrá las facultades siguientes:

[...]
XXXII. Representar legalmente al Gobierno del Estado y al Gobernador ante cualquier instancia administrativa, legislativa, fiscal o jurisdiccional, de carácter federal, estatal o municipal, e intervenir en toda clase de juicios en que sea parte, incluyendo el juicio de amparo, por sí o por conducto de la Subsecretaría Jurídica y de Asuntos Legislativos y/o su Dirección General Jurídica prevista en este Reglamento; así como presentar denuncias o querellas penales, coadyuvar con el Ministerio Público o la Fiscalía General, contestar y reconvenir demandas, oponer excepciones, comparecer en las audiencias, ofrecer y rendir pruebas, presentar alegatos, nombrar delegados o autorizados en los juicios en que sea parte, recibir documentos y formular otras promociones en juicios civiles, fiscales, administrativos, laborales, penales o de cualquier otra naturaleza, intervenir en actos y procedimientos en general, recusar jueces o magistrados, e interponer todo tipo de recursos; [...]

² **Artículo 10.** Tendrán el carácter de parte en las controversias constitucionales: [...]

II. Como demandado, la entidad, poder u órgano que hubiere emitido y promulgado la norma general o pronunciado el acto que sea objeto de la controversia; [...]

³ **Artículo 11.** El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 151/2016

de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 305⁴ del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en términos del artículo 1⁵ de la ley de la materia.

Así también, agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos de cuenta del delegado de la Comisión del Agua de Veracruz de Ignacio de la Llave, personalidad que está reconocida en autos, mediante los cuales realiza diversas manifestaciones en relación con el cumplimiento de la sentencia dictada en este asunto y acompaña diversas documentales para acreditar su dicho.

Por otra parte, agréguese al expediente, el oficio enviado por correo electrónico de Félix Jorge Ladrón de Guevara Benítez, quien se ostenta como Director General de la Comisión del Agua del Estado de Veracruz, por el que intenta realizar diversas manifestaciones en relación con los actos tendentes al cumplimiento del fallo constitucional, sin embargo, no ha lugar a acordar de conformidad, en virtud de que no tiene reconocida personalidad alguna para intervenir en la presente controversia constitucional, además de que dicho documento carece de la firma original autógrafa del referido servidor público.

Por último, glósense al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos de cuenta de la Síndica del Municipio de Minatitlán, Veracruz de Ignacio de la Llave, personalidad que tiene reconocida en autos, mediante el cual realiza diversas manifestaciones tendentes al cumplimiento de la sentencia dictada en este asunto, y en lo que ahora importa, se tiene que:

"[...] con fecha 20 de junio de 2019; la citada Tesorera Municipal, se constituyó en las instalaciones de la Oficina Operadora de CAEV en Minatitlán, Veracruz; en compañía del Licenciado Francisco Ochoa Martínez, Notario Público número 22, de Cosoleacaque, Veracruz; quien mediante el acta número

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurran a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley. [...]

⁴ Artículo 305. Todos los litigantes, en el primer escrito o en la primera diligencia judicial en que intervengan, deben designar casa ubicada en la población en que tenga su sede el tribunal, para que se les hagan las notificaciones que deban ser personales. Igualmente deben señalar la casa en que ha de hacerse la primera notificación a la persona o personas contra quienes promuevan, o a las que les interese que se notifique, por la intervención que deban tener en el asunto. No es necesario señalar el domicilio de los funcionarios públicos. Estos siempre serán notificados en su residencia oficial.

⁵ Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

1,330, que contiene fe de hechos, certifica y hace constar medularmente lo siguiente:

- a. Que de nuestra parte se constituyó personal quien se apersonó en las instalaciones de la Oficina Operadora, para recoger la información con la que darían respuesta a nuestra petición contenida en el oficio número 0751/2018, de fecha 19 de octubre de 2018, firmada por el Presidente Municipal de Minatitlán, Veracruz; C. Nicolás Reyes Álvarez.
- b. Que lo anterior se hizo, atendiendo al contenido del oficio FOPEO9/CAEV/OPM/OPM/04-19/590/2019, de 12 de junio de 2019, que fue notificado en la oficialía de partes de la Presidencia Municipal de Minatitlán.
- c. Que de parte de la autoridad vinculada está dándose una simulación de cumplimiento; pues por el contenido de los oficios girados, tanto de manera interna, como a las autoridades municipales; hacen parecer que están acatando el requerimiento contenido en el inciso a), de la página 12, del auto de 30 de mayo de 2019; pero en el momento de pedir nos sea proporcionada la información de referencia, nos señalan que todo lo que tenga que hacerse por conducto de la Oficina Operadora, se hará por conducto de la Oficina Central, es decir, de las que se encuentran en la Ciudad de Xalapa, Veracruz.
- d. Que tal manifestación que proviene directamente del Jefe de la Oficina Operadora en Minatitlán, y que tiene relación con el impedimento a concluir la revisión de los puntos del programa de transferencia; deja constancia que ni siquiera están respetando el contenido de los oficios que las mismas autoridades vinculadas han girado.”

Atento a lo anterior, del estudio de las constancias de autos, se corrobora que ha transcurrido el plazo legal de **tres (3) días hábiles** concedido en proveído de treinta de mayo de dos mil diecinueve al Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave, notificado el siete de junio del presente año, mediante oficio **4099/2019**⁶, del Índice de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, plazo que transcurrió del once al trece de junio del año en curso, como consta en la certificación de plazo que obra en el expediente⁷, por el que se le requirió para que exhibiera a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en copia certificada, el oficio con el que dio respuesta a la solicitud formulada por el Presidente Municipal de Minatitlán, mediante oficio **No. 0751/2018**, de diecinueve de octubre de dos mil dieciocho, relativa a la información presupuestal, estados financieros y recursos humanos, con la

⁶ Foja 1168 del expediente.

⁷ Foja 1236 del expediente.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 151/2016

constancia de notificación respectiva al citado Municipio, sin que a la fecha exista constancia alguna de que lo haya hecho.

No pasa desapercibido para el Ministro que suscribe que, con los oficios, escritos y anexos de cuenta del Poder Ejecutivo Estatal y de la Comisión del Agua de Veracruz, **intentan acreditar** el cumplimiento al requerimiento formulado en el inciso **a)** del diverso proveído de treinta de mayo de dos mil diecinueve, consistente en **la respuesta** a la solicitud formulada por el Presidente Municipal de Minatitlán, mediante oficio **No. 0751/2018**, de diecinueve de octubre de dos mil dieciocho, **acto que no se alcanza acreditar con las mencionadas documentales de cuenta**, toda vez que la información requerida no le fue entregada por parte de dichas autoridades al Municipio de Minatitlán, dentro del plazo concedido para tal efecto; y, además se advierte que se intenta ampliar el plazo improrrogable de los **tres (3) días hábiles** que se le concedió al Ejecutivo estatal para tal efecto en el mencionado proveído.

Atento a lo anterior, con copia certificada del escrito y anexos de cuenta de la Síndica del Municipio de Minatitlán, Veracruz de Ignacio de la Llave, córrase traslado al **Poder Ejecutivo**, a la **Comisión del Agua** y al **Jefe de la Oficina Operadora de la Comisión del Agua de Veracruz con sede en Minatitlán, todos de Veracruz de Ignacio de la Llave**, para que de manera inmediata, atiendan a lo ordenado en los puntos requeridos dictados mediante proveído de treinta de mayo de dos mil diecinueve, notificados por oficios, respectivamente, **4099/2019** y **4100/2019**, del índice de la referida Sección de Trámite, en el entendido de que quedan subsistentes los plazos y apercibimientos decretados en el aludido proveído.

Además, se requiere al **Director General**, a la **Jefa de la Unidad Jurídica**, en su carácter de representante y al **Jefe de la Oficina Operadora en Minatitlán, todos de la Comisión del Agua de Veracruz de Ignacio de la Llave**⁸, a efecto de que en **tres (3) días hábiles acrediten**

⁸ En términos de los preceptos del Reglamento Interior de la Comisión del Agua del Estado de Veracruz, que son:

Artículo 2. Para los efectos del presente Reglamento se deberá entender por: [...]

VI. Director: Director General de la Comisión del Agua del Estado de Veracruz;

VII. Oficinas Operadoras: Oficinas desconcentradas de la Comisión que se encargan de la prestación de los servicios de agua potable, alcantarillado, tratamiento de las aguas residuales y su disposición en diferentes localidades del Estado de Veracruz;

VIII. Unidades Administrativas: Las Subdirecciones, Unidades, Departamentos, Oficinas, Secciones, Oficinas Operadoras y los Sistemas Rurales que integran la estructura orgánica de la Comisión del Agua del Estado.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

cabalmente ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, haber dado respuesta inmediata a la solicitud formulada por el Presidente Municipal de Minatitlán, mediante oficio No. 0751/2018, de diecinueve de octubre de dos mil dieciocho, relativa a la información presupuestal, estados financieros y recursos humanos, con la constancia de notificación respectiva al Municipio, en la inteligencia de que conforme a las constancias que obran en autos, dicha petición fue dirigida a la entonces Jefa de la Oficina Operadora de la Comisión del Agua de Veracruz con sede en Minatitlán, apercibidos que, de no cumplir con lo anterior, se les aplicará una multa; esto, con fundamento en los artículos 46, párrafo primero⁹, de la ley reglamentaria de la materia, 59, fracción I¹⁰ y 297, fracción II¹¹, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del artículo 1¹² de la invocada ley reglamentaria. Dígaseles también que, en caso de incumplimiento, se procederá en términos de la parte final del artículo 46, párrafo segundo, de la citada ley reglamentaria que establece:

“Si dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes a la notificación de dicho requerimiento la ejecutoria no estuviere cumplida; cuando la naturaleza del acto así lo permita, no se encontrase en vía de ejecución o se tratase de eludir su cumplimiento, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación turnará el asunto al ministro ponente para que someta al Pleno el proyecto por el cual se aplique el último párrafo del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.” [Énfasis añadido].

Artículo 13. La Comisión estará a cargo de un Director, quien será nombrado y removido libremente por el Gobernador del Estado.

Artículo 16. El Director será responsable de la posesión, vigilancia, conservación y custodia de los bienes bajo su administración, propiedad de la Comisión, así como de la correcta aplicación de los recursos que se generan por la prestación de los servicios que proporciona y de los recursos que le asigne el Gobierno Federal, Estatal, Municipal o de cualquier otro origen y no podrá hacer pago alguno que no esté previsto en el presupuesto autorizado o determinado en las leyes vigentes.

Artículo 31. Corresponde a la Unidad Judicial el ejercicio de las siguientes atribuciones:

I. Representar con el carácter de Apoderado General a la Comisión, en los procedimientos judiciales y administrativos en que se requiera su intervención;

[...]

VI. Contestar demandas, rendir informes, demandar, denunciar, querellarse, allanarse, desistirse, articular y absolver posiciones, ofrecer y desahogar pruebas, interponer recursos, otorgar el perdón judicial, comparecer a las audiencias y realizar los trámites necesarios para defender los intereses de la Comisión y los que se requieran para el cumplimiento y la aplicación de la Ley;

[...]

VIII. Elaborar los escritos de demanda o contestación según proceda en las controversias constitucionales o acciones de inconstitucionalidad de leyes; [...]

Artículo 45. Las Oficinas Operadoras para la prestación de los servicios contarán con un Jefe de Oficina, el cual será nombrado o destituido libremente por el Director, y tendrá las siguientes atribuciones:

I. Tener la representación legal de la Comisión en la jurisdicción que le corresponda, con las facultades que le otorgue el Consejo; [...]

⁹ **Artículo 46.** Las partes condenadas informarán en el plazo otorgado por la sentencia, del cumplimiento de la misma al Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien resolverá si aquella ha quedado debidamente cumplida. [...]

¹⁰ **Artículo 59.** Los tribunales, para hacer cumplir sus determinaciones, pueden emplear, a discreción, los siguientes medios de apremio:

I. Multa hasta por la cantidad de ciento veinte días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal. [...]

¹¹ **Artículo 297.** Cuando la ley no señale término para la práctica de algún acto judicial o para el ejercicio de algún derecho, se tendrán por señalados los siguientes:

[...]

II. Tres días para cualquier otro caso.

¹² **Artículo 1.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES 151/2016

Finalmente, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído; esto, con fundamento en el artículo 287¹³ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria.

Notifíquese. Por lista, por oficio a las partes y al Jefe de la Oficina Operadora de la Comisión del Agua de Veracruz con sede en Minatitlán, Veracruz de Ignacio de la Llave, en su residencia oficial.

En ese orden de ideas, **remítase la versión digitalizada del presente acuerdo, del proveído de treinta de mayo de dos mil diecinueve, así como del escrito y anexos de cuenta de la Síndica del Municipio de Minatitlán, Veracruz de Ignacio de la Llave, a la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, con residencia en Coatzacoalcos, por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014, a fin de que genere la boleta de turno que le corresponda y lo envíe al órgano jurisdiccional en turno, a efecto de que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 157¹⁴ de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, 4, párrafo primero¹⁵, y 5¹⁶ de la ley reglamentaria de la materia, lleve a cabo, con carácter de urgente, la diligencia de notificación por oficio al Jefe de la Oficina Operadora de la Comisión del Agua de Veracruz con sede en Minatitlán, Veracruz de Ignacio de la Llave, en su residencia oficial, de lo ya indicado; lo anterior, en la inteligencia de que, para los efectos de lo previsto en los artículos 298¹⁷ y 299¹⁸ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, de conformidad con el artículo 1 de la ley reglamentaria de la materia, la copia digitalizada de este**

¹³ **Artículo 287.** En los autos se asentará razón del día en que comienza a correr un término y del en que deba concluir. La constancia deberá asentarse precisamente el día en que surta sus efectos la notificación de la resolución en que se conceda o mande abrir el término. Lo mismo se hará en el caso del artículo anterior.

La falta de la razón no surte más efectos que los de la responsabilidad del omiso.

¹⁴ **Artículo 157.** Las diligencias que deban practicarse fuera de las oficinas de la Suprema Corte de Justicia o del Consejo de la Judicatura Federal se llevarán a cabo por el ministro, consejero, secretario, actuario o juez de distrito que al efecto comisione el órgano que conozca del asunto que las motive.

¹⁵ **Artículo 4.** Las resoluciones deberán notificarse al día siguiente al en que se hubiesen pronunciado, mediante publicación en lista y por oficio entregado en el domicilio de las partes, por conducto del actuario o mediante correo en pieza certificada con acuse de recibo. En casos urgentes, podrá ordenarse que la notificación se haga por vía telegráfica. [...]

¹⁶ **Artículo 5.** Las partes estarán obligadas a recibir los oficios de notificación que se les dirijan a sus oficinas, domicilio o lugar en que se encuentren. En caso de que las notificaciones se hagan por conducto del actuario, se hará constar el nombre de la persona con quien se entienda la diligencia y si se negare a firmar el acta o a recibir el oficio, la notificación se tendrá por legalmente hecha.

¹⁷ **Artículo 298.** Las diligencias que no puedan practicarse en el lugar de la residencia del tribunal en que se siga el juicio, deberán encomendarse al Juez de Distrito o de Primera Instancia para asuntos de mayor cuantía del lugar en que deban practicarse.

Si el tribunal requerido no puede practicar, en el lugar de su residencia, todas las diligencias, encomendará, a su vez, al juez local correspondiente, dentro de su jurisdicción, la práctica de las que allí deban tener lugar.

La Suprema Corte de Justicia puede encomendar la práctica de toda clase de diligencias a cualquier autoridad judicial de la República, autorizándola para dictar las resoluciones que sean necesarias para la cumplimentación.

¹⁸ **Artículo 299.** Los exhortos y despachos se expedirán el siguiente día al en que cause estado el acuerdo que los prevenga, a menos de determinación judicial en contrario, sin que, en ningún caso, el término fijado pueda exceder de diez días.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

proveído, en la que conste la evidencia criptográfica de la firma electrónica del servidor público responsable de su remisión por el **MINTERSCJN**, hace las veces del **despacho 732/2019**, en términos del artículo 14, párrafo primero¹⁹, del citado Acuerdo General Plenario **12/2014**, por lo que se requiere al órgano jurisdiccional, a fin de que en auxilio de las labores de este Alto Tribunal, a la brevedad posible, lo devuelva debidamente diligenciado por esa misma vía **acompañando la razón actuarial correspondiente.**

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

ACUERD

Esta hoja corresponde al proveído de veinticinco de junio de dos mil diecinueve, dictado por el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación** en la controversia constitucional **151/2016**, promovida por el Municipio de Minatitlán, Veracruz de Ignacio de la Llave. Conste. \

JAE/LMT 28

Artículo 14. Los envíos de información realizados por conducto de este submódulo del MINTERSCJN deberán firmarse electrónicamente, en la inteligencia de que en términos de lo previsto en el artículo 12, inciso g), del AGC 1/2013, si se trata de acuerdos, actas o razones emitidas o generadas con la participación de uno o más servidores públicos de la SCJN o del respectivo órgano jurisdiccional del P.J.F, si se ingresan en documento digitalizado cuyo original contenga las firmas de éstos, bastará que la FIREL que se utilice para su transmisión por el MINTERSCJN, sea la del servidor público responsable de remitir dicha información; en la inteligencia de que en la evidencia criptográfica respectiva, deberá precisarse que el documento digitalizado es copia fiel de su versión impresa, la cual corresponde a su original. [...].

EL 27 JUN 2019 ; SE NOTIFICÓ POR LISTA A LOS
INTERESADOS LA RESOLUCIÓN QUE ANTECEDE. CONSTE.

SIENDO LAS CATORCE HORAS DE LA FECHA ANTES INDICADA Y EN
VIRTUD DE NO HABER COMPARECIDO LOS INTERESADOS, SE TIENE
POR HECHA LA NOTIFICACIÓN, POR MEDIO DE LISTA. DOY FE