



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

FORMA A-54

RECURSO DE RECLAMACIÓN 112/2019-CA,
DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 75/2019

DEMANDADA Y RECURRENTE: CÁMARA DE
DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a veintisiete de junio de dos mil diecinueve, se da cuenta al
**Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia
de la Nación**, con lo siguiente:

Constancias	Registro
<p>Escrito de David Maldonado Ortega, delegado de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión.</p> <p>Anexo:</p> <p>a) Copia certificada del escrito de agravios del presente recurso de reclamación, interpuesto por el Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, recibido en este Alto Tribunal el once de junio del año en curso, registrado con el número 22366, en cuya última foja en su parte posterior, se asentó la certificación del Notario Público Número treinta y cinco (35) de la Ciudad de México que hace constar lo siguiente: QUE MEDIANTE INSTRUMENTO PÚBLICO NÚMERO 220,401, DE FECHA 24 DE JUNIO DEL AÑO 2019, OTORGADO ANTE MÍ, EL DIPUTADO FEDERAL PORFIRIO MUÑOZ LEDO, EN SU CARÁCTER DE PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA Y REPRESENTANTE LEGAL DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL HONORABLE CONGRESO DE LA UNIÓN (LXIV SEXAGESIMA CUARTA LEGISLATURA), RATIFICÓ EN TODAS Y CADA UNA DE SUS PARTES EL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO Y RECONOCIÓ COMO SUYA LA FIRMA QUE APARECE EN EL DOCUMENTO, POR HABERLA PUESTO DE SU PUÑO Y LETRA Y SER LA MISMA QUE UTILIZA PARA AUTORIZAR SUS ASUNTOS TANTO PÚBLICOS COMO PRIVADOS. - EL DIPUTADO FEDERAL PORFIRIO MUÑOZ LEDO, A MI JUICIO TIENE CAPACIDAD LEGAL, SE IDENTIFICÓ CON DOCUMENTO OFICIAL EN TÉRMINOS DE LA LEY Y ACREDITÓ SU PERSONALIDAD. - CIUDAD DE MÉXICO, A LOS 24 DÍAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO 2019. DOY FE. (Firmado)</p>	24207

Documentales recibidas a las dieciocho horas con veintitrés minutos del veinticinco de junio de este año, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Conste.

Ciudad de México, a veintisiete de junio de dos mil diecinueve.

Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y
anexo de cuenta, del delegado de la Cámara de Diputados del Congreso de la

Unión y con fundamento en los artículos 10, fracción II¹, 11, párrafos primero y
segundo², y 52³ de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105

¹**Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal**

Artículo 10. Tendrán el carácter de parte en las controversias constitucionales: (...)

II. Como demandado, la entidad, poder u órgano que hubiere emitido y promulgado la norma general o pronunciado el acto que sea objeto de la controversia; (...).

²**Artículo 11.** El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario.

de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se le tiene por presentado con la personalidad que tiene reconocida en el expediente principal, desahogando el requerimiento formulado en proveído de catorce de junio del año en curso, al Presidente de la Mesa Directiva y representante legal de la referida Cámara de Diputados, al exhibir copia certificada del escrito de agravios del presente recurso de reclamación, presentado en este Alto Tribunal el once de junio del año en curso y registrado con el número **22366**, con la certificación del Notario Público Número treinta y cinco (35) de la Ciudad de México, de la ratificación del Diputado Porfirio Muñoz Ledo, en su carácter de Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, del contenido y firma del escrito de interposición de este medio impugnativo, llevada a cabo ante dicho fedatario público el veinticuatro de junio actual.

En consecuencia, con los escritos de interposición de recurso y de desahogo de requerimiento, por medio del cual se exhibe la ratificación ante el Notario Público Número treinta y cinco (35) de la Ciudad de México, del contenido y firma de los agravios presentados, **fórmese y regístrese** el expediente relativo al recurso de reclamación que hace valer el Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, contra el proveído de veintitrés de mayo de dos mil diecinueve, dictado por la **Ministra Yasmín Esquivel Mossa, en suplencia del Ministro Instructor Alberto Pérez Dayán**, por el que se admitió a trámite la ampliación de demanda promovida por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, en la controversia constitucional **75/2019**.

Además, de conformidad con los artículos 10, fracción II, 11, párrafo primero⁴, 51, fracción I⁵, y 52 de la ley reglamentaria de la materia, se tiene al Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados del Congreso

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurren a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley. (...).

³**Artículo 52.** El recurso de reclamación deberá interponerse en un plazo de cinco días y en él deberán expresarse agravios y acompañarse pruebas.

⁴**Artículo 11.** El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. (...)

⁵**Artículo 51.** El recurso de reclamación procederá en los siguientes casos: (...)

I. Contra los autos o resoluciones que admitan o desechen una demanda, su contestación o sus respectivas ampliaciones; (...).



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

de la Unión con la personalidad que tiene reconocida en la controversia constitucional **75/2019** y **se admite a trámite el recurso de reclamación que hace valer**, en representación de dicha Cámara.

Por otra parte, con apoyo en el artículo 53⁶ de la mencionada ley reglamentaria, córrase traslado a las demás partes con copias simples de los escritos de interposición de recurso y agravios, del de desahogo de requerimiento y su anexo, así como del auto impugnado y de la constancia de notificación respectiva al recurrente, para que **dentro del plazo de cinco días hábiles**, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, **manifiesten lo que a su derecho convenga**.

A efecto de integrar debidamente este expediente, agréguese copia certificada de las constancias necesarias de la controversia constitucional **75/2019**, sin perjuicio de que al momento de resolver se tengan a la vista todas las constancias y anexos del expediente, al cual debe agregarse copia certificada de este proveído, para los efectos a que haya lugar.

Con fundamento en los artículos 14, fracción II⁷, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y 81, párrafo primero⁸, del Reglamento Interior de este Alto Tribunal, **turnese este expediente al Ministro Javier Laynez Potisek**, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, una vez concluido el trámite del recurso.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

SUPLENTE ⁶**Artículo 53.** El recurso de reclamación se promoverá ante el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien correrá traslado a las demás partes para que dentro del plazo de cinco días aleguen lo que a su derecho convenga. Transcurrido este último plazo, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación turnará los autos a un ministro distinto del instructor a fin de que elabore el proyecto de resolución que deba someterse al Tribunal Pleno.

⁷**Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación**

Artículo 14. Son atribuciones del presidente de la Suprema Corte de Justicia: (...)

II. Tramitar los asuntos de la competencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia, y turnar los expedientes entre sus integrantes para que formulen los correspondientes proyectos de resolución. (...).

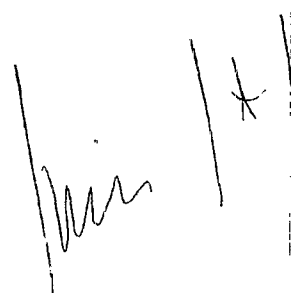
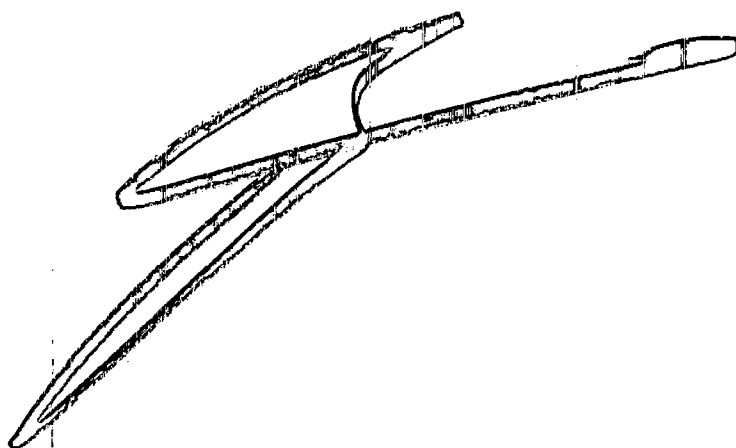
⁸**Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**

Artículo 81. Los asuntos de la competencia de la Suprema Corte se turnarán por su Presidente entre los demás Ministros, por conducto de la Subsecretaría General, siguiendo rigurosamente el orden de su designación y el cronológico de presentación de cada tipo de expedientes que se encuentren en condiciones de ser enviados a una Ponencia, tanto para formular proyecto de resolución como para instruir el procedimiento. (...).

Finalmente, con apoyo en el artículo 287⁹ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1¹⁰ de la citada ley, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.

Notifíquese.

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.



Esta hoja corresponde al proveído de veintisiete de junio de dos mil diecinueve, dictado por el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en el recurso de reclamación **112/2019-CA**, derivado de la controversia constitucional **75/2019**, promovido por la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión. Conste.

SRB 2

⁹**Código Federal de Procedimientos Civiles**

Artículo 287. En los autos se asentará razón del día en que comienza a correr un término y del en que deba concluir. La constancia deberá asentarse precisamente el día en que surta sus efectos la notificación de la resolución en que se conceda o mande abrir el término. Lo mismo se hará en el caso del artículo anterior.

¹⁰**Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal**

Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.