



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

FORMA A-54

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 143/2019-CA,
DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 199/2019**

**ACTOR: MUNICIPIO DE AQUILA, VERACRUZ DE
IGNACIO DE LA LLAVE**

**RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE
VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE**

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a once de noviembre de dos mil diecinueve, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con el oficio número 41612/2019 que contiene el proveído de seis de los mismos mes y año, dictado por el Juez Decimoséptimo de Distrito en el Estado de Veracruz, con residencia en Xalapa, y sus anexos, recibidos el ocho de noviembre del presente año en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal y registrados con el número **038697**. Conste.

Ciudad de México, a once de noviembre de dos mil diecinueve.

Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el oficio de cuenta del Juzgado Decimoséptimo de Distrito en Veracruz de Ignacio de la Llave, al que por razón de turno correspondió conocer del despacho número **1231/2019**, librado en los autos del presente asunto.

Ahora bien, visto el contenido del escrito de cuatro de noviembre de dos mil diecinueve, signado por César Alarcón Castillo, Jefe del Cap Xalapa de la Oficina de Correos de México, **no ha lugar a dejar sin efectos la multa impuesta**, toda vez que de autos se advierte que dicha persona, mediante anexo número 000532, solicitó se remitiera el número correcto de la pieza registrada, por lo que este Alto Tribunal, por auto de dos de septiembre del año en curso, solicitó al Juzgado Primero de Distrito en Veracruz de Ignacio de la Llave, con residencia en Xalapa, remitir a dicha oficina de correos **copia simple del sobre que se recibió en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de esta Suprema Corte, que contenía el escrito de contestación a la demanda en el expediente principal, así como de la factura de correspondencia oficial que exhibió el recurrente en el expediente en que se actúa**, para que dedujera el número de correspondencia plasmado, y estuviera en condiciones de desahogar el requerimiento que le fue formulado en el proveído de quince de agosto de dos mil diecinueve¹; **siendo omiso, a la fecha.**

Para mayor entendimiento, se señala que el presente asunto fue interpuesto por el Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave, en contra del acuerdo de

¹ El cual fue notificado mediante oficio 2558/2019/I-A el seis de septiembre de dos mil diecinueve (foja 105 del expediente en el que se actúa).

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 143/2019-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 199/2019**

dos de agosto de dos mil diecinueve, dictado por el Ministro instructor Jorge Mario Pardo Rebolledo, mediante el cual se tuvo a dicho poder dando contestación a la demanda de manera extemporánea. Esto es, el Poder Ejecutivo de la entidad aduce que su contestación fue presentada en tiempo, toda vez que la depositó en la oficina de correos de la localidad el once de julio del presente año; siendo que del sobre entregado a esta Suprema Corte se advierte que tal fecha es doce de julio del año en curso.

Así, para resolverse el presente recurso de reclamación, en necesario que la oficina de Correos de México en Xalapa, envíe a este Alto Tribunal copia certificada del **acuse de fecha de presentación** del citado escrito de contestación en dicha oficina.

De esta forma, **se solicita al Juzgado Decimoséptimo de Distrito en el Estado de Veracruz, con residencia en Xalapa**, tenga a bien enviar de nueva cuenta a César Alarcón Castillo, Jefe del Cap Xalapa de la Oficina de Correos de México, quien puede ser localizado en Calle de Diego Leño, esquina Zamora, Colonia Centro, Xalapa, Veracruz, copia simple del sobre que se recibió en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de esta Suprema Corte, que contenía el escrito de contestación a la demanda en el expediente principal, así como de la factura de correspondencia oficial que exhibió el Poder Ejecutivo del Estado en el expediente en que se actúa, para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, remita a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación **copia certificada del acuse de recibo expedido por la mencionada oficina postal, que acredite fehacientemente la fecha de depósito del escrito de contestación de demanda suscrito por el Poder Ejecutivo de la entidad o en su caso, bajo protesta de decir verdad, informe a este Alto Tribunal la fecha de depósito del referido escrito**, apercibido que, de no hacerlo, se le aplicará una multa en términos de la fracción I del artículo 59² del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del numeral 1³ de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Notifíquese.

² **Artículo 59 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** Los tribunales, para hacer cumplir sus determinaciones, pueden emplear, a discreción, los siguientes medios de apremio:

I. Multa hasta por la cantidad de ciento veinte días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal. (...)

³ **Artículo 1 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

RECURSO DE RECLAMACIÓN 143/2019-CA, DERIVADO DE LA
CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 199/2019 FORMA A-34

En ese orden de ideas, remítase la versión digitalizada del presente acuerdo, del sobre que se recibió en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de esta Suprema Corte y de la factura de correspondencia oficial que exhibió el recurrente en el expediente en que se actúa, al Juzgado Decimoséptimo de Distrito en el Estado de Veracruz, con residencia en Xalapa, por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014, a fin de que genere la boleta de turno que le corresponda y la envíe al órgano jurisdiccional en turno, a efecto de que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 157⁴ de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, 4, párrafo primero⁵, y 5⁶ de la ley reglamentaria de la materia, lleve a cabo la diligencia de notificación por oficio al Jefe del Cap Xalapa de la Oficina de Correos de México, de lo ya indicado; lo anterior, en la inteligencia de que para los efectos de lo previsto en los artículos 298⁷ y 299⁸ del citado Código Federal de Procedimientos Civiles, la copia digitalizada de este proveído, en la que conste la evidencia criptográfica de la firma electrónica del servidor público responsable de su remisión por el MINTERSCJN, hace las veces **del despacho número 1316/2019**, en términos del artículo 14, párrafo primero⁹, del citado Acuerdo General Plenario 12/2014, por lo que se requiere al órgano jurisdiccional respectivo, a fin de que en auxilio de las labores de este Alto Tribunal, a la brevedad posible,

⁴ **Artículo 157 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.** Las diligencias que deban practicarse fuera de las oficinas de la Suprema Corte de Justicia o del Consejo de la Judicatura Federal se llevarán a cabo por el ministro, consejero, secretario, actuario o juez de distrito que al efecto comisione el órgano que conozca del asunto que las motive.

⁵ **Artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal.** Las resoluciones deberán notificarse al día siguiente al en que se hubiesen pronunciado, mediante publicación en lista y por oficio entregado en el domicilio de las partes, por conducto del actuario o mediante correo en pieza certificada con acuse de recibo. En casos urgentes, podrá ordenarse que la notificación se haga por vía telegráfica. (...)

⁶ **Artículo 5.** Las partes estarán obligadas a recibir los oficios de notificación que se les dirijan a sus oficinas, domicilio o lugar en que se encuentren. En caso de que las notificaciones se hagan por conducto de actuario, se hará constar el nombre de la persona con quien se entienda la diligencia y si se negare a firmar el acta o a recibir el oficio, la notificación se tendrá por legalmente hecha.

⁷ **Artículo 298 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** Las diligencias que no puedan practicarse en el lugar de la residencia del tribunal en que se siga el juicio, deberán encomendarse al Juez de Distrito o de Primera Instancia para asuntos de mayor cuantía del lugar en que deban practicarse.

Si el tribunal requerido no puede practicar, en el lugar de su residencia, todas las diligencias, encomendará, a su vez, al juez local correspondiente, dentro de su jurisdicción, la práctica de las que allí deban tener lugar. La Suprema Corte de Justicia puede encomendar la práctica de toda clase de diligencias a cualquier autoridad judicial de la República, autorizándola para dictar las resoluciones que sean necesarias para la cumplimentación.

⁸ **Artículo 299.** Los exhortos y despachos se expedirán el siguiente día al en que cause estado el acuerdo que los prevenga, a menos de determinación judicial en contrario, sin que, en ningún caso, el término fijado pueda exceder de diez días.

⁹ **Artículo 14 del Acuerdo General Plenario 12/2014.** Los envíos de información realizados por conducto de este submódulo del MINTERSCJN deberán firmarse electrónicamente, en la inteligencia de que en términos de lo previsto en el artículo 12, inciso g), del AGC 1/2013, si se trata de acuerdos, actas o razones emitidas o generadas con la participación de uno o más servidores públicos de la SCJN o del respectivo órgano jurisdiccional del PJF, si se ingresan en documento digitalizado cuyo original contenga las firmas de éstos, bastará que la FIREL que se utilice para su transmisión por el MINTERSCJN, sea la del servidor público responsable de remitir dicha información; en la inteligencia de que en la evidencia criptográfica respectiva, deberá precisarse que el documento digitalizado es copia fiel de su versión impresa, la cual corresponde a su original. (...)

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 143/2019-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 199/2019**

lo devuelva debidamente diligenciado por esa misma vía, con la razón actuarial correspondiente.

Cúmplase.

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con la **Maestra Carmina Cortés Rodríguez**, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

A large, stylized handwritten signature in black ink, likely belonging to the Minister or Secretary mentioned in the text. The signature is composed of several sweeping, connected strokes.

Esta hoja corresponde al proveído de once de noviembre de dos mil diecinueve, dictado por el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en el **recurso de reclamación 143/2019-CA**, derivado de la controversia constitucional 199/2019, interpuesto por el Poder Ejecutivo de Veracruz.

Conste.
GMLM 4

A small, handwritten mark or signature in black ink, located at the bottom left of the page.