



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

FORMA A-54

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 18/2020

ACTOR: MUNICIPIO DE GUAYMAS DE  
ZARAGOZA, ESTADO DE SONORA

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

Ciudad de México, a once de febrero de dos mil veinte, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancias	Número de registro
Escrito y anexos de Martin Adán Ruelas Velderrain, quien se ostenta como Síndico Procurador del Municipio de Guaymas de Zaragoza, Estado de Sonora.	004553

Las constancias anteriores se recibieron el día siete de febrero del presente año en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a once de febrero de dos mil veinte.

Con el escrito de demanda y anexos de cuenta, **fórmese y regístrese** el expediente relativo a la controversia constitucional que hace valer Martin Adán Ruelas Velderrain, quien se ostenta como Síndico Procurador del Municipio de Guaymas de Zaragoza, Estado de Sonora, en contra de los poderes Legislativo y Ejecutivo, de dicha entidad, así como en contra del Secretario de Gobierno, el Secretario de Finanzas y el Director del Boletín Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Sonora, en la que impugna lo siguiente:

**"ACTO CUYA INVALIDEZ SE RECLAMA Y EL MEDIO OFICIAL EN QUE SE PUBLICÓ**

**1.-DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA**

a) la aprobación y expedición de la ley de ingresos del Estado de Sonora para el ejercicio fiscal del año 2020, esencialmente en contra (sic) aprobación permiso o en relación con la deuda a su cargo, -cuyo saldo asciende, a la cantidad de (sic) histórica 1,071 millones de pesos, aproximadamente- bajo esta iniciativa de ley de ingresos 2020 se reclama a la no solicitud a mi ayuntamiento consentimientos, a reestructurarla o refinanciarla la no reducción de las tasas de interés, la extensión del plazo de vencimiento original de los financiamientos, y sobre todo los criterios o fórmulas que aprobaron de participación para nuestro municipio de Guaymas del estado, del total de ingresos federales contemplados en la ley de coordinación fiscal, así como los coeficientes o factores de distribución proyecto de decreto que establece los factores de distribución de participaciones federales al municipio de Guaymas en ejercicio fiscal del año 2020 y además resultantes de la aplicación de las fórmulas propuesta para mi municipio, aprobación del presupuesto inferior a destinado mi municipio diferencia de otros a pesar de ser con mayor habitante y con puerto de altura toda vez que la gobernadora somos de diferentes fuerza política con un (sic) partida sin obra ni mucho menos y obras a particulares ni tan siquiera el problema drenaje pavimentación y alcantarillado que es organismo operador del estado CEA, **Comisión Estatal del Agua del Estado de Sonora** es importante señalar que la propuesta de financiamiento aprobado, no realizo (sic) dentro de un marco de total transparencia y rendición de cuentas. Toda vez que no se especificó de manera detallada el destino del mismo y, por otro lado, no se realizó dentro de un marco de la mayor eficiencia en su proceder, fuera de la ley de disciplina financiera de las entidades federativas y los municipios para su contratación. Aunado a que los actos que se les reclaman son la participación que tuvieron en la aprobación, expedición, promulgación, refrendo y publicación del decreto que contiene la ley de ingresos del estado de Sonora, para el ejercicio fiscal de dos mil veinte, específicamente en lo dispuesto en que autoriza al gobierno del estado el endeudamiento a largo plazo así como la publicación de dicha autorización en el periódico oficial del estado,

**2.-DE LA GOBERNADORA DEL ESTADO DE SONORA.** La promulgación y expedición de la Ley de Ingresos del Estado de Sonora para el ejercicio fiscal del año 2020 en que se (sic) contienen las disposiciones legales reclamadas.

**3.-DEL SECRETARIO DE GOBIERNO.** El refrendo de la Ley citada en el punto que antecede.

**4. DEL DIRECTOR DEL BOLETÍN OFICIAL DEL GOBIERNO CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE SONORA.** La publicación de la Ley de Ingresos del Estado de Sonora para el Ejercicio Fiscal del año 2020. De fecha 27 de diciembre del año 2019 publicación especial

**5. DEL SECRETARIO DE FINANZAS DEL ESTADO DE SONORA.** La aplicación y ejecución, por si o por conducto de sus subordinados, de las disposiciones legales de la Ley

de Ingresos del Estado de Sonora para el ejercicio fiscal del año 2020, todos los oficios, actos, decretos, y/o resoluciones que sirvieron como antecedente directo para la emisión de los actos reclamados en los párrafos que preceden

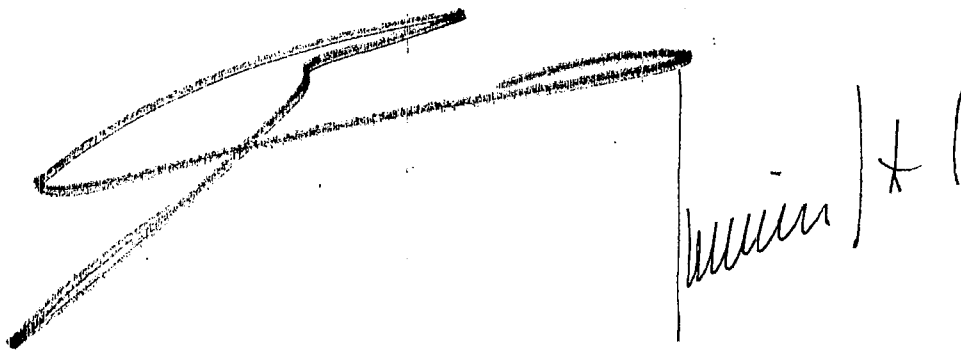
-En este punto conviene precisar que esa Suprema Corte de Justicia de la Nación ha determinado que, por "Presupuesto de Egresos" se entiende el decreto que contempla y autoriza las erogaciones necesarias para la realización de las actividades, obras y servicios públicos durante un periodo determinado. Así, el Presupuesto de Egresos, en cuanto a su aspecto material, tiene el carácter de un acto administrativo y no de una ley; es decir, no participa de la generalidad, como característica esencial de ésta.<sup>1</sup>

Con fundamento en los artículos 24<sup>1</sup> de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 81, párrafo primero<sup>2</sup>, y 88, fracción I, inciso a)<sup>3</sup>, del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y en atención a lo determinado por el Pleno de este Alto Tribunal en sesión privada de trece de marzo de dos mil diecisiete<sup>4</sup>, este asunto le corresponde en razón de turno por conexidad

\*\*\*\*\* , para que instruya el procedimiento correspondiente, en virtud de que mediante proveído de presidencia de veinticuatro de enero de dos mil veinte, se le designó con ese carácter en la diversa **acción de inconstitucionalidad 15/2020**, promovida por diversos diputados integrantes del Congreso del Estado de Sonora, en la cual se impugna el mismo Decreto con motivo de su publicación.

#### Notifíquese.

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con la Maestra Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.



NAC/DVH 1

<sup>1</sup>**Artículo 24.** Recibida la demanda, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación designará, según el turno que corresponda, a un ministro instructor a fin de que ponga el proceso en estado de resolución.

<sup>2</sup>**Artículo 81.** Los asuntos de la competencia de la Suprema Corte se turnarán por su Presidente entre los demás Ministros, por conducto de la Subsecretaría General, siguiendo rigurosamente el orden de su designación y el cronológico de presentación de cada tipo de expedientes que se encuentren en condiciones de ser enviados a una Ponencia, tanto para formular proyecto de resolución como para instruir el procedimiento [...]

<sup>3</sup>**Artículo 88.** En materia de controversias constitucionales y de acciones de inconstitucionalidad se exceptúan de lo previsto en el artículo 81 de este Reglamento Interior:

I. Las controversias constitucionales en las que exista conexidad, entendiéndose por tales: (...)

a. Cuando se impugnen con motivo de su publicación las mismas normas; (...)

<sup>4</sup> Determinación comunicada mediante oficio número **SGA/MFEN/84/2018**, de ocho de enero de dos mil dieciocho, suscrito por el Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.