PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

FORMA A-54

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 20/2020**
**ACTOR: MUNICIPIO DE PACHUCA DE SOTO, ESTADO DE HIDALGO**
**SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS**
**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD**

Ciudad de México, a trece de febrero de dos mil veinte, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

| Constancias | Registro |
|---|---|
| Escrito y anexos de Francisco Carreño Romero, quien se ostenta como Síndico del Municipio de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo. | **004968** |

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a trece de febrero de dos mil veinte.

Con el escrito de demanda y anexos de cuenta **fórmese y regístrese** el expediente relativo a la controversia constitucional, que hace valer Francisco Carreño Romero, quien se ostenta como Síndico del Municipio de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo, contra los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Hidalgo, en la que impugna lo siguiente:

"IV. **De la autoridad demandada Congreso del Estado de Hidalgo SE RECLAMA** la invalidez de la **porción normativa contenida en el artículo 25 de la Ley de Ingresos para el Municipio de Pachuca de Soto,** Hidalgo, correspondiente al ejercicio fiscal 2020 (publicada en el Periódico Oficial del Estado de Hidalgo el 31 de diciembre de 2019, Alcance 34), en la parte que dice:

Licencia de uso de suelo que generen impacto social en su entorno o definidos por la normatividad de la materia como segregados:

| | Cuota fija $ |
|---|---|
| Gasolineras | 30,128.60 |
| Antena de telefonía celular | 25,823.90 |
| Centro comercial | 14,633.60 |
| Plaza comercial | 14,633.60 |
| Central de abastos | 10,330.00 |
| Centros dedicados a cultos religiosos | 4,304.70 |
| Hotel – Motel | 11,190.30 |
| Balneario | 10,017.10 |
| Terminal de base de auto transporte | 14,633.60 |
| Estación de servicio (Mini Gasolinera) | 28,003.30 |
| Estación de servicio (Gasolinera en carretera) | 28,405.90 |
| Bodega de cilindros de gas L.P. | 38,735.80 |
| Estación de gas de carburación | 34,431.20 |
| Planta de almacenamiento y distribución de gas L.P. | 39,596.20 |
| Antenas de comunicación | 25,823.90 |
| Salón para banquetes, fiestas o baile y clubes sociales | 6,025.30+2.19 por $m^2$ |
| Autocinemas | 6,025.30+2.19 por $m^2$ |
| Cementerios o mausoleos | 6,025.30+2.19 por $m^2$ |
| Agencias funerarias con o sin salas de velación | 6,025.30+2.19 por $m^2$ |
| Bodegas | 6,025.30+2.19 por $m^2$ |
| Otros segregados: | 12,050.60 |

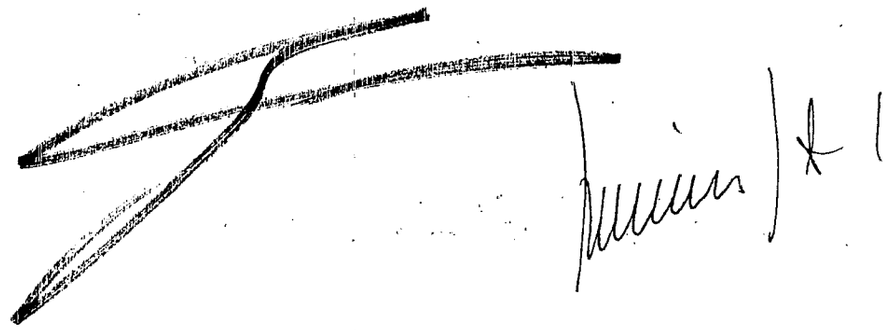
**De la autoridad demandada Gobernador Constitucional del Estado de Hidalgo SE RECLAMA** la invalidez del acto de promulgación y publicación de la Ley de Ingresos para el Municipio de Pachuca de Soto, Hidalgo, correspondiente al ejercicio fiscal 2020 en el Periódico Oficial del Estado de Hidalgo el 31 de

diciembre de 2019, Alcance 34, en la porción normativa a que se refiere el párrafo anterior."

Con fundamento en los artículos 24[1] de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 81, párrafo primero[2], y 88, fracción I, letras a y e[3], del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y en atención a lo determinado por el Pleno de este Alto Tribunal en sesión privada de trece de marzo de dos mil diecisiete[4], **túrnese** este expediente **por conexidad** ********** para que instruya el procedimiento respectivo, toda vez que se le designó instructor en la acción de inconstitucionalidad **104/2020**, en la cual se impugna la misma ley.

**Notifíquese.**

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea**, **Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con **Carmina Cortés Rodríguez**, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.



FEML

---

[1] **Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal**
**Artículo 24.** Recibida la demanda, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación designará, según el turno que corresponda, a un ministro instructor a fin de que ponga el proceso en estado de resolución.

[2] **Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**
**Artículo 81.** Los asuntos de la competencia de la Suprema Corte se turnarán por su Presidente entre los demás Ministros, por conducto de la Subsecretaría General, siguiendo rigurosamente el orden de su designación y el cronológico de presentación de cada tipo de expedientes que se encuentren en condiciones de ser enviados a una Ponencia, tanto para formular proyecto de resolución como para instruir el procedimiento. [...].

[3] **Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**
**Artículo 88.** En materia de controversias constitucionales y de acciones de inconstitucionalidad se exceptúan de lo previsto en el artículo 81 de este Reglamento Interior:
I. Las controversias constitucionales en las que exista conexidad, entendiéndose por tales:
a. Cuando se impugnen con motivo de su publicación las mismas normas; [...]
e. En el caso de que se impugne el mismo decreto legislativo, aun cuando se controviertan distintos preceptos o porciones normativas, siempre que se refieran al mismo tema jurídico y ordenamiento legal; [...]

[4] Determinación comunicada mediante oficio número **SGA/MFEN/84/2018**, de ocho de enero de dos mil dieciocho, suscrito por el Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.