



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

FORMA A-54

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 269/2017
ACTOR: MUNICIPIO DE ZAPOPAN, ESTADO DE JALISCO
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a diecisiete de febrero de dos mil veinte, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con el estado de autos, así como con lo siguiente:

Constancias	Número de registro
Escrito y anexo de Adrián Talamantes Lobato, Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco, en representación del Titular del citado poder estatal, y Rafael Martínez Ramírez, Síndico Municipal del Ayuntamiento de Zapopan, en representación del referido municipio y del Organismo Público Descentralizado Servicios de Salud Zapopan. Anexo: a) Original del "Convenio de pago y reconocimiento de adeudo", de seis de febrero de dos mil veinte.	005080

Los anteriores documentos fueron recibidos el trece de febrero del año en curso, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. **Conste.**

Ciudad de México, a diecisiete de febrero de dos mil veinte.

Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito suscrito por el Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco y el Síndico Municipal del Ayuntamiento de Zapopan, cuyas personalidades tienen reconocidas en autos, mediante el cual exhiben original del "Convenio de pago y reconocimiento de adeudo", de seis de los actuales, a través del cual refieren dar cabal cumplimiento a la sentencia emitida en el presente medio de control constitucional.

Por tanto, en atención al ocurso y anexo de cuenta, y visto el estado procesal del expediente, con fundamento en el artículo 46, párrafo primero¹, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se determina lo que en derecho procede respecto al cumplimiento de la sentencia emitida en la controversia constitucional en la que se actúa, de conformidad con lo siguiente:

Primero. La Primera Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia en el presente medio de control de constitucionalidad

¹ Artículo 46 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal. Las partes condenadas informarán en el plazo otorgado por la sentencia, del cumplimiento de la misma al Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien resolverá si aquella ha quedado debidamente cumplida. [...].

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 269/2017

el veinte de febrero de dos mil diecinueve, al tenor de los siguientes puntos resolutivos:

***“PRIMERO.** Es procedente pero parcialmente fundada la presente controversia constitucional.*

***SEGUNDO.** Se declara infundada la presente controversia constitucional en contra de las omisiones del Poder Ejecutivo de Jalisco relativas a la falta de pago de los gastos excedentes generados en los contratos de prestación de servicios subrogados de atención médica celebrados en dos mil once, dos mil doce, dos mil trece y dos mil catorce; así como la falta de formalización de los contratos de prestación de servicios subrogados de atención médica para los años de dos mil dieciséis y dos mil diecisiete, y el respectivo pago, en términos del considerando séptimo de este fallo.*

***TERCERO.** Se declara fundada la presente controversia constitucional en contra de la omisión del Poder Ejecutivo de Jalisco relativa a la falta de formalización del contrato de prestación de servicios subrogados de atención médica para el año dos mil quince y el respectivo pago, para los efectos precisados en el considerando octavo de este fallo.”*

Segundo. Los efectos de la ejecutoria quedaron precisados en los términos que se transcriben:

***“OCTAVO. Efectos.** Con fundamento en el artículo 41, fracciones IV, V y VI de la ley reglamentaria de la materia, esta Primera Sala determina que los efectos de la presente sentencia son los siguientes:*

Al existir un adeudo pendiente de pago por parte del Poder Ejecutivo de Jalisco a favor el Municipio de Zapopan, ambos deben llevar a cabo la regularización de la situación del cobro de la deuda, para lo cual se otorga un plazo de quince días hábiles, contados a partir de la notificación de la presente sentencia, para que el Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco y el Municipio de Zapopan firmen un convenio en el que pacten la forma, tiempo y montos de pago a fin de liquidar la deuda existente desde el año de dos mil quince, tomando en cuenta el pago de \$25'000,000.00 pesos efectuado al organismo público descentralizado del municipio actor.”

Tercero. De lo antes expuesto se advierte que la sentencia dictada en la presente controversia constitucional vinculó al **Poder Ejecutivo** y al **Municipio de Zapopan, ambos del Estado de Jalisco**, para que en un plazo de quince días hábiles, contado a partir de la notificación de la resolución, llevaran a cabo la regularización de la situación de cobro de los recursos pendientes de entrega al referido municipio, por los servicios de salud prestados a través de su Organismo Público Descentralizado Servicios de Salud, a los beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud, y para tal efecto, debían firmar un convenio en el que se pactara la forma, tiempo y montos de pago, a fin de liquidar la deuda existente desde el año dos mil quince, tomando en cuenta el pago de \$25,000,000.00 (veinticinco



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

FORMA A-54

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 269/2017

millones de pesos 00/100 M.N.), realizado a favor del citado organismo público descentralizado.

Cuarto. Al respecto, el Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco y el Síndico Municipal del Ayuntamiento de Zapopan, informaron las gestiones realizadas a fin de dar cumplimiento a la ejecutoria, a saber:

Por oficio OPD REPSSJAL/DG/1763/2019, de treinta de julio de dos mil diecinueve, el Encargado del Despacho de la Dirección General del Organismo Público Descentralizado, Régimen Estatal de Protección Social en Salud de Jalisco, solicitó al Director General de Organismo Público Descentralizado Servicios de Salud del Municipio de Zapopan, le allegara la documentación que acreditara la prestación de servicios de salud durante el dos mil quince, para estar en aptitud de valorarla y determinar el monto adeudado.

En atención a lo anterior, mediante oficio DG OPD 1859/09/2019, de cinco de septiembre de dos mil diecinueve, dirigido al Encargado del Despacho de la Dirección General del Organismo Público Descentralizado, Régimen Estatal de Protección Social en Salud Jalisco, el Director General del Organismo Público Descentralizado Municipal, le remitió disco externo con la documentación comprobatoria de los servicios de salud prestados en el dos mil quince, así como impresión del tabulador de causas del año inmediato anterior y el contrato de prestación de servicios médicos de dos mil catorce, con los anexos correspondientes, en el cual se señalan los servicios que se pueden prestar.

En ese tenor, el Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco, en representación del Poder Ejecutivo de dicha entidad federativa, informó que se dio contestación al oficio DG OPD 1859/09/2019, a través del diverso OPD REPSSJAL/DG/2289/2019, de veintitrés de septiembre de dos mil diecinueve, donde el Director General del Organismo Público Descentralizado, Régimen Estatal de Protección Social en Salud Jalisco, expuso que una vez analizada la documentación que le fue remitida, advirtió los casos de prestación de servicios de salud de personas que son susceptibles de pago, cuyo proceso de validación con los expedientes respectivos estaba en proceso, para proceder a la retribución conducente. Asimismo, comunicó que detectó los casos que no son susceptibles de pago debido a que los servicios se prestaron a personas que no contaban con

póliza vigente y que la clave del Catálogo Universal de Servicios de Salud no correspondía con la patología registrada.

En ese sentido, mediante oficios que se tuvieron por recibidos por auto de trece de diciembre de dos mil diecinueve, el Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco, el Síndico Municipal del Ayuntamiento de Zapopan, y el delegado del Municipio de Zapopan, ambos del Estado de Jalisco, comunicaron que el cinco de noviembre de dicha anualidad, tuvo verificativo una reunión entre funcionarios del Organismo Público Descentralizado Servicios de Salud Zapopan y personal del Régimen Estatal de Protección Social en Salud de Jalisco, con la finalidad de dilucidar diversas observaciones con relación a la revisión de los expedientes formados con motivo de los servicios médicos prestados por el referido organismo, y el tres de diciembre siguiente, se llevó a cabo otra reunión de trabajo entre el Gobierno del Estado de Jalisco y el Municipio de Zapopan, para dar seguimiento a los avances de la firma del convenio materia de la ejecutoria, donde se acordó la creación de comisiones encargados de determinar el mecanismo ideal para los procesos de revisión de los citados expedientes.

De igual forma, el cuatro de diciembre de dos mil diecinueve, se presentó ante el Poder Ejecutivo estatal, el oficio DG OPD/2400/12/2019, por medio del cual la apoderada general del Organismo Público Descentralizado, Servicios de Salud del Municipio de Zapopan, dio contestación al diverso OPD REPSSJAL/DG/002289/2019, en el que expuso diversos puntos en relación con los expedientes derivados de los servicios de salud prestados, que se consideraron no debían ser pagados, por contener irregularidades.

Finalmente, las autoridades obligadas al cumplimiento, remitieron original del “Convenio de pago y reconocimiento de adeudo”, de seis de febrero de dos mil veinte, que celebraron por una parte la Secretaría de Salud Jalisco y el Organismo Público Descentralizado, Servicios de Salud Jalisco, y por la otra, el Organismo Descentralizado Servicios de Salud del Municipio de Zapopan, en el cual medularmente se pactó que el monto de lo adeudado ascendía a la cantidad de \$90,000,000.00 (noventa millones de pesos 00/100 M.N.), al cual se debía descontar el pago realizado por \$25,000,000.00 (veinticinco millones de pesos 00/100 M.N.), lo cual daba un total de \$65,000,000.00 (sesenta y cinco millones de pesos 00/100 M.N.); siendo que la primera erogación equivalente al cincuenta por ciento de dicha cantidad, que asciende a la suma de \$32,500,000.00 (treinta y dos millones quinientos



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

FORMA A-34

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 269/2017

mil pesos 00/100 M.N.), se entregará el veintitrés de febrero del año en curso, mientras que el cincuenta por ciento restante, será cubierto en diecinueve pagos mensuales de \$1,710,523.03 (un millón setecientos diez mil quinientos veintitrés pesos 00/100 M.N.) cada uno, los cuales se efectuarán del veintitrés de marzo de dos mil veinte al veintitrés de septiembre de dos mil veintiuno; pagos que se verificarán por transferencia interbancaria.

Quinto. Con base en todo lo anterior, se advierte que el Poder Ejecutivo y el Municipio de Zapopan, ambos del Estado de Jalisco, atendieron el fallo constitucional, en virtud de que regularizaron la situación de cobro de la deuda por los servicios de salud prestados a través del Organismo Público Descentralizado Servicios de Salud municipal, a los beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud en el año dos mil quince, y en atención a ello, firmaron un convenio en el que pactaron la forma, tiempo y montos de pago, a fin de liquidar la deuda, tomando en cuenta los \$25,000,000.00 (veinticinco millones de pesos 00/100 M.N.) efectuados al mencionado organismo.

En efecto, las autoridades en el "Convenio de pago y reconocimiento de adeudo", establecieron esencialmente los siguientes puntos:

Pago. El pago total de la deuda asciende a la cantidad de \$90,000,000.00 (noventa millones de pesos 00/100 M.N.), a la cual debía descontarse los \$25,000,000.00 (veinticinco millones de pesos 00/100 M.N.), pagados por el Organismo Público Descentralizado, Régimen Estatal de Protección Social en Salud (Jalisco); lo que da un total de \$65,000,000.00 (sesenta y cinco millones de pesos 00/100 M.N.).

Forma. El pago de la deuda se realizará en pagos parciales, así una primera erogación corresponderá al cincuenta por ciento de la deuda, equivalente a la cantidad de \$32,500,000.00 (treinta y dos millones quinientos mil pesos 00/100 M.N.); mientras que el cincuenta por ciento restante, se cubrirá en diecinueve pagos mensuales, cada uno por la suma de \$1,710,523.03 (un millón setecientos diez mil quinientos veintitrés pesos 03/100 M.N.). Retribuciones que se realizarán a través de transferencia interbancaria a la cuenta de la Institución Bancaria Banorte, a nombre de Servicios de Salud del Municipio de Zapopan.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 269/2017

Tiempo. La entrega de los recursos correspondiente al cincuenta por ciento, se hará el veintitrés de febrero del año en curso, mientras que el otro cincuenta por ciento, que se realizará en diecinueve pagos parciales, se efectuarán a partir del veintitrés de marzo de dos mil veinte y finalizarán el veintitrés de septiembre de dos mil veintiuno.

Ahora, las constancias referidas en el cuerpo del presente auto fueron remitidas a este Alto Tribunal en original o copia certificada, según el caso, por lo que debe concedérseles valor probatorio pleno, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 129² y 202³ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley Reglamentaria de la Materia, en términos de su artículo 1⁴.

En consecuencia, toda vez que el Poder Ejecutivo y el Municipio de Zapopan, ambos del Estado de Jalisco, regularizaron la deuda desde dos mil quince, y al efecto firmaron un convenio donde se pactó la forma, tiempo y montos de pago, a fin de liquidarla, tomando en cuenta los \$25,000,000.00 (veinticinco millones de pesos 00/100 M.N.) efectuados al organismo público descentralizado del municipio actor, se estima que **ha quedado cumplida la sentencia dictada el veinte de febrero de dos mil diecinueve**, por la **Primera Sala de este Alto Tribunal**, en la **controversia constitucional 269/2017**, promovida por el **Municipio de Zapopan, Estado de Jalisco**.

Finalmente, debe señalarse que la citada sentencia y el voto concurrente emitido por el Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, respecto a

² **Artículo 129 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** Son documentos públicos aquellos cuya formación está encomendada por la ley, dentro de los límites de su competencia, a un funcionario público revestido de la fe pública, y los expedidos por funcionarios públicos, en el ejercicio de sus funciones.

La calidad de públicos se demuestra por la existencia regular, sobre los documentos, de los sellos, firmas u otros signos exteriores que, en su caso, prevengan las leyes.

³ **Artículo 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** Los documentos públicos hacen prueba plena de los hechos legalmente afirmados por la autoridad de que aquéllos procedan; pero, si en ellos se contienen declaraciones de verdad o manifestaciones de hechos de particulares, los documentos sólo prueban plenamente que, ante la autoridad que los expidió, se hicieron tales declaraciones o manifestaciones; pero no prueban la verdad de lo declarado o manifestado.

Las declaraciones o manifestaciones de que se trata prueban plenamente contra quienes las hicieron o asistieron al acto en que fueron hechas, y se manifestaron conformes con ellas. Pierden su valor en el caso de que judicialmente se declare su simulación.

También harán prueba plena las certificaciones judiciales o notariales de las constancias de los libros parroquiales, relativos a las actas del estado civil de las personas, siempre que se refieran a época anterior al establecimiento del Registro Civil. Igual prueba harán cuando no existan los libros de registro, original y duplicado, y cuando, existiendo, estén rotas o borradas las hojas en que se encontraba el acta.

En caso de estar contradicho su contenido por otras pruebas, su valor queda a la libre apreciación del tribunal.

⁴ **Artículo 1 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

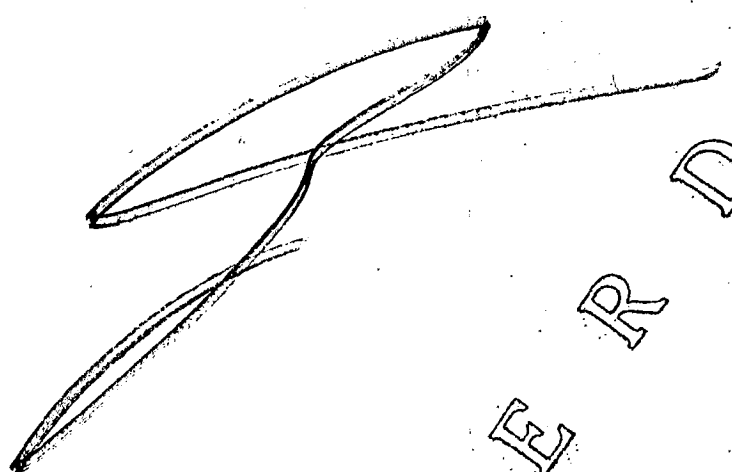
FORMA A-34

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 269/2017

dicho fallo, fueron notificados a las partes y publicados en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta⁵, por tanto, con fundamento en los artículos 44, párrafo primero⁶, 46, párrafo primero y 50⁷ de la Ley Reglamentaria de la Materia, **archívese el expediente como asunto concluido.**

Notifíquese; por lista y oficio.

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con la **Maestra Carmina Cortés Rodríguez**, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.


D
R
C
U
E
A
min / xl

Esta hoja corresponde al proveído de diecisiete de febrero de dos mil veinte, dictado por el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la **controversia constitucional 269/2017**, promovida por el **Municipio de Zapopan, Estado de Jalisco. Conste.**

GSS/DAHM

⁵ Semanario Judicial de la Federación, Primera Sala, Libro 70, septiembre de 2019, tomo I, página 127, Décima Época, número de registro 29008.

⁶ **Artículo 44 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.** Dictada la sentencia, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ordenará notificarla a las partes, y mandará publicarla de manera íntegra en el Semanario Judicial de la Federación, conjuntamente con los votos particulares que se formulen. [...]

⁷ **Artículo 50 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.** No podrá archiversse ningún expediente sin que quede cumplida la sentencia o se hubiere extinguido la materia de la ejecución.