



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 347/2019
ACTOR: INSTITUTO NACIONAL DE
TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

FORMA A-54

En la Ciudad de México, a veintiséis de febrero de dos mil veinte, se da cuenta al **Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá**, instructor en el presente asunto, con lo siguiente:

Constancias	Registros
Oficio TFJA/P/0081/2020 y anexos de Rafael Anzures Uribe, quien se ostenta como Presidente del Tribunal Federal de Justicia Administrativa.	006107
Oficio DGAJ/UJ/DAC191/2020 y anexo de Iván Guillermo Jaramillo García, quien se ostenta como representante del Presidente del Tribunal Federal de Justicia Administrativa.	006173

Documentales recibidas el veinticuatro de febrero de dos mil veinte en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a veintiséis de febrero de dos mil veinte.

Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y los anexos de cuenta del Presidente del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, dando contestación a la demanda del presente medio de control constitucional, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, designando delegados y ofreciendo como pruebas las documentales que acompaña, la instrumental de actuaciones derivada del expediente del juicio contencioso administrativo 2351/19-17-12-9, así como de la controversia constitucional en que se actúa y la presuncional en su doble aspecto, legal y humana; las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 10, fracción II², 11, párrafos primero y segundo³, 26, párrafo primero⁴, 31⁵ y 32, párrafo primero⁶, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política

¹ De conformidad con la documental que al efecto exhibe y en términos

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 347/2019

de los Estados Unidos Mexicanos, así como en el 305⁷ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del numeral 1⁸ de la citada ley.

Por otra parte, agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos del delegado del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, cuya personalidad le fue reconocida en los párrafos que anteceden, a quien se tiene realizando manifestaciones y, en alcance al escrito de contestación de demanda, cumpliendo con el requerimiento formulado en proveído de cuatro de diciembre de dos mil diecinueve, al remitir copia certificada de las constancias que integran el expediente del juicio contencioso administrativo 2351/19-17-12-9, así como del recurso de reclamación del que deriva la interlocutoria de trece de agosto de dos mil diecinueve; en consecuencia, se deja sin efectos el apercibimiento de multa decretado en autos; esto, con fundamento en el artículo 35⁹ de la mencionada ley reglamentaria. Ahora bien, con la mencionada copia certificada fórmese el cuaderno de pruebas correspondiente.

Establecido lo anterior, con copia simple del oficio de contestación de demanda y del diverso presentado en alcance¹⁰, córrase traslado al **Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales**, y a la **Fiscalía General de la República** para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda.

Lo anterior, de conformidad con el artículo 10, fracción IV¹¹, de la ley reglamentaria de la materia, en relación con el diverso Sexto Transitorio¹² del Decreto por el que se expide la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de diciembre de dos mil dieciocho.

Finalmente, en cuanto a la solicitud del promovente, de que se “[...] realice la denuncia respectiva de Contradicción de Tesis o criterios, sustentados por los

⁷Artículo 305. Todos los litigantes, en el primer escrito o en la primera diligencia judicial en que intervengan, deben designar casa ubicada en la población en que tenga su sede el tribunal, para que se les hagan las notificaciones que deban ser personales. Igualmente deben señalar la casa en que ha de hacerse la primera notificación a la persona o personas contra quienes promuevan, o a las que les interese, que se notifique, por la intervención que deban tener en el asunto. No es necesario señalar el domicilio de los funcionarios públicos. Estos siempre serán notificados en su residencia oficial.

⁸Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. a falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 347/2019

FORMA A-34

Tribunales Colegiados en Materia Administrativa del Primer Circuito, en relación con el tópico materia de la controversia constitucional que se contesta, en términos de lo dispuesto por los artículos 225, 226 y 227 de la Ley de Amparo [...]", dígaselo que, con independencia de la posible existencia de la contradicción de criterios referida, lo cierto es que ninguno de éstos es vinculante para este Alto Tribunal al momento de resolver la controversia constitucional al rubro identificada; en la inteligencia de que las partes legitimadas podrán presentar la denuncia de contradicción respectiva, en los términos de la ley aplicable¹³.

Notifíquese.

Lo proveyó y firma el **Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, instructor en el presente asunto**, quien actúa con la Maestra Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal; que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de veintiséis de febrero de dos mil veinte, dictado por el **Ministro instructor Juan Luis González Alcántara Carrancá**, en la controversia constitucional **347/2019**, promovida por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. Conste.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

¹³ Lo anterior, conforme a lo dispuesto en los artículos 226, fracción III, y 227, fracción III, de la Ley de Amparo, reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establecen lo siguiente:

Artículo 226. Las contradicciones de tesis serán resueltas por: [...]

III. Los Plenos de Circuito cuando deban dilucidarse las tesis contradictorias sostenidas entre los tribunales colegiados del circuito correspondiente. [...]

Artículo 227. La legitimación para denunciar las contradicciones de tesis se ajustará a las siguientes reglas: [...]

III. Las contradicciones a que se refiere la fr