

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 108/2019 Y SU ACUMULADA 118/2019 PROMOVENTES: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS Y PARTIDO POLÍTICO LOCAL MÁS POR HIDALGO SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a diez de marzo de dos mil veinte, se da cuenta al Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con lo siguiente:

| Constancias | Número de registro |
|--|--------------------|
| Oficio 2987/2020 y anexo de la Titular del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Hidalgo, con residencia en la | 16837-MINTER |
| ciudad de Pachuca. | <u> </u> |

La constancia de referencia fue recibida el cinco de marzo de este año por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014. Conste.

Ciudad de México, a diez de marzo de dos mil veinte

Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y el anexo de cuenta de la Titular del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Hidalgo, con residencia en la ciudad de Pachuca, mediante el cual devuelve el despacho 266/2020, del índice de este Alto Tribunal.

Visto su contenido, <u>no ha lugar</u> a tener por debidamente diligenciado el despacho de mérito, en virtud de que mediante proveído de veintisiete de febrero del año en curso, dictado en el presente asunto, se ordenó notificar, únicamente, al Poder Ejecutivo del Estado de Hidalgo, <u>el voto concurrente formulado por el Ministro Luis María Aquilar Morales, relativo a la sentencia de cinco de disiembre de dos mil diecinueve, dictada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en las acciones de inconstitucionalidad al rubro indicadas; sin embargo, en la constancia de notificación, así como en la razón actuarial respectiva, se hace constar la entrega de la copia de la referida ejecutoria.</u>

En consecuencia, con apoyo en el artículo 298¹ del mencionado Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1² de la citada ley, se requiere al Juzgado Primero

¹Código Federal de Procedimientos Civiles

Artículo 298. Las diligencias que no puedan practicarse en el lugar de la residencia del tribunal en que se siga el juicio, deberán encomendarse al Juez de Distrito o de Primera Instancia para asuntos de mayor cuantía del lugar en que deban practicarse.

Si el tribunal requerido no puede practicar, en el lugar de su residencia, todas las diligencias, encomendará, a su vez, al juez local correspondiente, dentro de su jurisdicción, la práctica de las que allí deban tener lugar.

La Suprema Corte de Justicia puede encomendar la práctica de toda clase de diligencias a cualquier autoridad judicial de la República, autorizándola para dictar las resoluciones que sean necesarias para la cumplimentación.

²Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal

Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

de Distrito en el Estado de Hidalgo, con residencia en la ciudad de Pachuca, para que, de inmediato, notifique al Poder Ejecutivo de la entidad, lo ya indicado, debiendo remitir la razón actuarial que acredite fehacientemente la diligencia encomendada.

Notifíquese. Por lista y por oficio al Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Hidalgo, con residencia en la ciudad de Pachuca, por conducto del **MINTERSCJN**, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014; para tal efecto, envíese la versión digitalizada del presente acuerdo, así como del voto concurrente formulado por el Ministro Luis María Aguilar Morales.

Lo proveyó y firma el Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien actúa con Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

